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**IEVADS**

Katram cilvèkam, kurø ir sâcis ticèt Dieva esamìbai un atzinis, ka Bìbele ir Dieva atklâsme cilvèkiem, ir nepiecieøams nopietni studèt Svèto Rakstu pamatus. Tomèr daudzi, kas sevi dèvè par ''kristieøiem'',veltì tam maz uzmanìbas un aprobeýojas tikai ar daýu citâtu lasìøanu svètdienâs no Jaunâs Derìbas. Bìbele tiem parasti glabâjas kaut kur aizmirstâ vietâ un parasti nekad netiek atvèrta, un patiesìbâ viði tikai miglaini atceras daýas pamâcìbas no tâs. Nav brìnums, ka ar tâdu pasìvu attieksmi pret Dieva Vârdu øo cilvèku prâtâ un dzìvè ievieøas liels sajukums un pârliecìbas trúkums.

No otras puses ir tâdi ticìgie, kam ir virspusèjas zinâøanas par kristietìbu, tomèr savâ labestìgajâ centìbâ viði cenøas saprast Bìbeli. Diemýèl, bieýi vien savâ ceîâ viði sastop tâdus Bìbeles izskaidrotâjus, kuri izklâsta savas doktrìnas un filozofiskos uzskatus, kuri neatspoguîo patiesos Svèto Rakstu pamatus.

Øâs rokasgrâmatas mèræis ir praktiki analizèt Svètos Rakstus noteiktâ secìbâ. Rokasgrâmata domâta kâ lasìøanas avots ar izziðas mèræi. Tâ varètu tikt arì izmantota kâ mâcìbu grâmata neklâtienes studentiem. Atbildes uz jautâjumiem, kuri doti grâmatas katras nodaîas beigâs, jâsúta uz pèdèjâ nodaîâ norödüto adresi. Júsu atbildes pèc tam tiks nodotas vienam no mâcìbu grupas vadìtâjiem, kurø ar jums personìgi sarakstìsies. Iespèjams, ka daýi lasìtâji vairìsies atbildèt uz jautâjumiem, bet paøi tos uzdos, lai precizètu neskaidrâs vietas grâmatâ, vai arì apstrìdètu autora iztirzâjumu. Arì øâdos gadìjumos ja øâdas korespodences tiks saðemtas, uz tâm tiks atbildèts. Sarakste var risinâties gan angîu, gan krievu valodâ.

Autors ir pârliecinâts, ka ''Bìbeles Pamati'' bús pilnìgi saprotami katram katram cilvèkam. tomèr grâmatâ vienmèr var bút atseviøæas tèmas un vietas, kas ârèji var atøæirties no vispârpieðemtâ Svèto Rakstu skaidrojuma. daýas no tâm paralèli citiem Evanåèlija aspektiem tiek iztirzâtas grâmatas katras daîas beigâs esoøajâs nodaîâs ''Atkâpès''. Mès uzskatâm, ka ''Bìbeles Pamati'' bús saprotami arì bez ''Atkâpju'' lasìøanas, bet iespèjams, ka daýi studenti lasìs arì tâs. Øajâ mâcìbu lìdzeklì dotie Bìbeles panti vai to fragmenti tulkojumâ sniegti no latvieøu Bìbeles 1993. gada izdevuma.

Izsaku dziîu pateicìbu daudzajiem cilvèkiem, kuri man palìdzèja øìs grâmatas tapøanâ. Ìpaøi esmu pateicìgs Klaivam Rìversam par lieliskajâm fotogrâfijâm, kâ arì pârèjiem, kas izteica savus komentârus par grâmatas materiâliem, tiem esot melnrakstâ.

Ìpaøa mana atzinìba tiem daýiem simtiem cilvèku, kuri dzìvo Âfrikâ, Rietumindijâ, Filipìnâs un Austrumeiropâ un kuri ar saviem dedzìgajiem jautâjumiem un patiesìbas uzzinâøanas alkâm pastâvìgi palìdzèja man domâs koncetrèties ''Bìbeles Pamatu'' sarakstìøanâ. To spèks un skaistums tikai pastiprinâ, skatoties uz tiem daýâdajiem redzes leðæiem. Pârpildìtos tasometros, atklâtâs tirgotavâs un kravas automaøìnâs, konferenàu zâlès, tveicìgos viesnìcu balkonos un meýu apmetnès zvaigýðu gaismâ øìs tèmas apsprieda, par tâm strìdèjâs un sajúsminâjâs daudzie Bìbeli studèjoøie cilvèki ar visdaýâdâkajiem sabiedriskajiem stâvokîiem. Mani kristadelfieøu brâîi, ar kuriem kopâ man bija prieks strâdât pieøìs grâmatas, bija man nebeidzams spèka un iedvesmas avots. Daudzi ''Atkâpju'' raksti tika iztirzâti músu vidú viesnìcu nummuros pèc nogurdinoøâm nodarbìbâm ar Bìbeles studiju neklâtienes studentu grupâm.

Saskarsme un draudzìba, kas mús apvieno Bìbeles patiesìbas galveno doktrìnu izpratnè, ir pa ìstam nepârspèts faktors músu dzìvè. Tâtad visiem øiem ''saviem Dieva Valstìbas kolèåiem'' es izsaku patiesu atzinìbu un ceru, ka øì grâmata palìdzès viðiem izdot patieso Evanåèliju visâm tautâm.

Bìbelè izklâstâ Evanåèlija ìstâs patiesìbas izzinâøana labvèlìgi ietekmès músu dzìvi. Pievienoøanâs Dieva Vârdam ved pie tâ, ka vìrieøi un sievietes visâ pasaulè slavès Dievu tagad un visos laikos, kâ Dievs to arì ir gribèjis. Katrs, kurø atradìs patiesìbu, atradìs sev lielas vèrtìbas pèrli un iepazìs Jeremija jútas: ''Cik bieýi man atskanèja Tavs Vârds, es to uzðèmu kâ barìbu, un tas man bija par svètlaimìbu un sirds lìgsmìbu'' (Jer.15:16.). Lai to sasniegtu, griezieties pie Dieva lúgøanâ, lai Viðø palìdz saprast katru vârdu, pirms jús sâksiet studèt øìs grâmatas nodaîas. ''Un tagad es jús uzticu tam Kungam un Viða ýèlastìbas vârdam, kas spèj jús celt un dot mantojumu lìdz ar visiem svètajiem'' (Ap.d.20:32.). ***D.H.***

Šīs grāmatas katras nodaļas beigās uzdoti jautājumi. Pēc sava tipa tie vai nu prasa izvēlēties no vairākām dotajām atbildēm vienu pareizo, vai arī atbildēt saviem vārdiem dažos teikumos. Lūdzam rakstīt atbildes uz atsevišķas lapas, pievienojot skaidri salasāmu jūsu vārdu un adresi.
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**1 Daîa:**

***Sludina Evanåèliju Par Dieva Valstìbu***

*1 NODAÎA*

**DIEVS**

**1.1.Dieva eksistence**

Jo tam, kas pie Dieva griežas, nākas ticēt, ka Viņš ir un ka Viņš tiem, kas Viņu meklē, atmaksā.” (Ebr.11:6) Šo studiju mērķis ir palīdzēt tiem, kas vēlas nākt pie Dieva, pirms tam noticot “ka Viņš ir”; tādēļ nekavēsimies meklējot pierādījumus, kas apstiprina ticību Dieva eksistencei. Apskatot komplicētību, ar kādu veidoti mūsu ķermeņi (piem.Ps.139:14) saskatot nolūku, kas redzams ziedā, raugoties skaidras nakts bezgalībā - gan šie piemēri, gan neskaitāms daudzums citu rūpīgu pārdomu par dzīvi ateismu nepārprotami padara neiespējamu. Uzskatam, ka Dieva nav, neapšaubāmi vajag vairāk ticības, nekā uzskatam, ka Dievs eksistē. Bez Dieva nav kārtības, mērķa vai izskaidrojuma visuma eksistencei, un tas arī atspoguļosies ateista dzīvē. Paturot to prātā, nav pārsteidzoši, ka vairums cilvēcisko būtņu kaut kādā pakāpē tic Dievam – pat sabiedrībās, kur valdošais “dievs” cilvēku dzīvē ir materiālisms.

Bet ir milzīga atšķirība starp neskaidru nojausmu, ka ir kāds augstāks spēks, un drošību par to, ko Viņš piedāvā kā atmaksu uzticīgai kalpošanai Viņam. Vēstulē ebrejiem 11:6 tas tiek uzsvērts. Mums

“nākas ticēt, ka (Dievs) ir

UN

Viņš tiem, kas Viņu meklē, atmaksā.”

Liela daļa Bībeles runā par Dieva tautas Izraēla vēsturi; atkal un atkal ir pasvītrots, ka tas, ka viņi pieņēma Dieva eksistencei netika samērots ar viņu ticību Viņa apsolījumiem. Viņu lielais vadonis Mozus tika teicis: Tādēļ atzīsti … un ieraksti dziļi savā sirdī, ka Dievs Tas Kungs ir vienīgais augšā debesīs un apakšā virs zemes un ka cita neviena nav Viņa vietā. Un tāpēc tev būs turēt Viņa likumus un Viņa baušļus, ko es tev šodien pavēlu, lai tev labi klājas un taviem bērniem pēc tevis un lai tu ilgi dzīvotu tanī zemē, ko Tas Kungs, tavs Dievs, tev dod mūžīgi." (5 Mozus 4:39,40).

Tādējādi tiek uzsvērts tas pats jautājums – mūsu apzināšanās, ka ir Dievs, nenozīmē, ka arī Dievam mēs automātiski esam pieņemami. Ja mēs nopietni atzīstam, ka mums ir radītājs, mums arī “būs turēt Viņa … baušļus”. Šo studiju mērķis ir izskaidrot, kas ir šie baušļi un kā tos turēt. Ja meklējam, kas par to teikts Rakstos, tad atrodam, kā mūsu ticība Dieva eksistencei tiek stiprināta: “Ticība nāk no dzirdēšanas un dzirdēšana - no Dieva vārda”(sal.ar Rom.10:17). Līdzīgi Jesaja 43:12 rāda kā izpratne par Dieva nākotnes pareģojumiem liek mums zināt, ka “Es tas esmu (Jes. 43:13) – t.i., ka Dieva vārds "ES ESMU, kas ES ESMU" ir absolūti pareizs (2. Mozus 3:14). Apustulis Pāvils ieradās pilsētā Berea, tagad tā atrodas Ziemeļgrieķijā un kā jau parasti viņš sludināja Dieva evaņģēliju (‘labo vēsti’); bet tā vietā, lai ļaudis vienkārši pieņemtu Pāvila vārdus, “Tie vārdu labprāt uzņēma, meklēdami ik dienas rakstos, vai tas tā esot. Daudzi no viņiem kļuva ticīgi”. (Ap.d. 17:11,12). Viņu ticība radās viņu neaizspriedumainības, regulāru (“ik dienas”) un sistemātisku Bībeles studiju dēļ. Patiesa ticība tātad neradās no tā, ka Dievs būtu pēkšņi veicis kādu īpašu sirds ķirurģiju, nesaistītu ar Dieva vārdu. Tātad kā gan pasaules cilvēki, kuri piedalās Bilija Grehema kampaņā vai pentakostāļu atdzimšanas sapulcēs no tām var iznākt kā “ticīgie”? Cik daudz ikdienišķas meklēšanas rakstos ir notikušas šajos gadījumos? Šis patiesas Bībelē balstītas ticības trūkums neapšaubāmi ir par iemeslu liekulībai, ko daudzi šādi “atgrieztie” atrod savā turpmākajā kristīgajā pieredzē, un kāpēc tik daudzi pagriež muguru evaņģēliskai kustībai.

Šī studiju kursa mērķis ir izveidot sistēmu jūsu personīgajos meklējumos Rakstos, lai arī jūs varētu ticēt. Sakarība starp patiesa evaņģēlija klausīšanos un patiesu ticību ir bieži vien izgaismota Evaņģēlijā:

* “..un daudz korintiešu, viņu dzirdēdami, ticēja un tika kristīti” (Ap.d.18:8).
* Ļaudis “ dzirdētu evaņģēliju un ticētu” (Ap.d.15:7)
* “..mēs sludinām, un tā jūs esat kļuvuši ticīgi” (1.Kor.15:11).
* “sēkla” līdzībā par sējēju ir Dieva vārds (Lk.8:11); kamēr sinepju graudiņš ir ticība (Lk.17:6), redzot, ka ticība rodas pieņemot “ticības vārdu” (Rom.10:8), “ticības un labās mācības vārdus” (1 Tim.4:6), sirdī, kas ir atvērta ticībā Dievam un Viņa vārdam (sal. Gal.2:2, Ebr.4:2)
* Apustulis Jānis mūsu Kunga dzīves aprakstā saka, ka “viņš runā patiesību, lai arī jūs ticētu” (Jņ.19:35). Un mums vajadzētu ticēt tam, ka Dieva Vārds tiek saukts par “patiesību” (Jņ.17:17) .

**1.2. Dieva personība**

Tas ir majestātisks un brīnišķīgs Bībeles motīvs, kurā Dievs atklājas kā reāla, taustāma persona, ar ķermenisku esamību. Fundamentāla kristietības doktrīna ir arī tā, ka Jēzus ir Dieva dēls. Ja Dievam nav ķermeniskas esamības, tad nav iespējams, ka Viņam būtu Dēls, kas ir Viņa “būtības attēls” (Eb.1:3). Kļūst grūti veidot personīgas, dzīvas attiecības ar ‘Dievu’, ja “Dievs’ ir tikai mūsu prāta pieņēmums, gara malduguns kaut kur kosmosa tukšumā. Ir traģiski, ka vairumā reliģiju sastopams šis nereālais, netveramais Dieva jēdziens.

Dievam esot tik bezgalīgi lielākam nekā mēs, ir saprotams, ka daudzu cilvēku ticība ir vairījusies no skaidriem solījumiem, ka mēs noteikti redzēsim Dievu. Izraēlam trūka ticības redzēt Dieva “seju” (Jņ.5:37), kas skaidri norādītu uz to, ka Viņam ir ārējs apveids. Ticību dod Dieva pazīšana un ticēšana Viņa vārdam:

“Svētīgi sirdsšķīstie, jo tie Dievu redzēs” (Mat.5:8).

“...Viņa (Dieva) kalpi Tam kalpos. Tie skatīs Viņa vaigu, un Viņa Vārds (Dieva vārds – Jņ. atkl.3:12) būs tiem uz pierēm” (sal. Atkl.22:3,4).

Šī brīnišķīgā cerība, ja vien mēs tam patiesi ticam, dziļi praktiski iespaidos mūsu dzīves:

“Dzenieties pēc miera ar visiem un pēc svētas dzīves, bez kā neviens neredzēs To Kungu” (Ebr.12:14).

“Un, kas pie debesīm zvēr, tas zvēr pie Dieva goda krēsla un pie Tā, kas tur sēd virsū (Mat.23:22). Tās būtu muļķības, ja Dievam nav ķermeniskas esamības.

“..mēs redzēsim Viņu, kāds Viņš ir (parādījies Kristū). Katrs, kam ir šī cerība uz Viņu, šķīsta sevi pašu, kā Viņš ir šķīsts” (1 Jņ.3:2,3).

Šajā dzīvē mūsu izpratne par Debesu Tēvu ir ļoti nepilnīga, bet mēs varam lūkoties uz priekšu, cauri šīs dzīves tumsībai, beidzot sastopot Viņu. Mūsu fiziskā Viņa redzēšana harmonēs ar daudz lielāku Viņa garīgu aptveršanu. Tādējādi no absolūtiem cilvēcisko ciešanu dziļumiem Ījabs varēja priecāties par pilnīgi personīgām attiecībām ar Dievu, kuras viņš varētu pilnībā izbaudīt pēdējā dienā:

“..un pēc tam, ja arī mana āda būs saplosīta gabalos un es būšu bez miesas palicis, es tomēr skatīšu Dievu. Tiešām, es Viņu skatīšu sev par glābiņu, un manas acis Viņu redzēs..” (Īj.19:26,27).

Un apustulis Pāvils arī sauca no dzīves, pilnas sāpju un kņadas:

“Mēs tagad visu redzam mīklaini, kā spogulī, bet tad vaigu vaigā..” (1.Kor.13:12).

Pierādījumi Vecajā Derībā

Šie Jaunās Derības apsolījumi ir būvēti uz ievērojama Vecās Derības liecību fona par personīgu, ķermenisku Dievu. Nedrīkst par zemu novērtēt faktu, ka pilnīgi pamatoti un fundamentāli ir novērtēt Dieva dabu, ja vien mums ir jebkāda patiesa izpratne par ko vispār runā Bībelē balstīta reliģija. Vecā Derība konstanti runā par Dievu kā par personu; savstarpēji personiskas attiecības ar Dievu, par kuru runā Jaunā un Vecā Derība, ir neaizvietojamas patiesai kristīgai cerībai. Palūkosimies uz nopietniem argumentiem, kas runā par labu personīgam, ķermeniskam Dievam:

-“ Tad Dievs sacīja: "Darīsim cilvēku pēc mūsu tēla un pēc mūsu līdzības” (1.Moz.1:26). Tādējādi cilvēks ir veidots pēc Dieva tēla un līdzības, kā tas ir parādījies arī eņģeļos. Jēkaba vēst. 3:9 runā par “…cilvēkiem, pēc Dieva līdzības radītiem.” Šie vārdi nevar būt attiecināti uz cilvēka garīgo veidolu, jo dabiski mūsu saprāts ir pilnīgi attālināts no Dieva un daudzējādā ziņā pilnīgi pretējs Viņa taisnīgumam: "Jo Manas domas nav jūsu domas, un jūsu ceļi nav Mani ceļi," saka Tas Kungs. “Cik augstākas debesis ir pār zemi, tik augstāki ir Mani ceļi pār jūsu ceļiem un Manas domas pār jūsu domām”” (Jes.55:8,9). Tātad tēlam un līdzībai, pēc kuras mēs esam radīti, jābūt attiecinātai uz Dieva fizisko veidolu. Kad vien eņģeļi ir tikuši sūtīti uz zemes, vienmēr ticis aprakstīts to cilvēciskais veidols – piem., Abrahams pilnīgi nejauši uzņēma pie sevis eņģeļus, domādams, ka tie ir parasti cilvēki. Mūsu radīšana pēc Dieva tēla neapšaubāmi nozīmē, ka mēs kaut ko varam secināt par reālo objektu, kura tēls mēs esam. Tādējādi Dievs, kuru mēs atspoguļojam, nav nekas neskaidrs, ko mēs nevarētu aptvert.

Arī eņģeļi paši ir Dieva atspulgs. Tādēļ Dievs varēja sacīt Mozum: “vaigu pret vaigu Es ar to runāju un ne ar parādībām… bet redzēdams viņš ir redzējis Tā Kunga vaigu” (4 Moz.12:8). Šeit teiktais attiecas uz instrukcijām, ko Mozus saņēma no eņģeļa, kas atnesa tam Dieva vārdus (2.Moz.23:20,21). Ja reiz eņģelis bija līdzīgs Dievam, tad jāsecina, ka Dievs ir tāda paša veidola kā eņģeļi – tātad fiziski pēc cilvēka veidola, kaut arī bezgalīgi augstākas dabas nekā miesa un asinis. “Un Tas Kungs runāja ar Mozu vaigu vaigā, kā kāds sarunājas ar savu draugu” (2.Moz. 33:11; 5.Moz.34:10). Tas Kungs manifestējās Savā eņģelī, kura seja un mute bija Paša Kunga atspoguļojums.

“Jo Viņš (Dievs) zina, kādi radījumi mēs esam” (Ps.103:14); Viņš vēl mums aptvert Viņu kā personīgu būtni, kā Tēvu, ar kuru mēs varam saprasties. Tas izskaidrotu daudzās atsauces uz Dieva rokām, plaukstām, acīm, utt. Ja Dievs būtu esences sakopojums kaut kur debesīs – kas būtu mūsu pieņēmums par Dievu, ja noliedzam Viņa personību – tad šīs atsauces būtu maldinošas un tām nebūtu nekādas izglītojošas nozīmes.

Apraksti par Dieva mājokli skaidri norāda, ka “Dievam” ir personiska atrašanās vieta: “Dievs ir Debesīs” (Ec.5:2). “Jo Viņš skatās no Savas svētnīcas, Tas Kungs raugās no debesīm uz zemi (Ps.102:20); “..tad Tu uzklausi to debesīs, Savā dzīvojamā mājoklī” (1.Ķēn. 8:39). Vēl konkrētāk mēs varam lasīt ka Dievam ir “tronis” (2.Laiku 9:8; Ps.11:4; Js.6:1; 66:1). Grūti iedomāties, ka tādus vārdus iespējams lietot runājot par kādu neraksturojamu esenci, kura eksistē kaut kur Debesu plašumos.

Par Dievu tiek runāts, ka Viņš “nāk lejā” sevi manifestējot. Tas norāda uz Dieva atrašanos Debesīs. Ir neiespējami izprast domu par “Dieva manifestāciju” neizprotot Dieva personīgo, fizisko dabu.

Jesajas grāmatas 45. nodaļa ir pilna ar Dieva atsaucēm uz Savu personīgo iesaistīšanos Savu cilvēku darīšanās: “Es esmu Tas Kungs, un cita nav neviena… Es tas Kungs esmu to radījis… Bēdas tam, kam nesaskaņas ar savu radītāju… Manas rokas izklāja debesis… Griezieties pie Manis, tad jūs būsit glābti, visi zemes gali!” Pēdējais teikums īpaši pasvītro Dieva personisko eksistenci – Viņš vēlas, lai cilvēks skatītos uz Viņu, aptverot viņa eksistenci ar ticības acīm.

Dievs mums ir atklājies kā žēlsirdīgs Dievs, kurš runā uz cilvēku. Gan piedošana gan valoda var nākt tika no personas; tās ir prāta darbības. Dāvids bija vīrs pēc Dieva paša sirdsprāta (1.Sam.13:14), kas parāda, ka Dievam ir prāts (sirds), kas ir spējīgs tikt ierobežotā pakāpē pārkopēts cilvēkam, kaut arī cilvēks no dabas nav radīts pēc Dieva sirdsprāta. Piemēram pants, “tad Dievam kļuva žēl, ka Viņš cilvēku zemes virsū bija radījis, un Viņš Savā sirdī ļoti noskuma” (1.Mozus 6:6), atklāj Dievu kā jūtīgu, pie apziņas esošs Būtni, nevis kā abstraktu Gara plūsmu kaut kur atmosfērā. Tas palīdz mums aptvert to, varam Viņu gan iepriecināt gan apbēdināt, līdzīgi kā bērni savu īsto tēvu.

**Ja Dievs Nav Personisks…**

Ja Dievs nav reāla, personiska būtne, tad ir grūti to sasaistīt ar jēdzienu par garīgumu. Ja Dievs ir absolūti taisnīgs, bet nav materiāla būtne, tad mēs īsti nevaram aptvert viņa taisnīgumu, kas manifestējies cilvēciskās būtnēs. Gan atkritušiem no kristīgās pasaules gan jūdiem ir uzskats, ka Dieva taisnīgums ienāk mūsu dzīvē caur miglainu ‘svēto Garu’, kas kaut kādā veidā dara mūs līdzīgus Dieva mentālam tēlam un Viņam pieņemamu. Pretēji tam, ja reiz mēs esam novērtējuši to, ka ir personiska būtne, ko sauc par Dievu, tad mēs varam piestrādāt pie sava rakstura, ar Viņa palīdzību un Viņa vārda iedarbību, lai atspoguļoti Dieva raksturīgās īpašības mūsu esībā.

Dieva nolūks ir atklāt sevi lielā skaitā cildenu būtņu. Viņa vārds, Jehova Elohīm, un to norāda (‘Viņš, kurš būs varenie’ ir tā aptuvens tulkojums). Ja Dievs nav ķermeniska būtne, ka ticīgā balva ir saņemt ne-fizisku eksistenci, līdzīgi kā Dievam. Bet aprakstos par balvu ticīgajiem Dieva nākamajā Karaļvalstī uz zemes tiek parādīts, ka viņiem būs taustāma, ķermeniska eksistence, tai pat laikā bez cilvēciskās dabas vājībām. Ījabs ilgojās pēc pēdējās dienas, kad notiks viņa miesas augšāmcelšanās (Ij.19;25-27); Abrahamam ir jābūt vienam no tiem “kas dus zemes pīšļos, uzmodīsies: … mūžīgai dzīvībai”(Dan.12:2), lai varētu saņemt mūžīgā mantojuma tiesības uz Kanaānas zemi, fizisku vietu zemes virsū. (1.Moz.17:8). “Es apģērbšu tās priesterus ar pestīšanu, un gavilēt gavilēs tās svētie. Svētie lai priecājas ar lepnumu, lai viņi līksmo savās dusas vietās, viņu mute cildinās Dievu, un viņu rokās lai būtu abās pusēs griezīgs zobens, lai atriebtos citām tautām un atmaksātu apkārtējiem.” (ps.132:16; 149:5,7). Jūdu un ne-ebreju kļūda pamest neievērotus šādus pantus, kā arī fundamentāli burtiskos, fiziska rakstura apsolījumus Abrahamam, ir novedis pir nepareiza uzskata par “nemirstīgu dvēseli” kā reālu cilvēciskās eksistences formu. Šādam uzskatam pilnībā trūkst Bibliska atbalsta. Dievs ir nemirstīga, varena būtne, un Viņš strādā, lai piepildītu savu plānu, kurā vīrieši un sievietes tiks aicināti dzīvot Viņa nākotnes Karaļvalstī uz šīs zemes, un līdzdalīt Viņa īpašības, kas izpaustas ķermeniskā formā.

Ticīgajiem ir apsolīts, ka viņi mantos Dieva dabu (2.Pēt.1:4). Ja Dievs nav personisks, tad tas nozīmē, ka mēs dzīvosim mūžīgi kā nemateriāli gari. Bet tāda nav Bībeles mācība. Mums tiks dots ķermenis, tāpat kā Jēzum (Fil.3:21), un mēs zinām, ka viņam būs ķermenis Valstībā ar kājām, rokām, ausīm un acīm (Cak.13:6; Js.11;3). Doktrīna par Dieva personību tādējādi ir saistīta ar Valstības evaņģēliju.

Ir jābūt acīmredzamam, ka nevar būt neviena jēdzīga priekšstata par dievkalpojumu, reliģiju vai personīgām attiecībām ar Dievu, kamēr tiek aptverts, ka Dievs ir personisks, ka mēs esam fiziski radīti pēc Viņa tēla, kaut arī esam ļoti nepilnīgi un mums jāattīsta Viņa mentālais tēls, lai mēs varētu sasniegt Viņa fiziskā tēla pilnību Dieva Valstībā. Cik daudz vairāk jēgas un mierinājuma var saņemt no pantiem, kas runā par Dievu kā par mīlošu tēvu, kurš mūs pārmāca kā Tēvs bērnus (sal.5.Moz.8:5). Kontekstā ar Kristus ciešanām mēs lasām, ka “Tas Kungs bija lēmis viņu satriekt ar ciešanām” (Js.53:10), kaut arī viņš “Savās bailēs .. piesauca To Kungu un brēca pēc sava Dieva. Viņš sadzirdēja … Savā pilī, un .. brēkšana nāca Viņa ausīs” (Ps.18:6). Dieva apsolījums Dāvidam par sēklu, kas būs Dieva dēls prasīja brīnumainu cilvēciskas būtnes dzimšanu; ja Dievs nebūtu personisks, Viņam nevarētu būt tāds Dēls.

Pareiz Dieva izpratne ir kā atslēga, kas atver durvis daudzām svarīgām Bībeles doktrīnām. Bet tāpat kā vieni meli ved pie otriem, tā arī nepatiesi pieņēmumi par Dievu aptumšo to taisnību, ko piedāvā Bībele. Ja tev šajā nodaļā apskatītie argumenti šķiet pārliecinoši, vai vismaz daļēji pārliecinoši, rodas jautājums: ‘Vai tu patiesi pazīsti Dievu?’ Mēs turpināsim pētījumus, ko Bībele mums par Viņu māca.

**1.3: Dieva Vārds un Raksturs**

Ja reiz ir Dievs, tad ir saprātīgi domāt, ka Viņš ir izdomājis arī dažus veidus kā mums par Sevi pastāstīt. Mēs ticam, ka Bībele ir Dieva atklāsme cilvēkiem un, ka tajā mēs redzam sevi atklājušā Dieva raksturu. Tādēļ arī Dieva vārds ir aprakstīts kā Viņa “sēkla” (1Pēt.1:23), jo tas iedarbojas uz mūsu prātu un mūsos tiek veidots jauns radījums, kuram ir pazīmes, kas raksturīgas Dievam (Jek.1:18; 2 Kor.5:17). Tādējādi, jo vairāk mēs sevi atveram Dieva vārdam un no tā gūstam sev mācību, jo vairāk Dievs mūs dara “līdzīgus Sava Dēla tēlam” (Rom.8:29), kurš pēc sava rakstura bija pilnīgs Dieva atspoguļojums. (Kol.1:15). Tajā arī slēpjas Bībeles vēsturisko daļu studiju vērtība: tās ir pilnas piemēru kā Dievs ir izturējies pret atsevišķiem cilvēkiem un vesalām tautām, vienmēr mums atklājot vienas un tās pašas pamatīpašības.

Ebreju valodā personas vārds bieži vien atklāj arī viņa raksturu un/vai informāciju par šo cilvēku. Daži skaidri piemēri:

‘Jesus” = ‘Pestītājs’ – jo “Viņš atpestīs Savu tautu no viņas grēkiem” (Mat.1:21).

‘Abrahams’ = “Tēvs daudziem” – “jo par daudzu tautu tēvu Es tevi esmu nolicis” (1.Moz. 17:5)

‘Ieva’ = ‘Dzīvā” – “jo viņa ir visu dzīvo māte” (1.Moz. 3:20)

‘Simeons” = ‘dzirde’ – “Un viņa tapa atkal grūta un dzemdēja dēlu, un sacīja: "Tas Kungs ir dzirdējis, ka es esmu nicināta, un Viņš man arī šo ir devis” (1.Moz.29:33)

Jer.48:17, moābiešu pazīšana tiek salīdzināta ar Moāba vārda pazīšanu. Psalmos bieži vien tiek vilktas paralēles starp Dievu pašu un Viņa Personību, viņa vārdu un darbību (Ps.103:1; 105:1; 106:1,2,12,13).

Tādējādi tiek gaidīts, ka Dieva vārdi un nosaukumi sniegs pēc iespējas vairāk informācijas par Viņu pašu. Tā kā ir tik daudz Dieva rakstura un mērķu aspekti, Viņam patiesībā ir vairāk nekā tikai viens Vārds. Detalizētākas studijas par Dieva vārdu ir ieteicamas pēc kristībām; turpmāka izpratne par Dieva raksturu, kā tas ir izteikts Viņa vārdā, ies līdzi visu mūsu dzīvi, ko dzīvosim Kungā. Tāpēc turmākais ir tikai ievads tam, kas ilgs visu dzīvi.

Kad Mozus vēlējās dziļākas zināšanas par Dievu, lai tas stiprinātu viņa ticību ļoti traumatiskā viņa dzīves periodā, eņģelis “..nosauca Tā Kunga Vārdu. Un Tas Kungs gāja viņam garām, un Viņš sauca: "Tas Kungs, Tas Kungs, apžēlošanās un žēlastības Dievs, pacietīgs un bagāts žēlsirdībā un uzticībā, kas tūkstošiem saglabā žēlastību, piedod noziegumus, pārkāpumus un grēku..” (2.Moz.34:5-7).

Tas ir skaids pierādījums, ka Dieva vārdi aptver Viņa raksturojošās īpašības. Tas, ka Viņam tādas piemīt, pierāda, ka Dievs ir personiska būtne – un ir bezjēdzīgi spriest, ka kādai gara dvesmai varētu būt tādas pašas rakstura iezīmes, kādas ir arī cilvēciskām būtnēm.

Dievs ir izvēlējies vienu noteiktu vārdu, ar kādu Viņam patiktu būt pazīstamam Saviem ļaudīm: tas ir kopsavilkums, Viņa cilvēkiem domātā nolūka iemiesojums.

Izraēlieši bija vergi Ēģiptes zemē, un vajadzēja, lai viņiem tiktu atgādināts Dieva nolūks pie viņiem. Mozum tika uzdots pastāstīt viņiem Dieva vārdu, lai viņiem būtu iemesls atstāt Ēģipti un sākt ceļojumu uz apsolīto zemi (sal. 1.Kor.10:1). Arī mums jāsaprot pamatprincipi, kas saistīti ar Dieva vārdu, pirms mēs tiekam kristīti un sākam savu ceļojumu pretim Dieva Valstībai.

Dievs Izraēlam teica, ka Viņa vārd ir JAHVE, kas nozīmē “Es esmu kas Es esmu”, vai, tulkojot vēl precīzāk ‘Es būšu, kas es būšu” (2.Moz.3:13-15). Šis vārds vēlāk tika mazliet pagarināts: “… Tā tu saki Israēla bērniem: Tas Kungs, jūsu tēvu Dievs, Ābrahāma Dievs, Īzāka Dievs un Jēkaba Dievs … - tas ir Mans Vārds mūžīgi, to atcerieties uz audžu audzēm” (2.Moz.3:15).

Tādējādi Dieva pilns vārds ir “Tas KUNGS Dievs.”

Vecā Derība ir sarakstīta galvenokārt ebreju valodā, un gan angļu, gan arī latviešu tulkojums neizbēgami zaudē detalizētu vārda “Dievs” izpratni, to tulkojot. Viens no visbiežāk sastopamajiem ebreju vārdiem tulkojot vārdu ‘Dievs’ ir ‘Elohin’, kas nozīmē ‘varenie’. Dieva ‘memoriāls’, Vārds ar kādu Viņš vēlas tikt pieminēts, tātad ir

JAHVE ELOHĪM

kas nozīmē

VIŅŠ, KAS TIKS ATKLĀTS STARP VARENAJIEM

Tātad tas ir Dieva mērķis – atklāt Savu raksturu un Savu būtību lielā ļaužu grupā. Paklausībā Viņa vārdam mēs tagad varam sevī attīstīt dažas no Dievu raksturojošām īpašībām, jo Dievs sevi kaut kādā veidā atklāj cilvēkos, kas Viņam patiesi tic šajā dzīvē. Bet Dieva vārds ir pravietojums tam laikam, kas nāks, kad zeme būs pilna cilvēku, kas līdzinās Viņam, gan pēc sava rakstura gan dabas (sal. 2.Pēt.1:4). Ja mēs gribam, lai arī uz mums attiecas Dieva plāns un lai mēs, tāpat kā Dievs vairs nebūtu mirstīgi un dzīvotu mūžībā kā morāli pilnīgas būtnes, tad mums arī sevi jāsaista ar Viņa vārdu. Veids, kā to panākt, ir tikt kristītam Jahves ElohĪma vārdā (Matt.28:19). Tas mūs padarīs arī par Abrahama pēctečiem (Gal.3:27 – 29), kuram tika apsolīta šī zeme kā mūžīgs mantojums (1.Moz.17:8; Rom.4:13) – par grupu ‘vareno’ (‘Elohim’), kuros Dieva Vārda pravietojums tiks piepildīts. Tas sīkāk tiks izskaidrots 3.4. nodaļā.

**1.4: Eņģeļi**

Viss, ko mēs līdz šim esam apsvēruši, ir apkopots, apsverot arī jautājumu par eņģeļiem, kuri ir:

* fiziskas, personiskas būtnes
* nes Dieva Vārdu
* kanāli, caur kuriem Dieva Gars strādā, lai izpildītu Viņa gribu
* saskaņā ar Viņa raksturu un mērķi
* un tādējādi manifestē Viņu.

Nodaļā 1.3. mēs jau pieminējām, ka viens no biežāk lietotajiem ebreju vārdiem, kas apzīmē ‘Dievu ‘ ir ‘Elohim’, kas patiesībā nozīmē ‘varenie’; tie ‘varenie’, kas nes Dieva Vārdu var efektīvi tikt saukti ‘Dievs’ viņu ciešo attiecību ar Viņu dēļ. Šīs būtnes ir eņģeļi.

Raksti Dieva Vārdā 1.Mozus grāmatā stāsta mums, ka Dievs ir devis noteiktas pavēles attiecībā uz radību, “un tas tika izdarīts”. Tie, kas izpildīja šīs pavēles, bija eņģeļi:

“Teiciet To Kungu, Viņa eņģeļi, jūs, Viņa stiprie sargi, kas Viņa pavēles pilda, klausīdami Viņa vārda balsi!” (Ps.103:20).

Tādējādi ir saprātīgi pieņemt, ka tad, kad mēs lasām par ‘Dievu’, kurš ir radījis pasauli, saprast, ka šo darbu patiesībā darīja eņģeļi. Ījaba 38:14 arī aizskar šo tēmu. Nu ir pienācis laiks apkopot visus radīšanas notikumus kā tas ir aprakstīts 1.Mozus grāmatā:

1.Diena. “Un Dievs sacīja: "Lai top gaisma." Un gaisma tapa” (3.p.).

2.Diena: “Tad Dievs sacīja: "Lai top velve ūdeņu vidū, kas lai šķir ūdeņus no ūdeņiem." Un Dievs radīja velvi un šķīra ūdeņus, kas zem velves, no ūdeņiem virs velves. Un tā tapa”” (6.,7.p).

3. Diena: “Tad Dievs sacīja: "Lai saplūst vienkopus ūdeņi, kas zem debesīm, ka sausums taptu redzams." Un tā tapa””(9.p.).

4.Diena: “Tad Dievs sacīja: "Lai top spīdekļi debess velvē, lai šķirtu dienu no nakts, un tie lai ir par zīmēm un laikiem, un dienām, un gadiem, 15 un tie lai ir par spīdekļiem debess velvē gaismot pār zemi." Un tā tapa” (14.,15. p.).

5.Diena: “Tad Dievs sacīja: "Lai ūdeņos mudžēt mudž dzīvu radījumu pulki, un putni lai lido pār zemi, pār debess velvi." 21 Un Dievs radīja lielus jūras zvērus un visus dzīvus radījumus, kas rāpo un pulkiem mudž ūdeņos, pēc to kārtas un ikvienu spārnainu putnu pēc savas kārtas. Un Dievs redzēja to labu esam””( 20.,21.p.).

6. Diena: “Tad Dievs sacīja: "Lai zeme izdod dzīvus radījumus pēc viņu kārtas, lopus, rāpuļus un zemes zvērus pēc viņu kārtas." Un tā tapa” (24.p.).

Cilvēks tika radīts tajā pašā sestajā dienā. “Tad Dievs sacīja: "Darīsim cilvēku pēc mūsu tēla un pēc mūsu līdzības” (24.p.). Mēs jau runājām par šo pantu 1.2. nodarbībā. Šobrīd mēs tikai gribam norādīt, ka “Dievs” šeit tikai atsaucas uz Dievu Pašu personā – “Darīsim cilvēku” norādot, ka ‘Dievs’ attiecas uz vairāk nekā tikai uz vienu personu. Ebreju vārds šeit, kas tulko ‘Dievu’ ir ‘Elohim’, ks nozīmē ‘varenie’, attiecinot to uz eņgeļiem. Fakts, ka eņģeļi mūs ir radījuši pēc savas līdzības, nozīmē, ka tiem ir tāds pats ārējais izskats kā mums. Tādējādi tie ir ļoti reālas, taustāmas, ķermeniskas būtnes, kas dala to pašu dabu kā Dievs.

‘Daba’ šajā nozīmē attiecas uz kaut ko, kas ir fundamentāli līdzīgs savas fiziskās struktūras dēļ. Bībelē tiek runāts par divām ‘dabām’; ar šo vārdu vien nevar izteikt abas šīs dabas vienlaicīgi.

**Dieva Daba (Dievišķā daba)**

Nevar grēkot (nevainojama) (Rom.9:14; 6:23 sal.Ps.90:2; Mt.5:48; Jēk.1:13)

Nevar nomirt, t.i. nemirstīga (1.Tim.6:16)

Pilna spēka un enerģijas (Js.40:28)

Tāda ir Dieva un eņģeļu daba, un tā tika dota Jēzum pēc viņa augšāmcelšanās (Ap.d. 13:34; Atkl.g. 1:18; Ebr.1:3) Tā ir daba, kas ir mums apsolīta (Lk.20:35,36; 2.Pēt.1:4; Js 40:28 sal. 31.p.).

**Cilvēka daba**

Tiek kārdināta grēkot (Jēk.1:13-15), ko dara samaitātais, dabiskais prāts (Jer.17:9; Mk.7:21-23)

Nolemta nāvei, t.i. mirstīga (Rom.5:12,17; 1.Lor. 15:22)

Ierobežota gan savā spēkā, gan garā (Jer.10:23).

Tā ir daba, kas šobrīd piemīt visiem cilvēkiem, gan labiem, gan ļauniem. Šīs dabas beigas ir nāve (Rom.6:23). Tā ir daba, kas piemita Jēzum viņa zemes dzīves laikā (Eb.2:14-18; Rom.8:3; Jņ.2:25; Mk.10:18).

Tas ir neveiksmīgi, ka angļu vārds “nature” (tāpat kā latviešu “daba”) ir diezgan nenoteikts; mēs to varam lietot, piemēram, sakot – ‘Jānis gan ir devīgas dabas – viņš pēc savas dabas nav sīkumains; tai pat laikā viņš var tik ļoti lepoties ar savu mašīnu, tas vienkārši ir cilvēka dabā, man tā šķiet.’ Šajās nodarbībās mēs šo vārdu ‘daba’ nelietosim tādā nozīmē kā augšminētā piemērā.

**EŅĢEĻU PARĀDĪŠANĀS**

Eņģeļiem, esot ar Dieva dabu, jābūt bezgrēcīgiem un tādējādi arī nemirstīgiem – jo grēka alga ir nāve (Rom. 6:23). Viņiem jāpiemīt arī noteiktai, fiziskai eksistences formai. Šī iemesla pēd eņģeļiem parādoties uz zemes tie ir izskatījušies kā parasti cilvēki.

- Eņģeļi nāca pie Abrahama, lai pateiktu viņam Dieva vārdus; viņi ir aprakstīti kā “trīs vīri”, pret kuriem Abrahams no sākuma izturējās kā pret parastiem cilvēkiem, pēc kādiem viņi arī izskatījās. “Es likšu atnest drusku ūdens, ko nomazgāt kājas, tad apmetieties zem šī koka” (1.Moz. 18:4)

* Divi no šiem eņģeļiem tad devās pie Lata uz Sodomas pilsētu. Un atkal gan Lats, gan Sodomas ļaudis viņus uzskatīja par cilvēkiem. “Un divi eņģeļi nonāca vakarā Sodomā, bet Lats dzīvoja Sodomas pievārtē. Un, tos ieraudzījis, Lats cēlās viņu priekšā un palocījās ar savu vaigu līdz zemei. Vēl tie nebija apgūlušies, kad Sodomas pilsētas vīri aplenca namu… Un tie aicināja Latu ārā un sacīja: "Kur ir tie vīri, kas pie tevis iegriezās naktī? … Lats izgāja pie viņiem ārā, vārtos, durvis aizbultēdams aiz sevis, un sacīja: "Brāļi, nedariet taču tādu grēku!… Bet tie vīri izstiepa savas rokas un ievilka Latu pie sevis namā, un durvis tie aizbultēja… vīri sacīja Latam… Mēs gribam izpostīt šo vietu..” (1.Moz.1,5,8,10,12,13).
* Jaunās Derības komentārs par šīm epizodēm apstiprina, ka eņģeļiem ir cilvēku veidols: “Neaizmirstiet viesmīlību! Jo daži (t.i.Abrahams un Lats) ar to, pašiem nezinot, savos namos ir uzņēmuši eņģeļus” (Ebr.13:2).
* Jēkabs visu nakti cīnījās ar dīvainu vīru (1.Moz.32:24), kurš, kā mums vēlāk top darīts zināms, bija eņģelis (Hoz.12:4)
* Divi vīri mirdzoši baltās drēbēs bija klāt pie Jēzus augšāmcelšanās (LK.24:4) un debesbraukšanas (Ap.d. 1:10). Pilnīgi skaidrs, ka tie bija eņģeļi.
* Padomā par šo salīdzinājumu “Tad viņš mērīja tās mūri: simts četrdesmit četras olektis, pēc cilvēku mēra, kas ir eņģeļa mērs” (Atkl.21:17).

# EŅĢEĻI NEGRĒKO

Tā kā eņģeļiem ir Dieva daba, viņi nevar nomirt. Zinot, ka grēks nes nāvi, varam secināt, ka viņi nevar arī grēkot. Oriģinālie grieķu un ebreju vārdi, kas apzīmē eņģeli, nozīmē ‘vēstnesis’; eņģeļi ir Dieva vēstneši vai kalpi, kuri Viņam ir paklausīgi, tātad ir neiespējami domāt, ka viņi varētu būt grēcīgi. Tāpēc grieķu vārds ‘aggelos’, ko mēs tulkojam kā ‘eņģeļi’ tiek tulkots arī kā ‘vēstneši’, kad tiek runāts par cilvēciskām būtnēm – piem. par Jāni Kristītāju (Mt.11:10) un viņa vēstnešiem (Lk.7:24); Jēzus vēstnešiem (Lk.9:52) un par vīriem, kuri devās prom no Jērikas (Jēk.2:25). Protams, ir iespējams, ka ‘eņģeļi’ tādā nozīmē kā cilvēka vēstneši var grēkot.

Sekojošie panti skaidri norāda, ka visi eņģeļi (ne tikai daži no viņiem) pēc savas dabas ir paklausīgi Dievam, un tāpēc nevar grēkot:

“Tas Kungs ir debesīs uzcēlis Savu troni, un Viņa ķēniņa valstība valda pār visu. (tātad debesīs naviespējama nekāda sacelšanās pret Dievu) Teiciet To Kungu, Viņa eņģeļi, jūs, Viņa stiprie sargi, kas Viņa pavēles pilda, klausīdami Viņa vārda balsi! Teiciet To Kungu, ***visi***Viņa karapulki, jūs, Viņa kalpi, kas pildāt Viņa prātu!”(Ps.103:19-21).

“Teiciet Viņu, visi Viņa eņģeļi, teiciet Viņu, ***visi*** Viņa karapulki!” (Ps.148:2).

“Jo kuram eņģelim gan jebkad Viņš teicis: sēdies Man pa labai rokai, tiekāms Es lieku Tavus ienaidniekus par Tavu kāju pameslu. - Vai tie ***visi*** nav kalpotāji gari, izsūtāmi kalpošanai to labā, kam jāmanto pestīšana”(Ebr.1:13,14).

Tas, ka tiek atkārtots vārds ***visi*** parāda, ka eņģeļi nav sadalīti divās grupās, vieni labie un otri grēcīgie. Skaidra eņģeļu dabas izpratne ir ļoti svarīga, jo uzticamo atalgojums dalīšanās ar eņģeļiem viņu dabā: “..bet, kas tiks atrasti par cienīgiem ieiet viņā dzīvē un uzcelties no nāves, ne tie precēs, ne tiks precēti. Un arī mirt tie vairs nevar, jo viņi ir līdzīgi eņģeļiem un ir Dieva bērni, būdami augšāmcelšanās bērni (Lk.20:35,36). To aptvert ir ļoti būtiski. Eņģeļi nevar mirt. “Jo Viņš jau nepieņem eņģeļus, bet gan Ābrahāma dzimumu” (Ebr.2:16). Ja eņģeļi varētu grēkot, tad tie, kuri tiktu atrasti par cienīgiem saņemt atalgojumu pēc Kristus atgriešanās, vēl joprojām varēs grēkot. Un zinot, ka grēka alga ir nāve (Rom.6:23), viņiem nebūs mūžīgās dzīvības; ja mums ir iespēja grēkošanai, mums ir arī iespēja miršanai. Tādējādi teikt, ka eņģeļi var grēkot padara Dieva mūžīgās dzīvības apsolījumu bezjēdzīgu, zinot, ka mūsu atalgojums ir līdzdalīt eņģeļu dabu. Atsauksme uz “eņgeļiem” (Lk.20:35,36) parāda, ka eņģeļi netiek iedalīti kā labie un kā grēcīgie; ir tikai viena eņģeļu kategorija.

Ja eņģeļi varētu grēkot, tad Dievs ir atstāts kā nespējīgs taisnīgi darboties mūsu dzīvēs un pasaules notikumos, saprotot Viņa apgalvojumu, ka Viņš darbojas caur Saviem eņģeļiem. (Ps.103:19-21). Tie ir Dieva “darīti Gari” tajā nozīmē, ka Viņš visas lietas sasniedz ar Savu garu/spēku, darbojoties caur eņģeļiem (Ps.104:4). Tas, ka viņi varētu būt Viņam nepaklausīgi, ir neiespējami. Kristietim ir katru dienu jālūdz, lai uz zemes nāk Dieva valstība un lai Viņa prāts notiek kā Debesīs tā arī virs zemes (Mt.6:10). Ja Dieva eņģeļiem būtu jāsacenšās ar grēcīgajiem eņģeļiem debesīs, tad Viņa prāts nevarētu būt tur pilnībā izpildīts, un tā pati situācija būtu sagaidāma arī nākotnes Dieva valstībā. Pavadīt mūžību pasaulē, kura būtu nepārtraukts karalauks starp grēku un paklausību nebūt nav iedrošinoša perspektīva, bet par to šajā gadījumā pat nav runa.

# EŅĢEĻI UN TICĪGIE

Ir iemesls ticēt, ka katram patiesam ticīgajam ir eņģeļi – varbūt pat viens īpašs eņģelis, kurš tev palīdz:

* Tā Kunga eņģelis apmetas ap tiem, kas Viņu bīstas, untos izglābj (Ps. 34:7).
* “Pielūkojiet, ka jūs nevienu no šiem mazajiem nenicināt, jo Es jums saku: viņu eņģeļi debesīs vienmēr redz Mana Debesu Tēva vaigu (Mt.18:6,10).
* Agrīnie kristieši pavisam noteikti ticēja, ka Pēterim ir sargeņģelis. (Pa.d.12:14,15).
* Izraēla ļaudis devās caur Sarkano jūru un viņus caur tuksnesi uz apsolīto zemi veda eņģelis. Iešana caur Sarkano jūru simbolizē mūsu kristību ar ūdeni (1.Kor.10:1), un tātad nebūt nav nepamatoti pieņemt, ka pēc tam, mūsu ceļā caur dzīves tuksnesi uz apsolīto Dieva Valstību mūs arī ved un mums palīdz eņģelis.

Ja eņģeļi var būt ļauni tajā nozīmē, ka tie ir grēcīgi, tad apsolījumi par eņģeļu kontroli un iespaidu uz mūsu dzīvi kļūst par lāstu nevis par svētību.

Mēs esam sapratuši, ka eņģeļi ir būtnes…

* ar Dieva mūžīgo dabu un ķermenisko izskatu
* kuras nevar grēkot
* kuras vienmēr izpilda Dieva pavēles
* un kuras ir kanāli, caur kuriem Dieva gars un spēks runā un strādā (Ps.104:4).

# Bet…?

Daudz “kristiešu” baznīcu uzskata, ka eņģeļi var grēkot, un ka eksistē grēcīgie eņģeļi, kuri ir atbildīgi par grēku un problēmām uz zemes. Par šo maldīgo pieņēmumu mēs sīkāk runāsim 6. nodarbībā. Šobrīd apstāsimies pie sekojošā: -

* Ir iespējams, ka pirms mums ir bijusi radība, t.i. par to ir rakstīts 1.Mozus grāmatā. Ir iespējams arī tas, ka eņģeļiem, kas dzīvo tagad, ir nonākuši pie saprašanas par “labo un ļauno” (1.Moz.3:5) būdami piedzīvojuši līdzīgas situācijas kā mēs šajā dzīvē. Tas, ka dažas no šīm būtnēm, kas dzīvoja pirms mums, ir grēkojušas, nav izslēdzams; bet tās visas ir spekulācijas, kurās cilvēka prātam tik ļoti tīk iegrimt. Bībele mums saka to, kas mums ir jāzina par esošo situāciju, un tajā nav grēcīgu eņģeļu; visi eņģeļi ir pilnībā paklausīgi Dievam.
* Debesīs nevar būt grēcīgu būtņu, zinot, ka Dieva “.. acis ir pārāk šķīstas, lai Tu varētu skatīt ļaunumu” (Hab.1:13). Līdzīgi mēs varam lasīt arī 5. psalmā: “Kas ļaunu dara, lai netuvojas Tev. Kas ir lielīgs, lai nerādās Tavās acīs”. Doma, ka Debesīs ir iespējama grēcīgo eņģeļu sacelšanās pret Dievu, kontrastē ar iespaidu, kādu sniedz šīs Rakstu vietas.
* Grieķu vārds, kas tiek tulkots kā “eņģelis”, nozīmē “vēstnesis” un var tikt attiecināts arī uz cilvēciskām būtnēm, kā jau mēs par to runājām. Šādi cilvēciski “sūtņi”, protams, var arī sagrēkot.
* Uzskats par ļaunām, grēcīgām būtnēm, kuras vainot par visām dzīves negatīvajām pusēm, ir viens no pagānisma visizplatītākajiem uzskatiem. Tādā pat veidā kā pagāniskie Ziemassvētki ir ietekmējuši arī ‘kristietību’, tāpat arī šādam uzskatam ir pagāniska pieskaņa.
* Ir tikai neliels skaits Bībeles fragmentu, kurus var pārprasti uzskatīt par apstiprinājumu uzskatam par šodien eksistējošiem grēcīgiem eņģeļiem. Tie tiek aplūkoti grāmatā “Sātana meklējumos”, kuru var iegādāties pie tās izdevējiem. Nevar pieļaut, ka šādi fragmenti būtu pretrunā ar to Bībeles mācības veselumu un liecinātu par kaut ko pilnīgi pretēju jau runātajam.

***Atkāpe 1: “Dievs Ir Gars” (Jāņa 4:24)***

2.nodarbībā mēs runājām tuvāk par to, kas ir Dieva gars. Mēs varam izdarīt kopsavilkumu par šeit runāto, sakot, ka Dieva Gars ir Viņa spēks vai elpa caur kuru Viņa būtiskā patība, Viņa esība un raksturs tiek atklāts cilvēkiem caur šī Gara darbību. Tādējādi “Dievs ir Gars”, kā saka Jāņa ev., jo Viņa gars atspoguļo Viņa personību.

Dieva aprakstam tiek lietoti vairāki salīdzinājumi, piem.

“..mūsu Dievs ir uguns, kas iznīcina” (Ebr.12:29)

“Dievs ir gaisma” (1.Jņ.1:5)

“Dievs ir mīlestība” (1.Jņ.4:8)

“Un vārds (grieķu ‘logos’ – plāns, nodoms, ideja) bija Dievs” (Jņ.1:1)

Tādējādi “Dievs ir” norāda uz Viņa raksturojumiem. Skaidrs, ka ir nepareizi iebilst, ka mīlestības abstraktā kvalitāte ir ‘Dievs’, tikai tāpēc vien, ka mēs lasām “Dievs ir mīlestība”. Mēs kādu varam saukt par “pašu laipnību”, bet tas nenozīmē, ka tādā gadījumā šim kādam nebūtu fiziskas eksistences – tas ir vienkārši izteiksmes veids, kas atklāj mums kāda laipnību.

Garam esot Dieva spēkam, mēs bieži vien lasām par to, ka Dievs sūta vai novirza Savu Garu ko paveikt saskaņā ar Viņa gribu un raksturu. Viņš tiek pat aprakstīts kā tāds, ka rada garu (Amos 4:13 A.V.mala). Sacīt, ka Dievs ir Viņa Gars tīri burtiskā nozīmē ir tautoloģija – tas pilnībā noliedz Dieva eksistenci.

Ir daudz piemēru tam, kā Dievs sūta Savu Garu, norādot uz to, ka Dievs un Gars ir atdalīti:

“Kur ir Tas (Dievs), kas viņa sirdī ielika Savu Svēto Garu” (Js.63:11)

“Es likšu uz Viņu Savu Garu, un Tas pasludinās tautām tiesu”(Mat.12:18).

“Tēvs no debesīm dos Svēto Garu tiem, kas Viņu lūdz” (Lk.11:13).

“Es redzēju Garu nonākam kā balodi no debesīm” (Jņ.1:32)

“Es izliešu no Sava Gara pār visu miesu” (Ap.d.2:17)

Patiesi, biežās atsauces uz “Dieva Garu” būtu pietiekams pierādījums tam, ka Gars nav Dievs personīgi. Šīs atšķirības starp Dievu un Viņa Garu sagādā jaunas grūtības tiem, kas uzskata, ka Dievs ir ‘trīsvienība’, kurā Dievs Tēvs ir vienlīdzīgs ar Jēzu un Svēto Garu. Ja tas būtu taisnība, un Dievs tiek pieņemts kā ne-personisks, tad no tā sekotu, ka Jēzus nebija un arī tagad nav burtiski eksistējis.

Ļoti svarīgi, ka ne-personiskam Dievam arī nav jēgas lūgt – tajā nozīmē, kurā lūgšana ir dialogs starp mūsu sirdsapziņu un Dieva uztveri, kāda tā mājo mūsu pašu prātā. Mums nepārtraukti tiek atgādināts, ka mēs lūdzam Dievu, kurš atrodas Debesīs (Ec.5:2; Mat. 6:9; 5:16; 1.Ķēn.8:30) un ka Jēzus ir pie Dieva labās rokas, lai iestātos pie Dieva ar mūsu lūgšanām (1.Pēt.3:21; Ebr.9:24). Ja Dievs nav personisks, šie panti tiek padarīti bezjēdzīgi. Bet ja reiz Dievs tiek izprasts kā patiess, mīlošs Tēvs, tad lūgšana Viņam kļūst par ļoti patiesu, taustāmu lietu – patiesībā par sarunu ar otru personu, kurš, kā mēs ticam, vēlas un spēj mums atbildēt.

***Atkāpe 2: Dieva Vārda Lietošana***

Mēs esam sapratuši, ka gan Dieva, gan Viņa Dēla Jēzus Vārdam ir ļoti dziļa nozīme. Kad mēs runājam par ‘Dievu’, tad pieskaramies ikvienam Viņa brīnišķīgā mīlestības un patiesības mērķa aspektam. Tas, ka Dieva Vārds varētu tikt lietots veltīgi kā viegls iespraudums vai kā niknuma izpaudums, ir viena no visapvainojošākajām lietām, ko cilvēks var nodarīt savam Radītājam. Šī iemesla pēc ikviens, kurš vēlas Dievu iepriecināt un dot Viņam godu, pieliks visas pūles, lai nelietotu Dieva Vārdu nevērīgi. Daudzās sabiedrībās visā pasaulē šāda zaimošana ir kļuvusi par modernās valodas standartu; izmainīt to, kas varbūt jau ir kļuvis par dzīvesveidu, nebūs viegli. Izjusta lūgšana pēc Dieva palīdzības noteikti Viņam nepaliks neievērota. Tiem, kas atrodas mūsu redzeslokā un ietekmes sfērā, īpaši jau mūsu bērniem, ir jāatgādina par zaimošanas nopietnību: “Tev nebūs Tā Kunga, sava Dieva, Vārdu velti valkāt, jo Tas Kungs to nepametīs nesodītu, kas Viņa Vārdu velti valkā”(5.Moz.5:11).

No otras puses, ir arī tie, kas uzstāj, ka ja vien mēs konstanti nelietojam ebreju vārdus Jahve vai Jehova (dažādi veidi kā izrunāt vienu un to pašu vārdu), runājot par Dievu, tad mēs esam nopietni nomaldījušies. Pirmie starp iepriekšminētajiem ir Sargtorņa organizācija, kuri uzstāj, ka ja vien kristieši sevi nesauc par ‘Jehovas lieciniekiem’, tad viņiem nav nekādu attiecību ar Dievu.

Tā darot, šādi cilvēki lieto Dieva svēto un brīnišķīgo Vārdu lai ieņemtu kādu elitāru garīgu stāvokli, no kura augstumiem tie nicina citus cilvēkus vienkārši par viena vārda lietošanu vai izrunāšanu. Ar to nav domāts, ka izrunāt Dieva Vārdu būtu nepareizi; tas ir īpaši piemēroti arī mūsu personīgajām lūgšanām, ja reiz mēs esam pareizi kristīti Viņa Vārdā. Jaunā Derība tomēr mums nedod nekādus norādījumus, ka tas būtu nepieciešami, vai ka Dievs to būtu īpaši vēlējies. Grieķu valodā Jaunajā Derībā ir lietots tikai viens vārds, kas apzīmē ‘Dievu’ – “theos”, kas nozīmē “varenais”. Starp vārdiem ‘Dievs’ un ‘Jahve’ nav nekādas atšķirības, nav sniegti arī nekādi norādījumi, kādiem ticīgajiem būtu jāsauc sevi par kopienu. Pēteris runā par ticīgo drīzāk kā par “kristieti” nekā par “Jehovas cilvēku” vai kaut ko tam līdzīgu (1.Pēt. 4:16). Pārāk liels uzsvars uz vārda ‘Jahve’ lietošanu ved pie Kunga Jēzus darba nonivelēšanas, tāpat kā daudzi ‘evaņģēliskie kristieši’ pārspīlē Jēzus vārdu neievērojot Dieva varenāko stāvokli .

Arī tie vārdi, ar kuriem agrīnie Kristieši sevi apzīmēja, nesatur vārdu ‘Jehova’:

* “Izraēla draudze” (Ef.2:12)
* “Debesīs pierakstīto pirmdzimto draudze” (Ebr.12:23)
* “Dieva baznīca” (Ap.d.20:28)
* “Dzīvā Dieva draudze, patiesības balsts un pamats” (1.Tim. 3:15)
* “Dieva mājoklis” (1.Tim.3:15).

Starp citu, pievērsiet uzmanību, ka ticīgie nesauca sevi par ‘kristiešiem’; šim vārdam viņu ienaidnieki bija piešķīruši nicīgu nozīmi - ‘tie Kristus ļautiņi’.

# *Atkāpe 3: Dieva manifestācija*

Varbūt nebūs viegli visu sekojošo pilnībā izprast lasot to pirmo reizi, bet šī temata nozīmība kļūs acīmredzamāka mūsu turpmākās studijās. Ar to mēs saprotam, ka jūs pabeigsit šīs nodarbības, pilnībā aplūkojuši Bībeles pamatatklāsmes par Dievu.

Dieva vārdu var nest ikviens, kuru Viņš izvēlas Savai ‘manifestācijai’ vai atklāšanai. Cilvēki un eņģeļi, kā arī Jēzus var nest Dieva vārdu. Tas ir būtisks princips, kas mums ļauj Bībelē ļoti daudz ko izprast. Dēls ļoti labi var nest sava tēva vārdus; viņam ir noteikta līdzība ar savu tēvu; viņiem ir viens uzvārds – bet viņš nav tā pati persona, kas tēvs. Tādā pat veidā kāda uzņēmuma pārstāvis var runāt sava uzņēmuma vārdā; viņš var piezvanīt kādam darījumu partnerim un teikt, ‘Sveicināti, šeit jūs traucē Unilever’: tas gan nenozīmē, ka zvana Unilevera kungs, bet viņš lieto šo vārdu, jo pārstāv Unilever uzņēmumu un strādā tā labā. Tāpat tas bija arī ar Jēzu.

EŅĢEĻI NES DIEVA VĀRDU

2.Mozus grāmatā 23:20,21 mēs lasām, ka Dievs Izraēla ļaudīm teica, ka viņiem pa priekšu ies eņģelis; “Mans Vārds mājo viņā” – tā viņiem tika teikts. Dieva personiskais vārds ir Jahve. Tātad eņģeļi nesa Jahves vārdu, un tamdēļ var tikt saukti par ‘Jahvi’ vai par ‘To Kungu’, kā vārds ‘Jahve’ dažos Bībeles tulkojumos (N.I.V. un A.V.) ir tulkots. 2.Mozus grāmatā 33:20 mēs lasām, ka neviens cilvēks nevar redzēt Dieva vaigu un palikt dzīvs; bet 33:11 mēs lasām: “Un Tas Kungs sarunājās ar Mozu vaigu vaigā tā, kā kāds sarunājas ar savu draugu.” – tātad vienkāršā, draudzīgā veidā. Tas nevarētu būt bijis KUNGS, Jahve, pats savā personā, kurš sarunājās ar Mozu vaigu vaigā, jo neviens cilvēks nevar redzēt Dievu vaigā. Tas bija eņģelis, kurš nesa Dieva vārdu; un, kad mēs lasām par Kungu, kurš sarunājās ar Mozu vaigu vaigā, tad patiesībā tas bija eņģelis, kurš to darīja (Ap.d. 7:30-33).

Ir vēl daudz citu piemēru, kur vārdi ‘Dievs’ un ‘Kungs’ attiecas nevis uz Pašu Dievu, bet uz eņģeļiem. Viens skaidrs piemērs lasāms 1.Mozus 1:26 “Tad Dievs (eņģeļi) sacīja: “Darīsim cilvēku pēc mūsu tēla un mūsu līdzības”.

VĪRS AR DIEVA VĀRDU

Viens no pantiem, kas to vislabāk ilustrē, ir Jāņa 10:34-36. Šeit Jūdi izdarīja to pašu kļūdu, ko daudzi, kuri sevi sauc par ‘kristiešiem’, dara arī šodien. Viņi domāja, ka Jēzus apgalvo, ka pats ir Dievs. Jēzus viņus izlaboja, sacīdams: “Vai tad nav rakstīts jūsu bauslībā: es esmu sacījis, jūs esat dievi. Ja raksts tos nosaucis par dieviem… vai tad tam, ko Tēvs ir svētījis un sūtījis pasaulē, jūs drīkstat pārmest Dieva zaimošanu, ka viņš sacījis: Es esmu Dieva Dēls?” Jēzus šeit atsaucas uz 82.Psalmu, kur Izraēla tiesas vīri tiek saukti par dieviem.

Kā jau tika runāts, pilns Dieva vārds ebreju valodā ir ‘Jahve Elohim’ – kas nozīmē ‘es tikšu atklāts grupā vareno’. Patiesi ticīgie uz šīs zemes ierobežotā mērā ir tie varenie, un pilnīgāk tas būs Valstībā. Tas viss brīnišķīgi tiek atklāts salīdzinot Js.64:4 un 1.Kor.2:9. “Kopš mūžīgiem laikiem nav dzirdēts un piedzīvots, neviena acs to nav redzējusi, ka bez Tevis būtu vēl kāds cits Dievs, kas tā palīdz tiem, kas paļaujas uz viņu.” Pāvils uz to atsaucas, rakstot korintiešiem: “Bet tā ir, kā rakstīts: ko acs nav redzējusi un auss nav dzirdējusi un kas neviena cilvēka sirdī nav nācis, to Dievs ir sagatavojis tiem, kas Viņu mīl. Mums Dievs to ir atklājis ar Savu Garu, jo Gars izdibina visas lietas, arī Dieva dziļumus” (1.Kor.2:9,10). Pie Jesajas mēs lasām, ka neviens, izņemot Dievu, var labāk izprast tās lietas, ko Viņš ir sagatavojis saviem ticīgajiem; bet 1.Kor.2:10 saka, ka šīs lietas ir mums tikušas atklātas; tātad kaut kādā mērā mēs esam ‘Dievs’; nevis Pats Dievs savā personā, bet Dieva manifestācija kā rezultāts tam, ka esam tikuši kristīti Viņa vārdā un zinot Patiesību.

JĒZUS UN DIEVA VĀRDS

Tas nav pārsteidzoši, ka Jēzum, kā Dieva Dēlam un Viņa augstākajai manifestācijai cilvēkiem, arī būtu jānes Dieva Vārds. Viņš varēja teikt: “Es esmu nācis Sava Tēva vārdā” (Jņ. 5:43). Savas paklausības dēļ Jēzus tika uzņemts Debesīs un Dievs “.. Viņu ļoti paaugstinājis un dāvinājis Viņam Vārdu pāri visiem vārdiem”(Fil.2:9) – Jahves, Dieva Paša vārdu. Tāpēc Atklāsmes grāmatā mēs lasām, ka Jēzus saka: “12 ..Es rakstīšu uz viņa (ticīgā) Sava Dieva Vārdu … un Manu jauno Vārdu.” Tiesas dienā Jēzus mums dos Dieva vārdu; tad mēs pilnībā nesīsim Dieva vārdu. Viņš par savu vārdu saka: “Mans jaunais vārds”; vārds, kurš nesen tika iedots. Tagad mēs pareizi varam izprast Jesajas 9:6, kur attiecībā uz Jēzu mums tiek teikts: “Viņa vārds (pievērsiet tam uzmanību) ir: Brīnums, Padoma devējs, Varenais Dievs, Mūžīgais tēvs un Miera valdnieks.” Tas ir pravietojums, ka Jēzus nesīs visus Dieva vārdus – ka tā būs pilnīga Dieva atklāsme un manifestācija. Tādā pat nozīmē viņš tika saukts par “Imanuēlu”, kas nozīmē “Dievs ar mums’, kaut arī personīgi Viņš nebija Dievs.

**1: Nodaļa : Jautājumi**

1. Kas vislabāk palīdzēs attīstīt mūsu ticību Dievam?
2. baznīcas apmeklēšana
3. Dievbijīgas Bībeles studijas
4. sarunas ar kristiešiem
5. lūkošanās uz dabu
6. Kurš no sekojošiem apgalvojumiem viskorektāk definē Dievu?
7. tikai ideja mūsu prātā
8. Gara plūsma atmosfērā
9. Dieva nav
10. reāla, materiāla persona
11. Dievs ir
12. vienība
13. trīsvienība
14. Daudzi dievi vienā
15. Nav iespējams to definēt
16. Ko nozīmē Dieva Vārds “Jahve Elonim”?
17. Tas, kurš būs
18. Tas, kurš atklāsies grupā vareno
19. Varenais
20. Stiprais
21. Ko nozīmē vārds ‘eņģelis’?
22. cilvēkam līdzīgais
23. ar spārniem
24. Vēstnesis
25. palīgs
26. Vai eņģeļi var grēkot?
27. Kas jūs visvairāk pārliecina par Dieva eksistenci?

*2 NODAÎA*

**DIEVA GARS**

**2.1: Dieva Gars: definīcija**

Ja Dievs ir reāla, personiska būtne, kam tātad ir arī jūtas un emocijas, tad sagaidāms, ka Viņam būs arī kāds veids kā dalīties ar mums Savās vēlmēs un jūtās ar mums, Viņa bērniem, un kā darboties mūsu dzīvēs saskaņā ar Viņa raksturu. To visu Dievs dara ar Sava “gara” palīdzību. Ja mēs gribam pazīt Dievu un saglabāt dzīvas attiecības ar Viņu, mum jāzin, kas ir šis “Dieva gars” un kā tas darbojas.

Nav viegli definēt, ko īsti nozīmē vārds “gars”. Ja esat bijuši laulību ceremonijā, jūs pēc tam varat pateikt “Tur gan bija labs gars!” Ar to jūs domājat, ka bija laba atmosfēra, viss, kas saistīts ar pašām laulībām, bija labs – ikviens bija glīti saģērbies, ēdiens bija labs, ļaudis laipni viens ar otru sarunājās, līgava izskatījās brīnišķīgi, utt. Līdzīgi arī Dieva gars sevī apkopo visu, kas zināms par Viņu. Ebreju vārds ar kādu tiek tulkots “gars” Vecajā Derībā, precīzi nozīmē “elpa” vai “spēks”; tādējādi Dieva gars ir Viņa “elpošana”, Dieva pati būtība, kas ataino Viņa prātu. Sīkāk par to kā vārds ‘gars’ tiek lietots, runājot par kāda prātu vai noslieci, mēs runāsim 4.3 nodarbībā. Tas, ka gars neattiecas tikai un vienīgi uz Dieva spēku, ir skaidri izlasāms vēstulē romiešiem 15:19: “Gara spēkā”.

Tā ir vispārēja Bībeles mācība, ka tas, ko cilvēks domā, izpaužas viņa darbībā (Sal.p.23:7; Mat.12:34); nelielas pārdomas par mūsu pašu darbību to apstiprinās. Mēs par kaut ko domājam un tad mēs to izdarām. Mūsu ‘gars’ vai prāts var atspoguļot faktu, ka mēs esam izsalkuši un gribam paēst. Mēs ieraugām, ka virtuvē ir palicis banāns; un ‘gara’ vēlme tūlīt pārvēršas darbībā – mēs sniedzamies pēc banāna, notīram to un apēdam. Šis vienkāršais piemērs parāda to, kāpēc ebreju vārdam ‘gars’ ir divējādas nozīmes – gan elpa un prāts, gan arī spēks. Mūsu gars, kas ir mūsu būtība, atspoguļojas mūsu domās un tādējādi arī mūsu darbībās, kuras mēs izdarām, lai izpaustu šīs domas vai noskaņojumu. Mērojot pēc daudz augstākas skalas, Dieva gars ir tāds pats; tas ir spēks ar kuru Viņš izpauž Savu būtību, Savu noskaņojumu un nolūku. Dievs domā un tāpēc arī dara: “Tiešām, kā Es esmu nodomājis, tā tas notiks, un, kā Es esmu nolēmis, tā tas piepildīsies” (Js.14:24).

**DIEVA SPĒKS**

Vairāki panti skaidri identificē Dieva garu ar Viņa spēku. Lai radītu visumu, “Dieva Gars lidinājās pār ūdeņiem. Un Dievs sacīja: “Lai top gaisma”. Un gaisma tapa” (1.Moz.2,3).

Dieva gars bija spēks, ar kuru tika radītas visas lietas, tai skaitā arī gaisma. “Ar Viņa dvesmu debesis kļūst spoži tīras, Viņa roka ir tā, kas nodūra bēguļojošo pūķi” (Īj.26:13). “Ar Tā Kunga vārdu ir radītas debesis, un viss debesu spēks ir radīts ar Viņa mutes elpu” (Ps. 33:6). Dieva gars tātad tiek aprakstīts kā:

## Viņa elpa

Viņa vārds

Viņa roka.

Tātad tas ir spēks ar kuru Viņš paveic visas lietas. Ticīgie atdzimst no jauna caur Dieva gribu (Jņ.1;13), kas darbojas caur Viņa garu (Jņ.3:3-5). Viņa griba darbojas caur garu. Runājot par visu dabisko radību, mēs lasām: “Kad Tu sūti Savu Garu, tad viņi top dzīvi radījumi, tā Tu atjauno zemes seju” (Ps.104:30). Šis gars/spēks ir arī visu lietu uzturētājs, tāpat kā līdzeklis to radīšanai. Pavisam viegli var iedomāties, ka šai traģiskajā dzīvē mēs maldāmies bez aktīvas Dieva gara līdzdalības. Ījabs, vīrs, kuram dzīve tik ļoti bija apnikusi, saņēma par to atgādinājumu no cita pravieša: “Un, ja nu Viņš visu laiku būtu domājis tikai par Sevi, Savu Garu un Savu dvašu būtu paturējis tikai Sev pašam, tad visa radība kopā iznīktu un cilvēkam būtu jākļūst atkal par pīšļiem” (Īj. 34:14,15). Līdzīgi kā Dāvids, mēģinot izkļūt no depresijas, lūdza Dievu stiprināt viņu ar savu garu, t.i., saglabāt viņa dzīvību. (Ps.51:12).

4.3 nodarbībā mēs redzēsim, ka mums un visai radībai dotais gars ir tas, kurš uztur mūsu dzīvi. Mums ir “dzīvības gara elpa” mūsos (1.Moz.7:22), ko Dievs mums ir iedevis jau piedzimstot (Ps.104:30; 1.Moz. 2:7). Tas Viņu padara par “Garu un miesas Dievu (4.Moz.27:16, sal.ar Ebr.12:9). Tā kā Dievs ir dzīvības spēks, kurš uztur visu radību, Viņa gars ir visur klātesošs. Dāvids saprata, ka caur Savu garu Dievs bija klātesošs visur, kur viņš devās, un caur garu/spēku Viņš bija spējīgs pārzināt katru Dāvida prāta nostūri un domāšanu. Tādējādi Dieva gars ir tas līdzeklis ar kuru Viņš ir klātesošs visur, kaut arī pats personīgi Viņš atrodas Debesīs.

Tu zini - vai es sēdu vai ceļos - Tev ir skaidras manas domas jau no tālienes… Kurp lai es aizeju no Tava Gara, un kurp lai es bēgu no Tava vaiga… Ja man būtu rītausmas spārni un es nolaistos jūras malā ..tad arī tur … Tava labā roka mani turētu (Ps.139:2,7,9,10). (ps.139:2,7,9,10)

Pareiza izpratne par šo tēmu atklāj mums Dievu kā spēka pilnu, aktīvu būtni. Daudz cilvēku ir izauguši ar neskaidru ‘ticību’ Dievam, bet realitātē ‘Dievs’ ir tikai kāds pieņēmums viņu prātā, melns plankums smadzenēs. Izprotot patieso Dievu un Viņa klātbūtni visā, kas ir ap mums, ar Viņa Gara palīdzību var pilnīgi izmainīt mūsu uzskatus par dzīvi. Mums esam ietverti garā, kurš pierāda savu klātbūtni neskaitāmās darbībās, kuras mums atklāj Dievu. Dāvids šo iedrošinājumu saskatīja kā kaut ko ļoti mulsinošu: “Šī atziņa man ir pārāk brīnišķa un pārāk augsta, es nevaru to saprast”(Ps.139). Šīm zināšanām līdz nāk arī jauna atbildība; mums jāpieņem, ka mūsu domāšana un darbības ir Dievam pilnīgi atklātas. Ja mēs pārbaudam savu stāvokli Viņa priekšā, īpaši domājot par kristību, mums tas ir jāpatur prātā. Dieva majestātiskie vārdi Jeremijam attiecas arī uz mums: “Vai var kur kas paslēpties kādā slepenā vietā, ka Es to neredzētu, saka Tas Kungs, vai ne Es tas esmu, kas piepilda(ar garu) debesis un zemi?” (Jer.23:24)

**SVĒTAIS GARS**

Mēs esam sapratuši, ka jēdziens par Dieva garu ir bezgalīgs; tas ir Viņa prāts un rīcība, kā arī spēks ar kuru Viņš Savas domas pārvērš darbībā. “Ko cilvēks domā savā sirdī, tāds viņš ir” (sal.ar Sal.pam. 23:7); un tā arī Dievs ir tas, ko Viņš domā, šajā nozīmē Viņš ir Viņa gars (Jņ.4:24), kaut arī tas nenozīmē, ka Dievs nav personisks. (skat. 1.atkāpi ) Lai mēs spētu aptvert šo Dieva gara bezgalību, reizēm mēs lasām par Viņa “Svēto Garu”.

Jēdzienu “Svētais Gars” var atrast gandrīz tikai Jaunajā Derībā. Tas ir ekvivalents Vecās Derības frāzei ‘Dieva Gars” vai “Tā Kunga Gars”. Tas ir pilnīgi skaidrs no pantiem Apustuļu darbos 2.nod., kas mums vēsta par Svētā Gara izliešanu pār apustuļiem Vasarsvētku dienā. Pēteris to izskaidroja kā Joela pravietojuma piepildīšanos, kurā tika aprakstīta “mana (Dieva) gara” izliešana. (Ap.d.2:17). Arī Lūkas evaņģēlijā 4:1 lasām, ka Jēzus “Svētā Gara pilns” atgriezās no Jordānas; vēlāk tajā pašā nodaļā Jēzus par to runā, piepildot Jesajas 61 rakstīto: “Tā Kunga gars ir uz manis”. Abos gadījumos (un vēl arī daudzos citos) Svētais Gars ir pielīdzināts Vecās Derības jēdzienam “Dieva Gars”.

Atzīmēsim arī to, ka Svētais Gars ir pielīdzināts Dieva spēkam sekojošos pantos:

* "Svētais Gars nāks pār tevi, un Visuaugstākā spēks tevi apēnos” (Lk.1:35).
* “Gara spēkā, varenām zīmēm un brīnumiem” (Rom.15:13,19).
* ‘..jo mūsu evaņģēlija vēstījums neparādījās vienīgi vārdos, bet spēkā, Svētā Garā un stiprā pārliecībā”(1.Tes.1:5).
* “Un redzi, Es jums sūtu Sava Tēva apsolījumu. Bet palieciet jūs pilsētā, līdz kamēr tiksit apģērbti ar spēku no augšienes”(Lk.24:49).
* “Dievs ar Svēto Garu un spēku svaidījis nacarieti Jēzu” (Ap.d. 10:38)
* “Un mana runa un mana sludināšana nenotika pārliecinošos gudrības vārdos, bet gara un spēka izpausmē” (1.Kor.2:4)

**2.2 Atklāsme**

Mēs esam nodefinējuši Dieva garu kā Viņa spēku, domas un nolūku, ko Viņš atklāj ar Sava gara darbību. Iepriekšējā nodaļā mēs pieminējām kā Dieva gars tika redzēts darbībā radības vidū: “Ar Viņa dvesmu debesis kļūst spoži tīras” (Īj.26:13) – Dieva gars lidinājās pār ūdeņiem pirms tika radīta visa tagadējā radība. (1.Moz.1:2) Vēl mēs arī lasām, ka “ar Tā Kunga vārdu” tika radīta pasaule (Ps. 33:6), kā tas ilustrēts 1.Mozus grāmatas stāstījumā, ka “Dievs teica”, un viss tika radīts. Dieva gars šajā gadījumā ļoti lielā mērā atspoguļojas Viņa vārdā – tāpat kā mūsu vārdi izsaka mūsu iekšējās domas un vēlmes – patieso “mēs” – ļoti akurāti. Jēzus ļoti gudri pasvītroja: “..no sirds pilnības mute runā” (Mt. 12:34). Tātad ja mēs varētu kontrolēt savus vārdus, mums iesākumā būtu jāpastrādā ar savām domām. Dieva vārds, tātad, atspoguļo Viņa garu un domas. Tā ir patiesi liela svētība, ka Bībelē ir rakstīti Dieva vārdi, lai mēs varētu saprast Dieva garu. Dievs sasniedza šo Sava gara izteiksmes brīnumu rakstītā vārdā ar *atklāsmes* vai *iedvesmas* procesu. Šis jēdziens ir balstīts vārdā “gars” vai “dvesma’ – ie – dvesma. Tas nozīmē, ka vārdi, ko cilvēki rakstīja Dieva atklāsmes iespaidā, bija Dieva gara vārdi. Pāvils iedrošināja Timoteju, lai viņš tam faktam, ka viņš tik labi pazīst Bībeli, neļauj aizēnot to brīnumu, ka tie ir Dieva gara vārdi, un tādējādi nodrošina mūs ar visām tām zināšanām, kas nepieciešamas, lai saņemtu patiesas zināšanas par Dievu: -

“..un ka tu no mazām dienām zini svētos rakstus, kas spēj padarīt tevi gudru pestīšanai caur ticību Kristū Jēzū. 16 Visi šie raksti ir Dieva iedvesti un ir noderīgi mācībai, vainas pierādīšanai, labošanai, audzināšanai taisnībā, 17 lai Dieva cilvēks būtu pilnīgs, sagatavots katram labam darbam. (2.Tim.3:15-17) (2.Tim.3:15-17).

Ja Dieva iedvesmotie Raksti var sniegt tādu zināšanu pilnību, tad nav vajadzības pēc kādas “iekšējās gaismas”, kas mums atklātu Dieva taisnību. Bet cik bieži gan cilvēki runā par savām personīgajām izjūtām un pieredzēm, it kā tās būtu viņu zināšanu par Dievu avots! Ja Dieva iedvesmotās pasaules pieņemšana ticībā ir pietiekami, lai pilnībā nodrošinātu kāda kristīgo dzīvi, tad nav nepieciešamības pēc jebkāda spēka vai taisnīguma mūsu dzīvēs. Ja šāda vajadzība ir, tad Dieva vārds nav mūs pilnībā nodrošinājis, bet Pāvils solīja, ka tas nodrošinās. Turēt Bībeli rokās un ticēt, ka tas patiesi ir Dieva gara vārds jau prasa ticību. Izraēlieši bija patiesi ieinteresēti, kas Dieva vārdam ir viņiem sakāms, tāpat kā daudzi “kristieši” šodien. Mums visiem uzmanīgi izlasīt Vēstuli ebrejiem 4:2 –

“Jo arī mums evaņģēlijs ir pasludināts tāpat kā viņiem (Izraēla ļaudīm tuksnesī). Bet dzirdētais vārds tiem nepalīdzēja, tāpēc ka klausītājos nebija savienojies ar ticību.”

Tā vietā, lai augtu līdz pilnīgai ticībai Dieva gara/vārda spēkā, kuru mēs saņemam, ir daudz pievilcīgāk nogriezties pa garīgi “īsāko ceļu”: gaidīt, ka taisnības spēks pēkšņi nāks pār mums un darīs mūs pieņemamus Dievam, nevis pieredzēt sāpes, ko rada nepārtraukta dzīves pakārtošana paklausībā Dieva vārdam, tādējādi ļaujot Dieva garam patiesi darboties mūsu sirdīs.

Nevēlēšanās pieņemt milzīgo garīgo spēku, kas ir Dieva vārdā, daudziem “kristiešiem” ir likusi uzdot jautājumu, vai patiešām visi Raksti ir pilnībā Dieva iedvesmoti.Viņi ir apgalvojuši, ka tas, ko mēs lasām Bībelē ir tikai dažu vecu gudru vīru personiskie uzskati. Bet Pēteris efektīvi atbrīvojas no tik nesakarīgiem spriedumiem: -

“Ar to mums praviešu vārds kļūst jo stiprs, un jūs darāt labi, to vērā ņemdami kā sveci, kas spīd tumšā vietā, līdz kamēr uzausīs diena un rīta zvaigzne uzlēks jūsu sirdīs. Pār visām lietām ievērojiet, ka neviens rakstu pravietojums nav patvaļīgi iztulkojams; jo pravietošana nekad nav cēlusies no cilvēku gribas, bet Dieva cilvēki ir runājuši Svētā Gara spēkā” (2.Pēt.1:19-21).

“Pār visām lietām” mums ir jātic, ka Bībele ir iedvesmota. Šī iemesla dēļ mēs arī esam izveidojuši dibināšanas klauzulu Kristodelfiešu Ticības apliecībai.

**BĪBELES SARAKSTĪTĀJI**

Pamatota ticība Rakstu pilnīgai iedvesmošanai tādējādi ir būtiski nepieciešama; cilvēkus, kuri rakstīja Bībeli, neapstrīdami virzīja gars, kurš tos iedvesmoja, tāpēc arī vārdi, ko viņi rakstīja, nebija viņu pašu vārdi. Dieva Vārdam, esot patiesībai (Jņ.17:17) un noderīgam mācībai, vainas pierādīšanai un labošanai (2.Tim. 3:16,17), nebūt nav pārsteidzoši, ka daudz cilvēkiem tas šķiet nepopulāri – jo taisnība ievaino. Pravietis Jeremija saņēma lielu pretestību, runājot Dieva iedvesmotus vārdus, tāpēc viņš arī nolēma tos nepierakstīt un nepublicēt. Bet, ņemot vērā, ka Dieva vārda pierakstīšana ir Dieva gribas izpausme un nevis cilvēciska vēlēšanās, viņu “vadīja Svētais Gars”, un viņam nepalika vietas savai izvēlei. “Tu, Kungs, pārliecināji mani, un es ļāvos pārliecināties, Tu mani uzvarēji, Tu biji stiprāks par mani! Bet es esmu kļuvis nepārtraukti par apsmieklu katru dienu, visi mani nievā un paļā! 8 Kad vien es runāju, man jāizsaucas un jākliedz: netaisnība un varmācība! - Tā Kunga vārds man sagādājis tikai apsmieklu un negodu katru dienu” (Jer.20:7-9).

Līdzīgi kad Bileāms tika izraudzīts, lai nolādētu Izraēlu, Dieva gars tā vietā lika viņam tos svētīt (4.Moz.24:1-13, sal.5.Moz.23:5).

Pārsteidzošs skaits vīru, kurus Dievs iedvesmoja runāt Savu vārdu pārdzīvoja periodus, cīnoties ar nepatiku pret to. Šo vīru saraksts ir diezgan iespaidīgs: -

Mozus (2.Moz.4:10)

Ecēchiēls (Ec.3:14)

Jona (Jona 1:2,3)

Pāvils (Ap.d. 19:9)

Timotejs (1.Tim.4:6-14)

Bileāms (4.Moz.22-24)

Tas viss apstiprina to, ko mēs jau izlasījām 2.Pēt.1:19-21 – Dieva vārds nav kādu cilvēku personiskais viedoklis, bet iedvesmotu vīru pierakstītas atklāsmes. Pravietis Amoss par to saka: “Dievs Tas Kungs ir runājis, kas gan tad lai nepravietotu” (Am.3:8)? Laiku pa laikam Mozus zaudēja savas personības izjūtu, tik stipra bija Dieva iedvesma: “visus šos baušļus, ko Tas Kungs devis Mozum”(4.Moz.15:22,23); šos vārdus patiesībā teica pats Mozus (17.p)

Vēl viens pierādījums augstākminētajam ir tas, ka Bībeles sarakstītāji ne vienmēr skaidri izprata lietas, par kurām paši rakstīja. Viņi “meklēja” pareizu izskaidrojumu “gribēdami izzināt, uz kuru vai kādu laiku norāda Kristus Gars viņos’ (1.Pēt.1:9-12) Vārdi, ko viņi rakstīja nebija viņu pašu skaidrojums, un to viņi meklēja. To pierāda arī sekojošie piemēri: Daniels (Dan.12:8-10); Cakarija (Cak.4:4-13); Pēteris (Ap.d.10:17).

Ja šie vīri būtu tikai daļēji iedvesmoti, tad patiess Dieva gara Vārds mums nemaz nebūtu pieejams. Ja tas, ko viņi rakstīja, bija patiešām Dieva Vārds, tad ir skaidrs, ka viņi rakstīšanas laikā bija pilnībā Dieva Gara pārņemti – citādi galarezultāts nebūtu tīrs Dieva Vārds. Pieņemot to, ka Dieva Vārds ir pilnībā Viņa, mums ir vēl lielāka motivācija to lasīt un tam paklausīt. “Es priecājos par Tavu liecību rādīto ceļu kā par dārgu mantu’ (Ps.119:14).

Tādējādi Bībeles grāmatas ir Dieva vārds caur Viņa garu, nevis cilvēku sarakstīta literatūra. Šo vārdu patiesība ir atklāta, redzot kā Jaunā Derība atsaucas uz Vecās Derības rakstiem: -

- Mat.2:5 runā par to, kā tas tika “rakstīts caur praviešiem” – Dievs rakstīja caur viņiem.

- Svētais Gars runāja ar Dāvida muti (Ap.d.1:16)

* Pēteris tā citēja psalmus (sal. Eb.3:7)
* “Svētais Gars pareizi runājis caur pravieti Jesaju” (Ap.d.28:25 – tā Pāvils citēja Jesaju). Lk.3:4 runā par “Jesajas vārdu grāmatu”, nevis vienkārši par Jesajas grāmatu.

Cilvēki, kas bija Bībeles autori, tādējādi bija pavisam nesvarīgi agrīnajiem kristiešiem; bija pilnīgi skaidrs, ka viņu vārdus iedvesmoja Dieva gars, kas bija svarīgi.

Šo nodaļu mēs noslēgsim ar rindu pantu, kas parāda kā Dieva Gars ir mums atklāts caur rakstīto vārdu: -

* “..vārdi, ko Es jums runāju, ir gars un dzīvība” (Jņ.6:63);”tos vārdus, ko Tu Man devi, Es esmu devis viņiem” (Jņ.17:8; 14:10)

- “jūs, kas esat atdzimuši ne no iznīcīgas sēklas, bet neiznīcīgas, no dzīvā un paliekamā Dieva vārda” (1.Pēt.1:23)

* “vārdus, ko Tas Kungs Cebaots tiem deva, ar Savu Garu likdams tos sludināt agrākiem praviešiem” (Cah.7:12).
* “Redzi, es gribu jums izpaust sava gara centienus un darīt zināmus savus vārdus” (Sal.p.1:23) tas saista patiesu Dieva vārda izpratni ar Viņa gara darbību mūsos – lasīt Bībeli bez izpratnes nav jēgas, redzot, ka Dieva gars/prāts netiek mums atklāts.
* Sekojošos pantos tiek vilktas paralēles starp Dieva garu un Viņa vārdu: “Mans Gars, kas tevī mājo, un Mani vārdi, ko Es liku tavā mutē” (Jes.59:21); “Sava vārda labad un pēc Savas sirds Tu esi visas šīs lielās lietas darījis” (2 Sam.7:21); “Es jums došu Savu Garu (jūsu sirdī – skat. kontekstu)…”; “Es likšu savu likumu… viņu sirdīs” (Jer.31:33).

**DIEVA VĀRDA SPĒKS**

Dieva gars attiecas ne tikai uz Viņa prātu/nolūku, bet arī un spēku ar kādu Viņš pauž šīs domas, tātad sagaidāms, ka Viņa gars-vārds nav tikai Viņa prāta apliecinājums: šajā vārdā ir ietverts arī dinamisks spēks.

Patiesa šī spēka novērtēšanai vajadzētu mūs darīt nepacietīgus likt to lietā; jebkuru samulsumu to īstenot vajadzētu nomākt zināšanām par to, ka paklausība Dieva vārdam dos mums spēku, kurš nepieciešams lai izrautos no ikdienas sīkumainības pretim pestīšanai. To pieredzējis, Pāvils rakstīja:

“..jo es nekaunos Kristus evaņģēlija dēļ: tas ir Dieva spēks par pestīšanu ikvienam, kas tic” (Rom.1:16).

Lk.1:37 runā par to pašu: “jo Dievam nekas nav neiespējams”.

Bībeles studijas un tās lietošana mūsu dzīvēs tātad ir dinamisks process. Tas ne pārāk saistās ar vēso, akadēmisko teologu attieksmi, kā arī “pašapmierināto” kristietību daudzās baznīcās, kaut arī tiek citēta Bībele, bet netiek pieliktas nekādas pūles to saprast vai lietot. “Jo Dieva vārds ir dzīvs un spēcīgs”(Eb.4:12). ..”mūsu sludinātos Dieva vārdus, tos esat uzņēmuši nevis kā cilvēku, bet kā Dieva vārdus, kas tie patiesībā ir; jo pats Dievs darbojas ar Savu spēku jūsos, kas ticat”. (1.Tess.2:13). Caur vārdu Dievs aktīvi darbojas patiesi ticīgo prātos, katru diennakts stundu.

Evaņģēlija pamatvēsts, ko mēs šobrīd mācāmies, tātad ir patiess Dieva spēks; ja vien tu tam atļausi, tas var darboties tavā dzīvē, pārvēršot tevi par Dieva bērnu, atklājot Dieva garu/prātu līdz noteiktam līmenim šajā dzīvē, sagatavojot tevi pārmaiņām uz Dieva garīgo dabu, kas nāks līdz ar Kristus atgriešanos (2.Pēt.1:4). Pāvila sludināšana notika “bet gara un spēka izpausmē” (1.Kor.2:4).

Mums apkārt ir tie, kuri pa pusei tic Bībelei kā Dieva vārdam, kaut arī viņi apgalvo, ka esot uzticīgi Kristum. Arī viņi apgalvo, ka tic Dievam, tomēr nespēj pieņemt, ka Viņš ir reāla persona. Noliedzot rakstu pilnīgo iedvesmošanu un to pārākumu pār mūsu personīgajām izjūtām un pieņēmumiem, viņi noliedz Dieva spēku. Nāk prātā vārdi no 2.Tim. 3:5 “izrādīdami ārēju svētbijību, bet tās spēku noliegdami”, t.i. Evaņģēlija vārda spēku.

Pasaule mūsu fundamentālismu izsmej (Jūs taču tam neticat, vai ne?!), un tā tas notika arī ar Pāvilu un viņa mācītājiem: “Jo vēsts par krustu ir ģeķība tiem, kas pazūd, bet mums, kas topam izglābti, tas ir Dieva spēks.” (1.Kor.1:18)

Paturot to visu prātā, vai mēs katrs nevaram turēt Bībeli rokās pat ar vēl lielāku cieņu, un lasīt to ar vēl lielāku vēlmi izprast un paklausīt?

**DIEVA CILVĒKU ATTIEKSME PRET ŠO PASAULI**

Uzmanīga Bībeles rakstu lasīšana norāda, ka Bībeles rakstnieki ne tikai saprata to, ka viņi tiek iedvesmoti, bet arī izturējās pret citiem Bībeles rakstniekiem kā pret iedvesmotiem. Pārāks par visiem tajā ir Kungs Jēzus. Kad Jēzus citēja Dāvida psalmus, pirms tam viņš piemetināja vārdus, “Dāvids garā… (Mt.22:43), izrādot savu izpratni pat to, ka Dāvida vārdi bija iedvesmoti. Jēzus runāja arī par Mozus ‘rakstiem’ (Jņ.5:45-47), izrādot, ka viņš tic tam, ka Mozus burtiski ir uzrakstījis piecas Mozus grāmatas. Tā sauktie “augstāk kritiskie” kristieši ir apšaubījuši vai Mozus vispār prata rakstīt, bet Kristus attieksme ir pretrunā ar šādu apgalvojumu. Viņš Mozus ‘rakstus’ sauca par “Dieva bausli” (Mk.7:8,9). Tāda pati necienīgu apšaubītāju grupa apgalvo, ka liela daļa no Vecās Derības esot mīts, bet Jēzus vai Pāvils pret to nekad tā neattiecās. Jēzus runāja par Sābas ķēniņieni kā par apstiprinātu vēsturisku personu (Mt.12:42); viņš neteica, “Kā stāsta par Sābas ķēniņieni..”.

Apustuļu attieksme bija tāda pati kā viņu Kungam. To īsi ir izteicis Pēteris, kurš teica, ka viņa personiskā pieredze, dzirdot Kristus vārdus savām ausīm, tika aptumšota ar “vēl skaidrāku pravietošanu” (2.Pēt.1:19-21). Pēteris ticēja, ka Pāvila vēstules bija “Raksti” tikpat lielā mērā kā “pārējie Raksti”, termins, ko parasti lieto apzīmējot Vecās Derības rakstus. Tādējādi Pēteris uzskatīja Pāvila vēstules esam tikpat autoritatīvas kā Veco Derību.

Apustuļu darbos, vēstulēs un Atklāsmes grāmatā ir daudz norādījumu uz Evaņģēlijiem (piem.sal. ar Ap.d.13:51; mt.10:14), kas norāda ne tikai to, ka viņus visus iedvesmojis viens un tas pats Gars, bet arī to, ka Evaņģēlija ierakstus kā iedvesmotus uzskatīja arī Jaunās Derības rakstnieki. Pāvils vēstulē Timotejam 5: 18 citē gan 5.Moz.25:4 gan Lk.10:7 kā “Rakstus”. Pāvils skaidro jautājumu, ka šī vēsts ir no Kristus, nevis no viņa paša (Gal.1:11,12; 1.Kor.2:13; 11:23; 15:3). To atzina arī citi apustuļi; Jēkabs 4:5 citē Pāvila vārdus no Gal.5:17 kā “Rakstus”.

Dievs “ir runājis” uz mums caur Kristu; tātad nav vairs vajadzības pēc kādas turpmākas atklāsmes (Ebr.1:2). Tam var piebilst, ka Bībele netieši norāda uz citiem iedvesmotiem rakstiem, kas šobrīd nav pieejami (piem., Jašera gr., Nathana, Elijas, Jāņa 3.vēst. norāda uz to, ka Jānis ir rakstījis vēstuli baznīcai, kurai Diotrēfs bija atteicies paklausīt).

Kāpēc šie raksti nav tikuši saglabāti mums? Acīmredzot tie mums nebija būtiski. Tātad mēs varam mierīgi dzīvot, esot pārliecināti, ka Dievs ir saglabājis visu, kas mums nepieciešams.

Reizēm tiek apgalvots, ka Jaunās Derības grāmatas pakāpeniski tika pieņemtas kā iedvesmotas, bet fakts, ka Apustuļi viens pret otra rakstiem izturējās kā pret iedvesmotiem, šo apgalvojumu apgāž. Tā bija brīnišķīga Gara dāvana – izvērtēt vai vēstules un vārdi, par kuriem tika apgalvots, ka tie ir iedvesmoti, tādi tiešām bija vai nē 1.Kor.14:37; 1.Jņ.4:1; Atkl.2:2). Tas nozīmē, ka iedvesmotās vēstules tika nekavējoties pieņemtas kā iedvesmotas. Ja tur būtu notikusi kaut kāda nevadāma cilvēciska izvēle sastādot Bībeli, tad šai grāmatai nebūtu nekādas autoritātes.

**2.3: Svētā Gara Dāvanas**

Vairākas reizes savos darījumos ar cilvēkiem, Dievs tika deleģējis Sava spēka (“Svētā Gara”) lietošanu cilvēkiem. Tomēr tas nekad nav noticis “neaizpildīta čeka” formā, kā tas būtu bijis, ja šie cilvēki būtu varējuši darīt ko vien vēlas; Svētā Gara lietošana vienmēr ir tikusi dota kādam īpašam mērķim. Kad tas tika sasniegts, Svētā Gara dāvana tika atņemta. Mums jāatceras, ka Dieva gars darbojas, lai paātrinātu tā mērķa sasniegšanu, kas ir Viņa prātā. Viņa mērķis bieži vien pieļauj īstermiņa ciešanas cilvēku dzīvēs, lai piepildītu Viņa ilgtermiņa mērķi (skat.Nod.6:1), tātad nevar gaidīt, ka Viņa Svētais Gars vienmēr darbosies tā, lai atvieglotu cilvēciskās ciešanas šajā dzīvē. Tas ir krasā kontrastā ar populāro kristiešu attieksmi pret Svēto Garu mūsdienās; tiek radīts iespaids, ka ticība Kristum ir vērtīga tāpēc, ka nes kādus fiziskus labumus, piem. ārstēšanu no slimībām, ko varētu dot Svētais Gars. Tas varētu izskaidrot kāpēc konfliktu plosītās valstīs, tādās kā Uganda, ir bijis ievērojams daudzums cilvēku, kuri ir apgalvojuši, ka viņiem piemīt gara dāvanas dziedināt. Vēsturiski šādi apgalvojumi bieži vien sakrīt ar laiku, kad cilvēkiem ir patiesi lielas vajadzības. Tas pats par sevi liek uz šādiem apgalvojumiem skatīties ar zināmām aizdomām; ja kāds lūkojas pēc spējām, kas varētu sniegt atvieglojumu cilvēka patreizēji nožēlojamā stāvoklī, tad ir viegli apgalvot, ka ir atrasts kāds, kas varētu tajā līdzēt.

Daudz ‘kristiešu’ šodien apgalvo, ka viņiem piemītot brīnumainas gara dāvanas, tikai viņiem pajautājot, kādam mērķim tās domātas, novērojama liela nepārliecinātība. Dievs Savu garu vienmēr ir devis, lai sasniegtu kādu noteiktu mērķi. Šī iemesla pēc tie, kuriem patiesi bija gara dāvanas, skaidri zināja kā viņiem tās jālieto, un tādējādi arī nesasniedza tikai daļējus panākumus tās lietojot. Tas ir krasā kontrastā ar tām daudzajām kļūmēm un daļējiem panākumiem dziedināšanās, ko novērojam pie tiem, kas šodien apgalvo, ka viņiem piemītot gara dāvanas dziedināt.

Sekojošie piemēri visi uzrādīs noteiktus iemeslus un mērķus, kas bijuši par iemeslu gara dāvanu saņemšanai. Nevienā no šiem gadījumiem nav bijis nekāds subjektīvs elements, kas būtu saistīts ar dāvanu saņemšanu, ne arī šo dāvanu saņēmēji varēja tās lietot tik tāpēc vien, ka šķita tam piemēroti. Kad mēs runājam par Dieva garu, tad nav pieņemams fakts, ka cilvēks varētu noteikt tā pielietošanu, saprotot, ka tas ir viņam dots, lai piepildītu kādas īpašas Dieva, nevis to cilvēku, kam uz laiku ir šis gars, vēlmes. (sal. ar Js 40:13).

* Izraēlas vēsturē viņiem bija jāceļ Saiešanas telts, kurā turēt altāri un citus svētos priekšmetus; tika dotas arī sīkākas instrukcijas kā izgatavot visus priekšmetus, kuri nepieciešami, lai lūgtu Dievu. Lai to paveiktu, Dievs kādam noteiktiem vīriem deva savu garu. Viņiem bija dots “gudrības gars, lai viņi šuj Āronam drēbes…” utt. (2.Moz.28:3).
* Viens no šiem vīriem, Becaleēls, bija pildīts ar “Dieva Garu, gudrību, prātu, zināšanām un prasmi visādos darbos, kā izdomāt mākslas darbus un tos izstrādāt zeltā, sudrabā un varā, griezt dārgakmeņus un ielikt tos rotās, grebt koku un izstrādāt meistarīgus darbus (2.Moz.31:3-5).
* 4.Moz. 11:14-17 ir pierakstīts kā daļa no tā gara/spēka, kas bija piešķirts Mozum, tika viņam atņemts un dots Izraēla vecajiem, lai tiem dotu spējas taisnīgi iztiesāt cilvēku sūdzības, lai Mozum nebūtu tik daudz darba. Tieši pirms Mozus nāves, gara dāvana tika pārcelta no viņa Jozuam, lai viņš varētu pareizi vadīt Dieva ļaudis (5.Moz.34:9).
* No tā laika, kad Izraēla ļaudis ieradās savā zemē līdz viņu pirmajam ķēniņam Saulam, pār tautu valdīja vīri, kurus sauca par soģiem. Šajā laika periodā viņus bieži nomāca ienaidnieki, bet Soģu grāmata parāda kā Dieva gars nāca pār soģiem, lai brīnumainā kārtā atsvabinātu Izraēlu no iebrucējiem – Otniēls (Soģ.3:10), Gideons (Soģ. 6:34) un Jefta (Soģ.11:29) to ilustrē.
* Cits soģis, Samsons, bija saņēmis garu, lai nogalinātu lauvu (Soģ.14:5,6); lai nogalinātu 30 vīrus (Soģ.14:19) un lai saplēstu virves, ar kurām viņš bija sasaistīts (Soģ.15:14). Tāds “Svētais Gars” tātad nepiemita Samsonam nepārtraukti – tas nāca pār viņu, lai sasniegtu noteiktus mērķus un pēc tam tika atņemts.
* Kad Dievam bija kādas īpašas ziņas Saviem ļaudīm, tad gars iedvesmoja kādu runāt Dieva vārdu. Kad ziņojums bija galā, gara dāvana runāt tieši Dieva vārdā tika atņemta, un cilvēka vārdi atkal bija viņa paša vārdi, nevis Dieva. Viens no daudziem piemēriem: - “Tad Dieva Gars nāca pār Zaharju… un viņš … sacīja: "Tā saka Dievs: kāpēc jūs pārkāpjat Tā Kunga baušļus?” (2 Laik.24:20)

Citus piemērus meklējiet 2.Laiku 15:1,2 un Lk.4:18,19.

No visa iepriekšminētā kļūst skaidrs, ka Dieva gara saņemšanas dāvana kādam noteiktam mērķim nebija:

* garantija pestīšanai
* kaut kas, kas ilgst visu cilvēka dzīvi
* mistisks spēks cilvēkā
* kaut kas, ko var iegūt ar ekstātisku “personīgo pieredzi”.

Jāsaka, ka ir daudz dažādu miglainu spriedelējumu par Svētā Gara dāvanām. Cilvēki apgalvo, ka ir “saņēmuši Svēto Garu”, un daudzos evaņģelizācijas pasākumos sludinātāji kārdina ar “gara dāvanu saņemšanas” burkānu tos, kas apsver, vai “pieņemt Jēzu”. Šeit būtu jāuzdod jautājums – Kādas dāvanas? Nav pieņemami, ka cilvēki nezin, kādas īsti dāvanas tiem piemīt. Samsonam bija gara dāvana, lai nogalinātu lauvu (Soģ. 14:5,6); brīdī, kad viņš sastapās ar rēcošo dzīvnieku, viņš skaidri zināja, kāds gars viņam ir dots. Viņa prātā nevarēja būt nekādas šaubas. Tas ir krasā kontrastā ar tiem, kas šodien apgalvo saņēmuši Svēto Garu, bet nevar izdarīt nekādas noteiktas darbības, ne arī zin, kādām dāvanām viņiem būtu jāpiemīt.

Šeit nav citas alternatīvas, kā vien secināt, ka šādiem cilvēkiem ir bijusi dramatiska emocionāla pieredze kaut kā saistīta ar kristietību, un tam sekojošais pagrieziens viņu attieksmē pret dzīvi ir radījusi viņiem dīvainu kaut kā jauna izjūtu viņos pašos.To zinot, viņi ir ņēmuši Bībeles pantus, kuros runāts par Svēto garu un nosprieduši “tas nu ir tas, ko es šobrīd izjūtu!”. Viņu līksmais mācītājs vēl uzsit pa pazodi un saka “Tev pilnīga taisnība. Slavē Dievu!” un lieto šādus piemērus kā “pierādījumu”, pārliecinot citus, lai arī tie saņemtu Svēto garu. Pamatiemesls šādam farsam ir Bībeles izpratnes trūkums, kurš cilvēkam bijis pirms viņa iedomātās “atgriešanās”.

Kad mēs cīnāmies pret mūsu pašu jūtu maldīgumu (Jer.17:9), mums stingri jāstāv uz Bībeles principu stiprās klints. Šajā darbā nekas nav nepieciešamāks kā studijas par to, kā Dieva gars strādā. Mums visiem patīk domāt, ka Dieva spēks strādā kopā ar mums mūsu dzīvēs. Bet kā un kāpēc Viņš to dara? Vai arī mums it tās gara dāvanas, kas Bībelē aprakstītajiem vīriem? Ja mēs vēlamies patiesi pazīt Dievu un uzturēt ar Viņu dzīvas attiecības, mēs drīz vien pamanīsim neatliekamu vajadzību šīs lietas pareizi izprast.

**DĀVANU NOZĪME PIRMAJĀ GADSIMTENĪ**

Atceroties pamatprincipus par Dieva gara dāvanām, kurus mēs jau esam apguvuši, esam nonākuši pie Jaunās Derības rakstiem par gara dāvanām, kuras piemita agrīnajai baznīcai (piem. grupai ticīgo, kuri dzīvoja nākamajā paaudzē pēc Jēzus laika).

Kristus pēdējā pavēle saviem apustuļiem bija iet pasaulē un sludināt Evaņģēliju (Mk. 16:15,16). To viņi arī darīja, kā galveno uzsverot Kristus nāves un augšāmcelšanās vēsti. Bet atcerieties, ka tajā laikā nebija tādas Jaunās Derības, kā mēs to tagad pazīstam. Viņiem stāvot tirgus laukumos un sinagogās un runājot par šo Jēzu no Nācaretes, viņu stāsts izklausījās diezgan ekscentrisks – galdnieks no Izraēlas, kurš bija bez grēka, nu nomiris un augšāmcēlies, pilnībā piepildot Vecās Derības pravietojumus, un nu aicina visus kristīties un sekot Viņa piemēram.

Tajos laikos arī citi vīri mēģināja atrast sev kultu sekotājus. Bija jābūt kādai iespējai kā pierādīt pasaulei, ka tā vēsts, ko sludināja kristieši, patiesi nāca no paša Dieva, nevis pārstāvēja grupiņas Ziemeļizraēlas zvejnieku filozofiskos uzskatus.

Mūsdienās mēs atsaucamies uz Jaunās Derības rakstiem par Jēzus darbību un mācību, lai pierādītu, ka mūsu vēsts nāk no Dieva; bet tajās dienās, pirms vēl šis Dieva vārds bija pierakstīts un pieejams, Dievs saviem sludinātājiem ļāva lietot Savu Svēto Garu, lai pierādītu sava teiktā patiesīgumu. Tas bija noteikts nolūks dāvanu lietošanai pasaules priekšā; Jaunās Derības rakstītas versijas trūkums ticīgo grupai radīja grūtības augt ticībā. Daudzām praktiskām problēmām, kas radās viņu starpā, trūka skaidra risinājuma; bija ļoti maz, pēc kā vadīties tiem, kas gribēja augt ticībā Kristum. Šo iemeslu dēļ agrīnajiem ticīgajiem caur iedvesmotiem vēstījumiem bija pieejamas Svētā Gara dāvanas, līdz Jaunajā Derībā tika apkopoti šie vēstījumi un Jēzus mācība tika uzrakstīta un tika laista apgrozībā.

Kā vienmēr, Svētā Gara došanas iemesli tika norādīti absolūti skaidri:

* “..uzkāpis augstumā, Viņš (Jēzus) saņēmis gūstekņus, devis dāvanas cilvēkiem…lai svētos sagatavotu kalpošanas darbam (sludināšanai), Kristus miesai par stiprinājumu” (Ef.4:8,12)

- Pāvils rakstīja ticīgajiem Romā: “Jo es ilgojos jūs redzēt, lai varētu nest kādu garīgu velti jums par stiprinājumu” (Rom.1:11)

Attiecībā par dāvanu lietošanu Evaņģēlija sludināšanai mēs lasām:

* “jo mūsu evaņģēlija vēstījums neparādījās vienīgi vārdos, bet spēkā, Svētā

Garā un stiprā pārliecībā” (1.Tes.1:5, sal. ar 1.Kor.1:5,6)

* Pāvils varēja stāstīt “par to, ko Kristus darījis caur mani, gan vārdos, gan darbos, vezdams pie ticības citas tautas, Gara spēkā, varenām zīmēm un brīnumiem: sākot ar Jeruzālemi, es visapkārt līdz pat Illīrijai visur esmu izpildījis savu uzdevumu, pauzdams Kristus evaņģēliju” (Rom.15:18,19)
* Attiecībā uz Evaņģēlija sludinātājiem mēs lasām: “arī pašam Dievam liecību dodot ar zīmēm un brīnumiem un dažādiem vareniem darbiem un izdalot Svētā Gara dāvanas pēc Sava prāta” (Ebr.2:4)
* Pirms evaņģēlija sludināšanas Kiprā notika brīnumi, tā ka “prokonsuls, redzēdams notikušo, kļuva ticīgs, brīnīdamies par Tā Kunga mācību” (Ap.d. 13:12).

Tādējādi šie brīnumi lika viņam ar pienācīgu cieņu attiekties pret to mācību, kas viņam tika sludināta. Arī Ikonijā “Viņi … sludināja, paļaudamies uz To Kungu, kas apliecināja Savu žēlastības vārdu, likdams notikt zīmēm un brīnumiem caur viņu rokām” (Ap.d.14:3)

To visu apkopo piebilde par apustuļu paklausību pavēlei iet un sludināt: “Un tie izgāja un mācīja visās malās, un Tas Kungs tiem darbā palīdzēja un vārdu apstiprināja ar līdzejošām zīmēm” (Ap.d.4:31).

**NOTEIKTAS LIETAS NOTEIKTOS LAIKOS**

Šīs gara dāvanas tātad tika dotas lai tiktu paveiktas noteiktas lietas noteiktā laikā. Tas parāda apgalvojuma, ka tas, ka cilvēkam piemīt kādas brīnumainas spējas ir viņa visas dzīves pieredze, kļūdainumu. Apustuļi, ieskaitot Pēteri, tika “Svētā gara pildīti” Vasarsvētku laikā, drīz pēc Jēzus debesbraukšanas (Ap.d.2;4). Tāpēc viņi arī spēja runāt svešvalodās lai varētu pasniegt kristiešu evaņģēliju neparastā veidā. Kad varas vīri gribēja viņus ierobežot, “Pēteris, Svētā Gara pilns” spēja viņiem pārliecinoši atbildēt. Kad viņi tika atbrīvoti no cietuma, tiem tika dotas dāvanas iet un sludināt –“ tie visi kļuva Svētā Gara pilni un drošu sirdi runāja Dieva vārdus” (Ap.d.4:31).

Uzmanīgs lasītājs ievēros, ka nav teikts, ka “viņi, esot jau pilni gara” darīja šīs lietas. Viņi tika gara piepildīti, lai paveiktu noteiktas lietas, bet viņiem bija jātiek piepildītiem no jauna, lai sasniegtu jaunus mērķus Dieva plānā. Līdzīgi kā Pāvils bija “pildīts ar Svēto Garu” savās kristībās, bet kādus gadus vēlāk viņš atkal tika “Svētā Gara pildīts” tā iemesla dēļ, lai sodītu negodīgo vīru ar aklumu. (Ap.d. 9:17; 13:9).

Runājot par brīnumainām dāvanām, Pāvils rakstīja, ka agrīnajiem kristiešiem “piešķirta žēlastība tādā mērā, kādā to Kristus mums ir dāvinājis” (Ef.4:7). Grieķu vārds, ko mēs tulkojam kā “mērs” nozīmē “ierobežots daudzums vai pakāpe”. Tikai Jēzum bija dāvanas bez mēra, bez tam ar pilnīgu brīvību tās lietot, kad vien Viņš vēlējās (Jņ.3:34).

Tagad uzskaitīsim, kuras gara dāvanas ir visbiežāk uzskaitītas un ir piemitušas cilvēkiem pirmajā gadsimtā.

**GARA DĀVANAS PIRMAJĀ GADSIMTĀ**

**Pravietošana**

Grieķu skaidrojums vārdam “pravietis” apzīmē kādu, kurš uz priekšu pasaka Dieva vārdus – t.i. ikviens cilvēks, kurš ir iedvesmots runāt Dieva vārdus, kas tajos laikos ietvēra arī nākotnes notikumu pareģošanu (skat.2. Pēt.1:19-21). Šādi “pravieši” – tie, kuriem bija praviešu dāvanas – nāca “no Jeruzālemes uz Antiohiju. Viens no tiem, vārdā Agabs, cēlās un Gara spēkā sludināja, ka liels bads nākšot pār visu pasauli. Tas notika Klaudija laikā. Un mācekļi apņēmās, kurš spēja, sūtīt pabalstu brāļiem, kas dzīvoja Jūdejā” (Ap.d. 11:27-29). Šāda ārkārtīgi specifiska pareģošana, kas skaidri piepildījās dažu tuvāko gadu laikā, nav sastopama starp tiem, ka šobrīd apgalvo, ka viņiem piemītot pareģošanas spēja; patiesi, tik pārliecināta bija agrīnā baznīca, ka viņiem patiesi ir dota pareģošanas dāvana, ka viņi ziedoja gan savu laiku, gan naudu, lai sniegtu palīdzību brāļiem, kuriem pareģoti grūti laiki. Pavisam nedaudz šādu piemēru mēs varam atrast šodienas ‘tā sauktajās’ ‘gara pildītajās’ baznīcās.

**Dziedināšana**

Redzot, ka apustuļi sludināja labo vēsti (Evaņģēliju) par gaidāmo Dieva Valstības pilnību uz zemes, šķita, ka viņiem sava vēsts ir jāapstiprina ar brīnumu darīšanu, kas apliecinātu gaidāmo prieku nākamajā laikā, kad “.. klibais lēkās kā briedis un mēmo mēle gavilēs, jo ūdens izverd tuksnesī un strauti izkaltušā klajumā” (Js.35:5,6). Vairāk par apstākļiem Dieva Valstībā lasiet 5. nodaļā. Kad Dieva Valstība būs nodibināta uz zemes, tad tādi apsolījumi kā šis netiks piepildīti līdz pusei, ne arī būs kāda neskaidrība, vai Valstība šeit ir vai nav. Tādēļ Dieva brīnumainais apstiprinājums par vēsti par Valstību, tika dots pārliecinošā, noteiktā formā, kura nevarēja tikt noliegta; šī iemesla dēļ daudzas no brīnumainajām dziedināšanām, ko veica agrīnie ticīgie, notika liela ļaužu pulka priekšā.

Klasisks piemērs ir atrodams gadījumā ar Pēteri, kurš dziedināja klibo ubagu, kurš katru rītu gulēja pie ieejas templī. Ap.d.3:2 tiek pieminēts, ka viņš pie tempļa tika nolikts katru dienu, lai ļaudis viņu redzētu. Pēc tam, kad Pēteris, izmantojot savas gara dāvanas, viņu izdziedināja, “tūdaļ viņa pēdas un krumšļi kļuva stingri, un, uzlēcis kājās, viņš varēja staigāt: viņš iegāja kopā ar viņiem Templī, staigāja un lēkāja un slavēja Dievu. Visi ļaudis redzēja viņu staigājam un Dievu teicam; tie viņu pazina un zināja, ka viņš bija tas pats, kas dāvanu dēļ pie Tempļa Krāšņajām durvīm bija sēdējis, un viņi izbijās un brīnījās par to, kas viņam bija noticis. Viņam pie Pētera un Jāņa turoties, visi ļaudis izbijušies saskrēja pie tiem” (Ap.d.3:7-11).

Pēc tam Pēteris nekavējoties iesaistīja visus atklātā sarunā par Kristus augšāmcelšanos. Neapstrīdamam, neapšaubāmam piemēram, kāds bija šis izdziedinātais ubags, esam visu acu priekšā, mēs varam būt pārliecināti, ka viņi pieņēma Pētera vārdus kā nākošus no Dieva. Tempļa ieejai “lūgšanu stundā” (Ap.d.3:1) vajadzēja būt cilvēku pārpildītai, līdzīgi kā iepirkšanās centram sestdienas rītā. Tādās vietās Dievs izvēlējās apstiprināt savu vārdu patiesumu ar brīnumu. Līdzīgi kā Ap.d. 5:12 mēs lasām, ka “caur apustuļiem notika daudz zīmju un brīnumu ļaužu starpā”. Parastie apgalvojumi, ko izsaka ‘Pentakostāļu’ dziedinātāji un tiem līdzīgi, grozās ap to, kas ir noticis drīzāk blakus baznīcās nevis uz ielas, un ‘ticīgo’ klātbūtnē, kuri ir uzbudināti ‘brīnuma’ gaidās, nevis parastu, pret brīnumiem nocietinātu cilvēku vidū.

Jāsaka, ka cilvēkam, kas šobrīd raksta, ir bijusi ievērojama pieredze pārrunājot šos jautājumus ar mūsdienu pretendentiem uz gara dāvanām, kā arī iespēja pieredzēt daudzus apgalvojumus par garīgu dāvanu piederību. Tomēr mana ‘personīgā liecība’ redzot daudzus nepārliecinošu dziedināšanu gadījumus, un labākos daļējas izdziedināšanas gadījumus, nav speciāli sīki jāizskata; jebkurš godīgs šo baznīcu loceklis atzīs, ka daudz kas no tā notiek. Daudz gadījumos es esmu to teicis saviem labi gribošajiem pentakostāļu draugiem, “es labprāt ticētu, ka jums ir kāds īpašs spēks. Bet Dievs vienmēr ir skaidri parādījis, kas ir Viņa spēks un kas nav; tātad nav bezjēdzīgi jums jautāt, lai jūs man šo faktu nodemonstrējat – un tad es vairāk nosliekšos pieņemt jūsu doktrinālo pozīciju, kuru šobrīd es vienkārši nevaru saskaņot ar Rakstiem”. Nekad man nav tikusi sniegta skaidra “gara un spēka demonstrācija’.

Pretrunā ar manu attieksmi, ortodoksālie Jūdi pirmajā gadsimtā nespēja pieņemt, ka kristiešiem piemīt brīnumainas Dieva gara dāvanas. Tomēr viņiem nācās to atzīt: “Jo šis cilvēks dara daudz zīmju” (Jņ.11:47) un “Jo, ka tiešām brīnums caur tiem noticis, tas visiem ir zināms, kas Jeruzālemē dzīvo, un mēs to nevaram noliegt” (Ap.d.4:16). Līdzīgi kā tie, kuri dzirdēja apustuļus runājam mēlēs, “sabijās” (AP.d.2:6). Šodien gan nevaram novērot tādu reakciju uz pentakostāļu pļāpāšanu. Tas, ka cilvēki, kuri ir daudz labvēlīgāk noskaņoti pret mūsdienu ‘pentakostāļiem’ var pamatoti noliegt, ka tie patiesi veic brīnumus, ir nozīmīgs mūsu sarunas pieturas punkts. Ja tikai viens brīnums izraisīja sensāciju visā Jeruzalemē, vai nebūtu saprātīgi ieteikt izdarīt tikai vienu brīnumu Trafalgara skvērā Londonā vai Niaharuru parkā Nairobi, kur pēc tam visa pasaule varētu atzīt, ka arī mūsdienās cilvēkiem tiek dotas brīnumainās Dieva gara dāvanas? Tā vietā Pentakostāļi gaida, lai pasaule notic sekojošiem ‘pierādījumiem’ un tajā balstītu savu ticību:

* Izārstēšanās (laika gaitā) no kuņģa čūlas; ārstēšanās procesam būtu jāsākas pēc lūgšanu sapulces.
* Deformētu locekļu iztaisnošana.
* Redzes vai dzirdes uzlabošana, kaut arī nereti šīs maņas atgriežas iepriekšējā stāvoklī.
* Depresijas ārstēšana.

Šiem piemēriem vēl jāpievieno fakts, ka ambulances veda slimnīcu pacientus un T.O. Osborna dziedināšanas krustakariem Kenijā, Nairobi; autovadītāji, sastopoties ar ētisko dilemmu – palikt vai braukt atpakaļ, palika – un tāpat cietēji nesaņēma nekādu ārstēšanu.

Tomēr izaicinājums tiek mests, publiski izplatot plakātus ar aicinājumiem uz šādām sapulcēm: “Nāciet piedzīvot brīnumu!” Psiholoģiski ir radīta skatuve visiem auto-suģestijas veidiem un tam līdzīgiem. Nekur Jaunajā Derībā nav pat niecīgākā mājiena, ka pirms kāda brīnuma notikšanas būtu bijusi vajadzīga šāda masveidīga psiholoģiska apstrāde. Ir acīmredzami, ka dažiem no pirmajā gadsimtā dziedinātajiem cilvēkiem pat nebija ticības – viņi pat nezināja, kas Jēzus tāds ir( Jņ.5;13; 9:36).

Līdzīga psihes bombardēšana tiek sasniegta samežģot prātu ar atkārtotu lūgšanu skaitīšanu, bungu ritmu un saviļņojošu mūziku. Nevar būt nekādu šaubu, ka jebkura saprātīga apziņa par Dievu – un jebko citu – tā tiek pilnīgi nomākta. Rakstītājs var atsaukt atmiņā vairākas baznīcas sapulces dažādās vietās, un katru reizi pieredzētās smagās galvassāpes, ko rada iekšējā cīņa ar vēlmi saglabāt saprātīgu, līdzsvarotu, Biblisku izpratni, sastopoties ar kārdinājumu apmaldīties bungu ritmā un roku plaukšķināšanā. Fakts, ka tas viss notiek kā nepieciešama priekšspēle pentakostāļu ‘brīnumam’ jau vien ir pietiekošs pierādījums tam, ka ‘dziedināšanas’ ir emocionālā un psiholoģiskā stāvokļa rezultāts, nevis tieša darbība ar Dieva garu. Pretēji tam, Pēteris varēja veikt patiesus brīnumus, ārstējot cilvēkus, kas gulēja uz ceļa (Ap.d.5:15); Pāvila brīnumainajām spējām bija aculiecinieks valdības ministrs (Ap.d. 13:12.13), kā arī daudzie Listras pagāni (Ap.d. 14:8-13). Kā tas tika prasīts gara dāvanu mērķa un dabas dēļ, šīs lietas tika darītas publiski, un nekādi nevarēja tikt izskaidrotas savādāk kā vien atzīstot, ka ir darbojies Dieva spēks, kas ticis atklāti izrādīts caur Viņa mācekļiem.

Rezultāts vienam no Kristus dziedināšanas brīnumiem bija līdzīgs: “ visi izbrīnījās un Dievu teica, sacīdami: "To mēs nemūžam vēl neesam redzējuši” (Mk. 16:15,16).

**MĒLES**

Apustuļi, skarbi zvejnieki, kādi daži no viņiem bija, saņēma lielas pilnvaras iet pasaulē un sludināt Evaņģēliju (Mk.16:15,16). Var gadīties, ka viņu pirmā reakcija bija “Bet es nezinu valodas!” Viņu gadījumā pat nebija runas par to, ka “man skolā slikti veicās ar valodām,” jo viņi vispār skolā nebija gājuši. Par viņiem visiem bija rakstīts, ka tie bija “nemācīti un vienkārši cilvēki” (Ap.d. 4:13), kad tas viss notika. Un pat daudz izglītotākajiem sludinātājiem (piem. Pāvilam) valodas barjera joprojām bija grūti pārvarama. Kad cilvēki tika pievērsti ticībai, tad paļaušanās vienam uz otru, lai varētu sniegt pamācības (Jaunā Derība nebija pieejama rakstītā formā) norādīja uz to, ka valodu nezināšana bija pietiekami liela problēma.

Lai ar to kaut kā tiktu galā, tika dota dāvana runāt svešvalodās (“mēlēs”), kā arī spēja tās saprast. Dažos Bībeles tulkojumos ir pieminētas “mēles” vai “valodas”. Skaidrs, ka ir krass pretstats starp šo uzskatu par “mēlēm” un to, kā daudzi “no jauna dzimušie” kristieši par “mēlēm” runā kā par estātisku nesaprotamu skaņu izpausmi. Šo neizpratni varētu izkliedēt paskaidrojums, ka Bībelē, runājot par “mēlēm” tiek domātas svešvalodas.

Jūdu vasarsvētkos, drīz pēc Kristus uzņemšanas Debesīs, apustuļi “un visi tika piepildīti ar Svēto Garu un sāka runāt citās mēlēs, kā Gars tiem deva izrunāt. Bet Jeruzālemē dzīvoja jūdi, dievbijīgi vīri no visādām tautām zem debess; kad šī balss atskanēja, ļaužu pulks sanāca kopā un izbijās, jo ikviens tos dzirdēja runājam savā valodā. Tie sabijās un brīnīdamies sacīja: "Vai visi šie, kas runā, nav galilieši? Kā tad mēs ikviens dzirdam savu dzimto valodu - partieši, mēdieši, ēlāmieši un kas dzīvojam Mezopotāmijā, Jūdejā un Kapadoķijā, Pontā un Āzijā, Frīģijā un Pamfīlijā, Ēģiptē un Lībijas novados uz Kirēnas pusi, un še uz dzīvi apmetušies romieši, jūdi un prosēliti, krētieši un arābi, mēs dzirdam tos mūsu pašu valodās Dieva lielos darbus paužam." Izbijušies un neziņā būdami, tie visi cits citam jautāja: "Kas tas ir?"” (Ap.d.2:4-12). Nešķiet, ka būtu jāliek dubultuzsvars cilvēku pārsteigumam un izbrīnam, ja viņi būtu dzirdējuši tikai mumbo- džumbo runāšanu, kā to dara tie, kas šodien apgalvo, ka viņiem esot šīs dāvanas runāt ‘mēlēs’; tas drīzāk dod vaļu sarkasmam vai vienaldzībai, nevis apbrīnam un pārliecībai no runāto vārdu izpratnes, kā tas notika Ap.d.2.nod aprakstītajos notikumos.

Ārpus skaidrām paralēlēm starp “mēlēm” un “valodām” Apustuļu darbu 2.nod 4-11, “mēles” ļoti uzskatāmi tiek lietotas ar vārda “valodas” nozīmi arī citās Jaunās Derības nodaļās; frāze “tautas, ciltis, valodas” Atklāsmes grāmatā tiek lietota 5 reizes, runājot par visiem pasaules ļaudīm (Atkl.7:9; 10:11; 11:9; 13:7; 17:15). Grieķu vārds, kas apzīmē “mēles” parādās Vecās Derības grieķu versijā (ko sauc par ‘Septuagintu’) ar vārda ‘valodas’ nozīmi (skat.1.Moz.10:5; 5.Moz. 28:49; Dan.1:4).

1.Kor.14 ir saraksts ar pavēlēm, kuras tiek dotas sakarā ar valodas dāvanu lietošanu; 21.pantā tiek citēts Js.28:11, sakarā ar to, kā šo dāvanu lietot, lai liecinātu pret jūdiem: “Bauslībā rakstīts: svešās mēlēs un ar svešu cilvēku lūpām Es runāšu uz šo tautu…”. Js.28:11 galvenokārt atsaucas uz Izraēliešu iebrucējiem kas runā ar Jūdiem valodās (“mēlēs”), kuras tie nesaprot. Paralēles starp “mēlēm” un “lūpām” norāda, ka “mēles” bija svešvalodas. Ir vēl daudz citu norādījumu 1.Kor.14, ka “mēles” attiecas uz svešvalodām. Šī nodaļa ir Pāvila iedvesmots kriticisms pret dāvanu ļaunprātīgu izmantošanu, kāda notika agrīnajā baznīcā, un tādējādi dod arī ieskatu mēlēs runāšanas dāvanu un pravietošanas būtībā. Mēģināsim sniegt nelielu komentāru. Kā atslēga tam noderēs 37.pants:

“Kas sevi tur par pravieti vai gara cilvēku, tam jāatzīst, ka tas, ko es jums rakstu, ir Tā Kunga pavēle.”

Ja kāds apgalvo ka ir gara apdāvināts, tad viņam arī jāpieņem sekojošās pavēles kā lietot Dieva iedvesmotās dāvanas. Ikviens, kurš šodien neklausa šīm pavēlēm, tādējādi atklāti atzīst, ka nonicina Dieva iedvesmotos vādus. Panti no 11-17:

“Un, ja es kādu valodu nesaprotu, tad es būšu runātājam svešinieks, un runātājs būs man svešinieks.

Tā kā jums ir tieksmes pēc garīgajām dāvanām, tad rūpējieties, ka esat bagāti ar dāvanām, ar kurām varat celt draudzi.

Tādēļ, kas mēlēs runā, lai lūdz Dievu, ka viņš to var arī izskaidrot.

Jo, kad es, mēlēs runādams, lūdzu Dievu, tad mans gars gan lūdz, bet mans prāts paliek neauglīgs.

Kā tad tas patiesībā ir? Es taču gribu Dievu lūgt garā, bet gribu lūgt arī ar prātu; es gribu dziedāt garā, bet gribu dziedāt arī ar prātu.

Ja tu garā slavē Dievu, kā gan vienkāršais draudzes loceklis pēc tavas pateicības varēs sacīt savu āmen? Jo viņš nesaprot, ko tu runā. Varbūt tava pateicība ir laba, bet tā citu neceļ.”

Runāt valodā, ko nesaprot dievkalpojumā sanākušie ļaudis tātad ir bezjēdzīgi. “Mumbo džambo” valodas lietošana tiek izslēgta – kā gan vienkāršais draudzes loceklis varēs teikt “āmen” lūgšanas beigās pēc buldurēšanas, ko nebūs sapratis? Atcerieties ka “Āmen” nozīmē “tā tam būt”,t.i. ‘es pilnībā piekrītu tam, kas sacīts šajā lūgšanā’. Runāšana valodā, ko nesaprot tavi brāļi, tos neceļ, saka Pāvils.

Es atceros kā es dalīju traktātus, kas ārpus Bilija Grahama “krustagājiena” priekšnesumam, aicinot cilvēkus atgriezties pie Bībelē balstītas attieksmes pret kristietību. Kāda sajūsmināta sieviete centās mani pārliecināt, ka mana kristodelfiskā doktrīna ir “velna vadīta” – kādas 10 minūtes pļāpājot “mēlēs”. Mana ticība šādi nekādi nevarētu tikt “celta”; neapšaubāmi tas bija tas, ko Pāvils vēlēja nedarīt.

18.pants

“Es pateicos savam Dievam, es vairāk nekā jūs visi runāju mēlēs.”

Pāvilam savu plašo ceļojumu dēļ, sludinot Kristu, valodu dāvana bija nepieciešama kā nevienam.

19.pants

“Bet draudzē es gribu labāk piecus sapratīgus vārdus runāt, lai citus pamācītu, nekā desmit tūkstošu vārdu mēlēs.”

Tas ir gluži skaidrs. Vienkāršs teikums par Kristu angliski man dod vairāk labuma nekā stundu gari sprediķi svešvalodā – vai ‘mumbo-džambo”

22.pants

“Tā mēles nav par zīmi ticīgajiem, bet neticīgajiem, bet pravietošana nav neticīgajiem, bet ticīgajiem.”

Runāšana mēlēs tātad galvenokārt tika lietota nepārtrauktai evaņģēlija sludināšanai. Tomēr šodien apgalvojumi par dāvanām runāt “mēlēs” galvenokārt parādās ‘ticīgo’ grupās vai (acīmredzami) viņu personīgajā, individuālajā pieredzē, kad viņi ir vieni. Ir hronisks trūkums piemēru, kad šādi cilvēki būtu spējuši brīnumaini runāt svešvalodās, lai sludinātu evaņģēliju. 90 gadu sākumā radās iespēja sludināt Kristu Austrumeiropā, bet (tā sauktās) ‘evaņģēliskās’ baznīcas izplatīja literatūru angliski valodas barjeras dēļ! Protams, ka vajadzētu lietot dāvanas runāt mēlēs, ja vien mums tādas būtu! Un lielas masu evaņģēlists Reinhards Saibers, apgalvojot, ka viņam piemīt fenomenālas Gara dāvanas, tomēr uzrunāja pūli Kampalā, Ugandā ar tulka palīdzību.

23.pants:

“Ja visa draudze sanāktu kopā un visi runātu mēlēs, un ienāktu svešinieki vai neticīgi, vai tie neteiks, ka esat prātu zaudējuši?”

Tieši tas arī ir noticis. Musulmaņi un pagāni tieši tā ir izsmējuši mēlēs runātāju dīvaino uzvedību visā Ziemeļāfrikā. Pat vidusmēra kristietis pabāzis galvu kādā pentakostāļu sapulcē, ļausies izjūtai, ka šie cilvēki ir traki.

27.pants:

“Un, ja mēlēs runā, tad lai uzstājas divi, ja daudz, trīs, un cits pēc cita un viens lai tulko.”

Tikai divi vai trīs cilvēki ar valodas dāvanām bija nepieciešami viena dievkalpojuma laikā. Nebūt nešķiet, ka viena auditorija būtu jāuzrunā vairāk kā 3 dažādās valodās. Tāds dievkalpojums drīz zaudētu jebkādu sakarību, ja katrs runātāja teikums būtu jātulko vairāk nekā 2 reizes. Ja valodas dāvanas tiktu pielietotas kādā sanāksmē Londonas centrā, kuru apmeklētu angļi, daži francūži un pāris vācu tūristu, tad runātāji varētu sākt:

Mācītājs: Good evening (angliski).

Pirmais valodās runātājs: Bon soir (franciski).

Otrais valodās runātājs: Gutten abend (vāciski).

Protams, viņiem būtu jārunā vienam pēc otra. Sajukums rastos, ja viņi runātu reizē; tai pat laikā, esošā “mēlēs runāšanas” fundamentāli emocionālā veida rezultātā, šis fenomens notiek no daudzām mutēm vienlaicīgi. Esmu novērojis, ka tad, kad viens cilvēks sāk, pārējie drīz vien viņam seko.

Valodu dāvana bieži vien ir lietota saistībā ar praviešu dāvanām, tā, lai Dieva iedvesmotā vēsts varētu tikt sludināta tālāk (izmantojot pravieša dāvanas) valodā, kas ir svešvaloda tās sludinātājam (izmantojot dāvanu runāt mēlēs). Piemērs šādai divu dāvanu izmantošanai atrodams Apustuļu darbos 16:6. Tomēr sanāksmē Londonā, kuru apmeklēja angļi kā arī daudz franču tūristu, runātājs runāja franciski, un klātesošie angļi “netika celti”. Tādējādi dāvanai tulkot mēles (vai valodas) būtu jābūt klātesošai, lai ikviens varētu saprast – mūsu piemērā, lai varētu tulkot no franču uz angļu valodu. Līdzīgi, ja jautājumu uzdotu kāds no franciski runājošiem, runātājs nebūtu spējīgs viņam atbildēt bez palīdzības, pat ja viņam būtu dāvana runāt franciski to pašam nesaprotot. Šajā gadījumā tulkošanas dāvana būtu nepieciešama, lai viņam palīdzētu.

Ja nebūtu neviena, kuram būtu tulkošanas dāvanas, kad tas ir vajadzīgs, dāvana runāt mēlēs netiktu lietota: “…viens lai tulko. Un, ja nav tulkotāja, tad lai tie cieš klusu draudzē un lai runā tik sev un Dievam” (1.Kor.14:27,28). Apstāklis, ka daudzi modernie pretendenti uz runāšanu “mēlēs” runā ‘valodās’, kuras nesaprot neviens, un bez tulkotāja, ir nepārprotami tīra šo pavēļu neklausīšana.

Panti 32,33:

“Praviešu gari praviešiem klausa. Jo Dievs nav nekārtības, bet miera Dievs.”

Tas, ka kādam ir Svētā Gara dāvanas tātad netiek saistītas ar pieredzi, kura cilvēku izrauj no normālas apziņas sfēras; gars ir atkarīgs no tā lietotāja kontroles, nevis spēks, kurš to pārņem līdz tādai pakāpei, ka sāk darboties nevilšus. Bieži tiek nepareizi apgalvots, ka dēmoniem vai ‘ļaunajiem gariem’ pieder ‘neizglābtie’ (skat.6.3 nodaļu), bet Svētais Gars piepilda ticīgos. Bet gara spēks, par ko tiek runāts 1.Kor.14:32 bija priekšmets tā īpašnieka kontrolei noteiktu mērķu sasniegšanai; tas nebija darbīgs labā spēks kontrastā ļaunā spēkam, kas ir cilvēka dabā. Bez tam, mēs jau esam agrāk par to runājuši, ka šie Svētā Gara spēki nāca pār apustuļiem noteiktos laikos, lai paveiktu noteiktas lietas, nevis bija ar viņiem nepārtraukti.

Iegansts, ko izmanto dāvanu turētāji, lai tās lietotu kā piederētos Dieva miera mīlestībai un naidam pret nepaklausību (33.p), šķiet sasniedz nedzirdīgas ausis mūsdienu Pentakostālajās draudzēs.

34. pants

“Sievas lai draudzes sapulcēs cieš klusu, kā tas parasts visās ticīgo draudzēs; jo tām nav atļauts runāt, bet jābūt paklausīgām, kā arī bauslība nosaka.”

Šādā gara dāvanu lietošanas kontekstā ir nenoliedzami uzsvērts, ka sievietēm nevajadzētu tās lietot dievkalpojuma laikā. Vairumā gadījumu ir sagaidāma tā ignorēšana, ja esošais ‘mumbo –džumbo’ runāšanas fenomens ir izskaidrojams emocionālā uzbudinājuma nodošanā no vienas personas otrai. Sievietes, bērni – patiesi ikviens, kurš ir klātesošs un to vēlas – var tikt šādi stimulēts, un tādējādi estātiski izpausties, kas tiek apzīmēts kā “mēles”.

Sieviešu vadība, atsaucoties uz “runāšanu mēlēs” un “pravietošanu” modernajās baznīcās vienkārši nevar tikt saskaņota ar skaidro pavēli, kas izteikta šajā pantā. Smieklīgais un bezcerīgais arguments, ka Pāvils ir bijis sieviešu nīdējs tiek apstrīdēts dažus pantus tālāk: “Kas sevi tur par pravieti vai gara cilvēku, tam jāatzīst, ka tas, ko es jums rakstu, ir Tā Kunga pavēle” (1.Kor.14:37) – nevis Pāvila personīgi.

Ikvienam, kurš tic Dieva iedvesmotai Bībelei ir jāpieņem, ka šīs pavēles 1.Kor.14 ir jāuzskata par nopietnām; to atklāta neievērošana var tikai liecināt par ticības trūkumu Rakstu pilnīgai atklāsmei – vai arī par sevis atzīšanu kā tādu, kurš nav garīgi apdāvināts, saprotot, ka ikviens, kuram trūkst dāvanu, noliegs, ka pavēles, kas skaidri uzrādītas 1.Kor.14, ir Tā Kunga pavēles mums. Šī argumenta loģika ir patiesi iznīcinoša. Vai tā gaismā jūs varat palikt šādas baznīcas loceklis, vai arī vēlēties tiem sekot?

Kā piebilde šai nodaļai, ir ārkārtīgi nozīmīgi, vai tām sektām, kuras apgalvo runājam mēlēs, ir ticis zinātniski pierādīts augstāks depresijas līmenis, salīdzinot ar cilvēkiem, kas nāk no ārpuses? Keita Meadora, Vanderbiltas Universitātes psihiatrijas profesore no ASV veica nozīmīgus pētījumus, analizējot depresijas saistību ar cilvēku reliģisko pamatu. Viņa noskaidroja, ka “nopietnu depresijas gadījumu līmenis… starp Pentakostālo draudžu kristiešiem, salīdzinājumā ar citām pārskata grupām, bija 5,4% pret 1,7%.” Šī darba rezultāti ir aprakstīti žurnālā “Hospital and Community Psychiatry”, 1992.g. Dec. 3, 00

Interesants raksts, kas sniedz tos pašus secinājumus, tika publicēts ‘International Herald Tribune’, 1993. g. februārī; virsraksts runā pats par sevi: “Pentakostāļi diagrammas virsotnē, runājot par grūtsirdību”. Kāpēc tas tā? Neapšaubāmi tas jābūt saistītam ar faktu, ka garu dāvanu ‘pieredze’, par kuru runā pentakostāļi (un citi), nav nekas cits kā sāpīga psiholoģiska blēdība.

**2.4: Dāvanu anulēšana**

Brīnumainās Dieva gara dāvanas ticīgie atkal lietos, lai izmainītu tagadējo pasauli Dieva Valstībā pēc Kristus atgriešanās. Dāvanas tādējādi tiek sauktas par “nākamā laika spēkiem” 9Eb.6:4,5); un Joela 2:26-29 ir aprakstīts lielais gara dāvanu pieplūdums pēc Izraēla grēku nožēlas. Jau pats fakts, ka šīs dāvanas tiks dotas tiem, kas tic Kristus atnākšanai ir pietiekošs pierādījums, ka tās nav dotas šobrīd – redzot, ka ikvienam kristietim, kam ir atvērtas acis gan pret Rakstiem, gan notikumiem pasaulē, ir skaidrs, ka Kunga atnākšanai jābūt drīz (skat 3. pielikumu).

Ir skaidri Bībeles pareģojumi, ka kādā laika posmā starp pirmo gadsimtu, kad dāvanas tika dotas un otro atnākšanu, tās tiks atņemtas:

“…pravietošana beigsies, valodas apklusīs, atziņa (dāvana) izbeigsies. Jo nepilnīga ir mūsu atziņa un nepilnīga mūsu pravietošana. Bet, kad nāks pilnība, tad beigsies, kas bija nepilnīgs” (1.Kor. 13:8-10). Dāvanas “ir laicīgas”.

Gara dāvanas, kas tika dotas 1.gadsimtā, tiks atņemtas “kad nāks pilnība”. Nevar būt, ka šobrīd ir Kristus otrā atnākšana, apzinoties, ka dāvanas tad tiks atkal dotas. Grieķu vārds, kas tiek tulkots kā “pilnība” precīzi tulkojot nozīmē “tas, kas ir pilnīgs vai pabeigts”, tam nav noteikti jāapzīmē kaut kas bezgrēcīgs.

Visa apkopojums aizvietos tās daļējās zināšanas, kuras agrīniem kristiešiem piemita kā pravietošanas dāvanas. Atcerieties, ka pravietošana bija dāvana izteikt Dieva iedvesmotus vārdus; šo vārdu pieraksts veido Bībeli.

Pirmajā gadsimtā vidusmēra ticīgais zinātu tikai daļu no tās Jaunās Derības kādu to pazīstam mēs. Viņš varētu būt dzirdējis dažus pravietojuma vārdus no savas baznīcas vecajiem par dažādiem praktiskiem jautājumiem; viņš būtu zinājis Jēzus dzīves galvenos notikumus, kā arī dzirdējis lasām vienu vai divas no Pāvila vēstulēm. Bet kad reiz pravietojumu pilnīgs pieraksts tika pabeigts un laists apgrozībā, nebija vairs vajadzības pēc pravietošanas dāvanām. Tas, kas bija pabeigts, un tādējādi aizvietoja gara dāvanu lietošanu, bija pilnīga Jaunā Derība:

“Visi šie raksti ir Dieva iedvesti un ir noderīgi mācībai, vainas pierādīšanai, labošanai, audzināšanai taisnībā, lai Dieva cilvēks būtu pilnīgs, sagatavots katram labam darbam” (2.Tim. 3:16,17)

Tas, kas padara pilnīgu, vai sagatavotu, ir “visi raksti”; vēlreiz “visi raksti” ir iedvesmoti un uzrakstīti, lai “tas, kas ir pilnīgs” būtu atnācis un visas brīnumainās dāvanas tiktu atņemtas.

Vēstule efeziešiem 4:8-14, nāk tā vietā, lai pabeigtu atjautības uzdevumu:

“… uzkāpis augstumā, Viņš saņēmis gūstekņus, devis dāvanas cilvēkiem. … lai visu piepildītu… līdz kamēr mēs visi sasniegsim vienību Dieva Dēla ticībā un atziņā, īsto vīra briedumu, Kristus diženuma pilnības mēru… Tad mēs vairs nebūsim mazgadīgi bērni, kas cilvēku viltus spēlē, viņu viltīgas rīcības piekrāpti, tiek šurpu turpu svaidīti, padodamies katram mācības vējam.”

Pirmajā gadsimtā dotās dāvanas tika dotas līdz tam brīdim, kamēr mēs būsim pilnīgi vai pieauguši, un Vēstulē Timotejam 3:16,17 ir teikts, ka “Dieva cilvēks ir pilnīgs”, “pieņemot visu Rakstu vadību”. Vēstule Kolosiešiem arī māca, ka “pilnība” nāk atsaucoties Dieva vārdam. Ja reiz mums ir pieejami visi Svētie Raksti, tad vairs nav īsta iemesla tikt samulsinātam ar daudzajām doktrīnām, ko piedāvā dažādas baznīcas. Ir tikai viena Bībele, un tā kā “Vārds ir patiesība” (Jņ.17:17), tad lasot tā lappuses mēs varam atrast “ticības vienotību”, tās ticības, par ko runā Vēstule efeziešiem 4:13. Patiesie kristieši tātad ir sasnieguši ticības vienotību; šajā nozīmē viņi ir pilnīgi “perfekti”, pateicoties tam, “kas ir pilnīgs” – rakstītais, pabeigtais Dieva Vārds.

Garāmejot, atzīmēsim kā Vēstulē efeziešiem 4:14 ir salīdzināts stāvoklis, kad tev ir brīnumainas spējas ar garīgo bērnību; un, pareģošanas kontekstā, kā šīs brīnumainās dāvanas varēja tikt atņemtas. 1.Kor.13:11 ir teikts tas pats. Radīt tādu satraukumu šo gara dāvanu sakarā nekādi nav garīga brieduma pazīme. Progress, kādu vajadzētu sasniegt katram šo vārdu lasītājam ir vērsts uz rakstītā Dieva Vārda novērtēšanu, iepriecu par Dieva atklāsmes pilnību tajā, un atsaukšanos tam pazemīgā paklausībā.

**PATREIZĒJĀS PRETENZIJAS UZ GARA DĀVANU ESAMĪBU**

Visbeidzot jāizdara atsevišķi pieturas punkti attiecībā par atkārtotām to cilvēku pretenzijām, kuri uzskata, ka viņiem piemīt brīnumainas spējas:

Tagadējā “runāšana mēlēs” sliecas atkal un atkla atkārtot vienas un tās pašas zilbes, piem. “Lala, lala, lala, šama, šama. Jēzus, Jēzus…” Tā nav kādas valodas sintakse; kad kāds dzird otru runājam svešvalodā, parasti ir iespējams saklausīt, ka viņi sarunājas, lietojot kādus noteiktus vārdus, kaut arī mēs tos nesaprotam. Tai pat laikā modernā “mēlēs runāšana” tam nelīdzinās, pasvītrojot to faktu, ka tā nenodrošina ticības stiprināšanu, kas bija pirmajā gadsimtā doto runas dāvanu mērķis.

Daži pentakostāļi apgalvo, ka runāšana mēlēs ir “pestīšanas” zīme un tādējādi pavada jebkuru patiesu atgriešanos. Šis apgalvojums noved pie nopietnām grūtībām, aprakstot agrīno baznīcu kā miesu, kurā dažādās dāvanas bija kā dažādi miesas locekļi. Neviens no mums nav tikai kāja vai roka, līdzīgi arī nevienam nav visu dāvanu, tai skaitā mēlēs runāšanas. 1.Kor.12:17, 27-30 to padara vēl skaidrāku:

“Ja visa miesa būtu acs, kur paliktu dzirde? Ja visa miesa būtu dzirde, kur paliktu oža? Bet jūs esat Kristus miesa un katrs par sevi locekļi. Un dažus Dievs draudzē ir iecēlis, pirmkārt, par apustuļiem, otrkārt, par praviešiem, treškārt, par mācītājiem, tad devis spēkus brīnumus darīt, tad dāvanas dziedināt, sniegt palīdzību, vadīt un runāt dažādās mēlēs. Vai tad visi ir apustuļi? Vai visi ir pravieši? Vai visi ir mācītāji? Vai visi ir brīnumu darītāji? Vai visiem ir dāvanas dziedināt? Vai visi runā mēlēs? Vai visi tās var iztulkot?”

Tas pats jautājums ir apskatīts šīs nodaļas sākumā:

“Citam Gars dod gudrības runu, citam atziņas runu, tas pats Gars. Citam dota ticība tai pašā Garā; citam dāvanas dziedināt tai pašā vienā Garā; citam spēki brīnumus darīt, citam pravietot, citam garu pazīšana, citam dažādas mēles un citam mēļu tulkošana. Visu to padara viens un tas pats Gars, piešķirdams katram savu tiesu, kā gribēdams. Jo, kā miesa ir viena un tai daudz locekļu, bet visi daudzie miesas locekļi kopā ir tomēr viena miesa, tā arī Kristus.”

Šīs Rakstu vietas nevar palikt neievērotas.

Vēl viena Pentakostāļu argumentācijas problēma ir tā, ka Filips Samarijā atgrieza ticībā daudz ļaužu – tie tika kristīti ar ūdeni pēc tam, kad bija sapratuši Evaņģēliju, bet viņi nesaņēma Gara dāvanas; tādēļ vēlāk pie viņiem atnāca Pēteris un Jānis “kas, tur nonākuši, lūdza par viņiem Dievu, lai tie saņemtu Svēto Garu, jo tas vēl ne pār vienu no viņiem nebija nācis, bet viņi bija tikai kristīti Kunga Jēzus Vārdā. Tad viņi uzlika tiem rokas, un tie dabūja Svēto Garu. Bet Sīmanis, redzēdams, ka, apustuļiem rokas uzliekot, dabū Svēto Garu..” (Ap.d. 8:4-18). Tas ir iespējams, ka Gara dāvanu dabūšana notika tikai uzliekot rokas, kas ne vienmēr tiek praktizēts starp modernajiem Gara dāvanu pretendentiem.

Citi pentakostāļi saka, ka mēlēs runāšana nav pierādījums tam, ka tu esi izglābts. Tas izgaismo faktu, ka starp tiem, kas apgalvo, ka viņiem ir gara dāvanas, pastāv nopietnas doktrinālas atšķirības. Tādējādi daži ‘harizmāti’ tic, ka Dieva Valstība būs uz zemes, kamēr citi apgalvo, ka tā būs debesīs. Katoļu ‘harizmāti’ saka, ka Svētais gars viņiem liek viņiem pielūgt Mariju un Pāvestu, kamēr pentakostāļu ‘harizmāti’ apgalvo, ka Svētā gara dāvanas liek apsūdzēt Pāvestu kā antikristu un nolādēt katoliskās doktīnas. Jēzus nešaubīgi paziņoja, ka tie, kam ir Mierinātājs “kas ir Svētais Gars”, tiks vadīti patiesībā, “Tanī dienā jūs Mani vairs nejautāsit Bet, kad nāks Viņš, Patiesības Gars, Tas jūs vadīs visā patiesībā; jo Viņš nerunās no Sevis paša, bet runās to, ko dzirdēs, un darīs jums zināmas nākamās lietas”(Jņ.16:13,23).

Nebūtu jābūt nekādām atšķirībām šīs pamatdoktrīnas izpratnē starp tiem, kuriem ir Patiesības Gars – un fakts, ka šīs atšķirības ir, norāda, ka tie, kas uzstāj uz to, ka viņiem ir šīs gara dāvanas, nav jāņem nopietni. Jau atzīmētā nespēja pierādīt šos apgalvojumus bibliski, norāda, ka viņi nav vadīti Patiesības Gara patiesībā un pilnīgās zināšanās.

Atsevišķi apgalvojumi par runāšanu mēlēs nav savienojami ar Bībelē rakstīto. Gara dāvanu uzskaitījums Vēstulē efeziešiem 4:11 to pat nepiemin, un tā parādās tikai līdzīga saraksta beigās 1.Vēstulē korintiešiem 12:28-30. Patiesi, Jaunajā Derībā ir aprakstīti tikai 3 gadījumi, kad šī dāvana tikusi lietota (Ap.d.2:4; 10:46; 19:6).

Apgalvojumi, ka mūsdienu harizmātiskie kristieši var iegūt mēlēs runāšanas un brīnumu darīšanas dāvanas, jāizsver salīdzinot ar vērā ņemamo informāciju, kuru mēs apskatījām šajās nodarbībās, runājot par Svētā Gara darbību. Pamatjautājums, kuru vajadzētu ņemt vērā, ir par to, ka, lai ko arī šādi ļaudis apgalvotu par saviem sasniegumiem, tas nevarētu būt Svētā Gara dāvanu saņemšanas rezultāts. Ikviens, kurš strīdas, apgalvojot, ka viņam ir šīs dāvanas, ir jāizpilda prāvs mājasdarbs, atbildot uz viņam uzrādītajiem Bībeles argumentiem.

Tai pat laikā ir saprātīgi sagaidīt kādu izskaidrojumu kāpēc daļējas dziedināšanas vai ‘mēles’ (mumbo-džumbo runāšana) notiek.

Ir noskaidrots, ka cilvēki lieto tikai daļu no sava smadzeņu potenciāla – saskaņā ar dažiem pētījumiem tikai 1%. Ir noskaidrots arī tas, ka prātam var bū gandrīz vai ‘fiziska’ kontrole pār ķermeni; psihiski sev ieskaidrojot, ka uguns nevar apdedzināt, jogi var staigāt pa uguni bez apaviem un neapdedzināties. Sevi stimulējot mēs spējam lietot daudz lielāku savu smadzeņu daļu nekā parasti un tādējādi pieredzēt tādus fiziskus efektus, kuros mūsu ķermeņi atrodas ārpus savas normālās pieredzes. Tādējādi cīņas spraigumā kareivis var pat nepamanīt, ka viņa roka ir tikusi norauta jau pirms pāris stundām.

Dedzīgas reliģiskas ticības apstākļos un noteiktas mūzikas ietekmē, ar harizmātiska līdera iedarbības palīdzību, ir stipri vien iespējama tādu lietu norise, kas pārsniedz normālas cilvēciskas pieredzes robežas. Tie šodienas ‘brīnumi’, par kādiem liecina ‘kristieši’ ir tāda pat veida izņēmuma vai paranormālās pieredzes kā citās reliģijās; tā maģijas pielūdzēji piedzīvo tādus pašus fenomenus vai ‘mumbo – džumbo’ runāšanu, arī musulmaņi var liecināt par tādiem pašiem ‘brīnumiem’ kā modernā kristietība. Tomēr jautājums par Gara dāvanām, kas tika dotas 1.gadsimtā tika apskatīts, lai parādītu acīmredzamo patiesas Kristietības pārākumu pār visām citām reliģijām; fakts, ka mūsdienu kristietības ‘brīnumi’ ir tādi paši kā citās reliģijās, parāda, ka Svētā Gara dāvanas, kas tika dotas 1.gadsimtā, šodien vairs nav pieejamas.

Daudz svarīgas informācijas šai jomā ir sniegtas Viljama Kempbela darbā ‘Pentakostālisms’ (The Churches of Christ, 1967). Viņš parāda, ka daudzām pagānu reliģijām ir raksturīga tā pati ‘mēlēs’ runāšana. Tā Havajā dieva Oro priesteri it kā atklāj viņa gribu ar neskaidrām skaņām, kuras iztulko citi priesteri. Tieši tas pats notiek arī pentakostāļu saietos.

Nepārtrauktais islama triumfs pār kristietību lielā daļā Āfrikas nenotiktu, ja vien populārā ‘kristietība’ būtu paveikusi tādus patiesa mēroga un pārliecinoša spēka brīnumus kā pirmajā gadsimtā. Un tie, kuriem patiesi piemīt Svētā Gara dāvanas, darītu vēl “lielākus darbus” nekā darīja Jēzus (Jņ.14:12,16). Aizbildinājums, ka kristieši varētu darīt šādus brīnumus, ja vien viņiem būtu vairāk ticības, sastopas ar lielām problēmām. Vai nu viņiem piemīt Mierinātāja brīnumainās dāvanas, vai arī nē, un ja viņi apgalvo, ka viņiem tās piemīt, tad “tas arī tos darbus darīs, ko Es daru, un vēl lielākus par tiem darīs” (Jņ.14:12) – nevis ‘varētu darīt!’

**2.5: Bībele kā vienīgā autoritāte**

Līdz šim mēs esam apskatījuši to, ka Dieva gars norāda uz Viņa prātu un nolūku, kā arī uz spēku ar kuru Viņš liek visam darboties. Mēs esam uzsvēruši, ka šis gars ir mums skaidri atklāts Dieva Vārdā. Modernās kristietības daudzās problēmas radušās drausmīgā šī fakta novērtēšanas trūkuma rezultātā. Tā kā ir grūti noticēt, ka tik liels spēks ir ietverts tikai vienā grāmatā, kuras atsevišķas nodaļas mums ir grūti saprotamas, ir kārdinājums uzskatīt, ka ir vēl kādas citas Dieva atklāsmes iespējas ārpus Bībeles. Tā kā cilvēka pamatā sabojātā daba (Jer.17:19) atrod tīro Dieva Vārda patiesību par grūti sagremojamu, daudzi ir no tā atteikušies, apgalvojot ka ir arī citi atklāsmes veidi, kuras ir daudz vilinošākas dabiskajam prātam. Šeit arī daži piemēri:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Reliģija | Cits atklāsmes veids | Cilvēciskās priekšrocības/atklāsmes pievilcība |
| Jehovas liecinieki | Sargtorņa organizācijas publikācijas, kas tiek uzskatītas kā iedves-motas. | Neprasa personīgu piepūli domājot par Bībeles pareizu skaidrojumu; tiek dota atbilde uz visu. |
| Romas katoļi | Pāvesta paziņojumi un priesteru viedoklis, kuru viņi uzskata par Dieva prāta patiesu atspoguļo-jumu. | Nav vajadzības personiskai Bībeles lasīšanai – pagātnē katolisms to neveicināja un pat aizliedza |
| Mormoņi | Mormoņu grāmata | Izslēdz vajadzību ticēt Bībeles doktrīnām, kuras grūti izprast – mormoņu Bībele piedāvā universālas pestīšanas iespēju, kamēr Bībele saka, ka ir daudz cilvēku, kuri dzīvo un mirst bez cerības, jo nav tikuši aicināti iepazīt Evaņģēliju. |
| Harizmātiskā kristietība | ‘Iekšējā gaisma’, kas tiek uzskatīta par Svēto Garu | Viņi tic, ka viss, ko viņi jūt kā labu, tāds arī ir, Dieva gars tos vada un iedvesmo dažādos veidos, nesaistīti ar Bībeli. |

Tas viss vēlreiz pasvītro vajadzību pašos pamatos pieņemt Bībeli kā Dieva vārdu, un tās lappusēs meklēt patieso vēsti. Jautājums “Viena Bībele, daudz baznīcu – kāpēc?” tiek pilnībā atbildēts, novērtējot cik lielā mērā un līdz kādai pakāpei katra no baznīcām ir apgalvojusi, ka tai piemīt kāda cita Dieva gara atklāsmes, t.i. Viņa gribas, doktrīnas un domāšanas iespēja ārpus Bībeles.

Ja vēlaties atrast vienupatiesu baznīcu, vienu patiesu ticību un vienu patiesu kristību (Ef.4:4-6), tad pār jums jānāk skaļam un skaidram aicinājumam - “Atpakaļ pie Bībeles!”

***Atkāpe 4: Vai Svētais Gars ir persona?***

2.1 un 2.2 nodaļā tika doti pietiekami pierādījumi tam, ka Dieva gars attiecas uz Viņa spēku, kas ļoti plaši atspoguļo Viņa “prātu”. Tā kā Dieva gara darbība ir tik precīzs Dieva personības un būtības atainotājs, daži ir argumentējuši, ka Dieva gars ir persona, kas arī ir Dievs. Uzmanīga iepriekšējo nodaļu pārlasīšana parādīs, ka Dieva gars ir Viņa prāts un spēks; un ja tas ir tā, tad nav iespējams, ka prāts vai spēks varētu būt persona. Elektrība ir neredzams spēks, kad var sasniegt rezultātu, ja kāda persona to kontrolē, bet pati nevar būt persona. Mīlestība raksturo personību, bet tā pati nevar būt persona. Dieva gars sevī ietver Viņa mīlestību, kā Viņa personības daļu, kā arī atspoguļo Viņa spēku, bet nekādi nevar atspoguļot personu, kas ir atdalīta no Viņa.

Acīmredzams un kliedzošs kā šis kļūdainais uzskats (par garu kā par personu) tas vēl jo vairāk tāds šķiet, un tam tic vairums ‘kristiešu’, redzot, ka viņi tic arī doktrīnai par ‘trīsvienību’. Tas pārliecinoši apgalvo, ka ir trīs dievi, kuri reizē ir arī viens un tas pats – Dievs Tēvs, Jēzus un Svētais Gars. Tie paši ļaudis apgalvo, ka Dievs nav persona, un tai pat laikā saka, ka Svētais Gars tāds ir; šeit ir skaidri saskatāma pretruna. Tas arī padara Svēto Garu par Jēzus tēvu.

Ir iemesls ticēt, ka ‘trīsvienība’ pamatā ir pagāniska ideja, ko kristietība ir pārņēmusi – tādēļ arī šāds vārds nav sastopams Bībelē. Pieņemot domu par Dieva trīsvienību, kristieši tiek virzīti pieņemt pozitīvi dīvainu secinājumu, ka Dieva spēks/gars kaut kādā veidā ir persona, kura ir Dievs, kaut arī nav Dievs. Parādot viņu uzskata neloģismu, šiem ļaudīm visbiežāk sastopamā izvairīšanās no jautājuma ir tāda, ka Dievs ir noslēpums, un mums šādas lietas ir jāpieņem ticībā, neprasot tām loģisku izskaidrojumu.

Tas uzskatāmi neievēro Jaunajā Derībā atrodamās atsauces uz Dieva noslēpumu, kas atklājusies caur Vārdu un Kristus darbību:

“Es jūs, brāļi, negribu atstāt neziņā par šo noslēpumu” (Rom.11:25).

“Bet Tam, kas jūs var stiprināt, kā to rāda mans evaņģēlijs un vēstījums par Jēzu Kristu, kurā atklājas noslēpums, kas mūžiem bijis neizpausts” (Rom.16:25).

“Redzi, es jums saku noslēpumu” (1.Kor.15:51).

“..atklādams mums Savas gribas noslēpumu pēc Sava labā nodoma” (Ef.1:9).

Pāvils lūdz , lai “bez bailēm varētu sludināt evaņģēlija noslēpumu” (Ef.6:9; Kol.4:3).

“noslēpums, kas … tagad atklāts Viņa svētajiem” (Kol.1:26,27).

Ar visu uzsvaru – un tāds šeit ir likts – ka nav vairs neviena noslēpuma, kas būtu saistīts ar pamatdoktrīnu, tikai kāds, kurš joprojām maldās tumsā var apgalvot, ka tāds pastāv. Un vai šāds cilvēks nebaiļojas par to, ka Bībelē dotais vārds “Babilonai”, viltus reliģijai, kas tiek aprakstīta Atklāsmes grāmatā, ir “noslēpums” (Atkl.17:7) ?

Acīmredzama saistība ir tā, ka šī uzskatu sistēma apgalvo, ka tās ticība ir noslēpums; bet patiesi ticīgie saprot šīs sievietes noslēpumu (Atkl. 17:7).

Tik miglaina spriedelēšana, protams, ir sagaidāma no tiem, kas savu izpratni par Dievu balsta uz tik subjektīvām lietām kā cilvēka pieredze vai arī izplūdusi, neaprakstāma kādu ārēju garīgu spēku aktivitāte, kas valda pār viņu prātiem. Ja no mums tiek sagaidīts būt patiesi pazemīgiem iepretim Dieva Vārda mācībai, tad no mums tiek arī prasīts lietot mūsu spriešanas un dedukcijas spējas, lai izsekotu šai vēstij.

Nekad neviens Evaņģēlija sludinātājs, par kuru ir rakstīts Bībelē, nav glābies, sakot ‘Tas ir pilnīgs noslēpums, jūs nevarat mēģināt to aptvert’. Tā vietā mēs redzam viņus griežamies pie cilvēkiem saprātīgi sasaistot Bībeles secinājumus.

Savā sludināšanā par Bībeles pamatvērtībām, kuras arī mēs apskatām šajās nodarbībās, Pāvils “runāja ar tiem par rakstiem, tos izskaidrodams un pierādīdams, ka Kristum vajadzēja ciest un augšāmcelties no mirušiem” (Ap.d.17:2,3). Tur notika sistemātiska, loģiska Bībeles skaidrošana. Pirms tam vēl tiek uzsvērts, ka “Pāvils, kā parasti… izskaidrodams…”. Tātad tas bija viņa parastais veids (skat. Ap.d.18:19). To ievērojot, savas sludināšanas laikā Korintā, Pāvils “katru sabatu mācīja sinagogā un centās pārliecināt jūdus un grieķus… Bet, kad tie pretojās un zaimoja” (Ap.d.18:4-6). Tie, kuri tika atgriezti, to panāca caur Pāvila Bībelē balstīto pārliecināšanu; šeit nebija nekādu ‘Jēzus redzējumu manā guļamistabā’, ‘neaprakstāmas sajūtas mani pārņēma’, ‘kādu vakaru es vienkārši satiku To Kungu’.

Atzīmēsim arī to, ka iedvesmoti raksti aicina uz loģiku un racionālu rīcību, norādot, ka “tie sev pretojās…”. Līdzīgi arī Antiohijā, Pāvils un Barnaba “viņus pamācīja un paskubināja palikt Dieva žēlastībā” (Ap.d.13:43). Nākamā apstāšanās vieta bija Ikonijā, kur viņi “tā runāja, ka liels pulks … kļuva ticīgi” (Ap.d.14:1).

Kādu laiku pēc tam, kad Pāvils bija nonācis tiesā, Pāvila cerību nākotnei turpināja iedvesmot tā pati lieliskā loģika: “Kad viņš runāja par taisnību un atturību un nākamo tiesu” ar tik caururbjošu skaidrību, ka pat viņa ciniskais tiesnesis “nodrebēja”. (Ap.d.24:25).

Tā kā arī mums būtu jātiek atgrieztiem caur šādu izskaidrošanu, mums ir jābūt spējīgiem dod loģisku Bībeles viedokli par mūsu cerību un mācību:

“būdami arvien gatavi aizstāvēties pret ikvienu, kas vaicā par cerības pamatu jūsos” (1.Pēt.3:15).

Runas skaidrā prātā par kāda personiskajām pieredzēm nedod iemeslu Evaņģēlija cerībai. Patstāvīga paļaušanās un ‘personiskiem pierādījumiem’ kā daudzu evaņģēlisko kristiešu sludināšanas līdzekli, izgaismo “izskaidrojošas atbildes” par viņu “cerību” trūkumu. Šādu kristiešu vidū ir radušās veselas vārdnīcas, kas viņiem palīdz dalīties ‘tajā, ko Kungs ir izdarījis ar manu dzīvi’, utt. Šādi personiski stāsti asi kontrastē ar Pāvila vārdiem “Mēs sludinām ne sevi, bet Kristu” (2.Kor.4:5) .

Loģiskam, Bibliski izskaidrojošam sarunas veidam būtu jāiezīmē modelis mūsu plašākām attiecībām ar Dievu visām mūsu atlikušajām dienām. Mūsu piemēri, kā vienmēr, ir agrīnie kristieši, kuri lietoja “skaidrošanu”, meklēdami atrisinājumu savām problēmām (Ap.d.6:2). Jaunās Derības vēstules arī pieņem savu lasītāju piekrišanu lietot Bībeli loģiski. Tāpēc “izskaidrojot ” kam līdzinājās augstie priesteri zem Mozus likuma, mēs varam detalizētāk izprast Kristus darbu. (Ebr.5;3). Runājot par nepārspējamo Dieva mīlestību Kristū, Pāvils uzstāj, ka ir “saprātīgi (grieķu val. ‘logicos’ – tātad loģiski) nodot sevi pašus par dzīvu, svētu Dievam patīkamu upuri”(Rom.12:1). Vārds ‘logicos’ ir atvasināts no grieķu ‘logos’, kas parasti tiek tulkots kā “vārds” attiecinot to uz Dieva Vārdu. Mūsu ‘loģiskā’ atbilde Bībeles terminos tātad ir tā, kas ir atvasināta no Dieva Vārda.

Pēc visa iepriekšrunātā būtu jābūt acīmredzami, ka apgalvojums, ka Dieva gars ir personiska būtne, kas nav Dievs un reizē arī ir, ir neloģisks – un piebilde, ka viss ir viens liels noslēpums un loģika ir sevi izsmēlusi, nav pieņemami, runājot Bībeles valodā. Ja mēs Rakstos neatrodam loģiskus secinājumus, tad visas Bībeles studijas ir veltīgas, un pēc tādas Bībeles, pret kuru var izturēties kā pret saldu banalitāti vai aizraujošu literatūru, nav vajadzības. Kā tāda tā atrodas daudzu ‘kristiešu’ grāmatplauktos.

Tomēr, viņiem par labu slavu, daudzi, kuri tic, ka Dieva Gars ir persona, mēģina tam dot arī Biblisku pamatojumu. Viņi citē pantus, kuri runā par Dieva garu ar personiskiem apzīmējumiem, tādiem kā “mierinātājs” Jņ.14 -16, vai atsaucoties uz to, ka gars ‘skuma’.

3.4 nodaļā mēs runājām par to, ka cilvēka ‘garu’ var uzmundrināt (Ap.d.17:16); sakaitināt (1.Moz.41:80 vai iepriecināt (Lk.10:21). Viņa “gars”, t.i. viņa pati būtība, viņa prāts un nolūks, kurš nodrošina visas šīs darbības, tiek uzskatīts kā atsevišķa persona, bet burtiskā nozīmē tā, protams, nav. Arī par Dieva garu var runāt tādā pat veidā.

Būtu jābūt skaidram, ka Bībele bieži lieto personifikācijas, runājot par abstraktām lietām, piem. gudrība tiek pielīdzināta sieviete Sal.pam.9:1. Tas mums parāda kā cilvēks, kuram piemīt gudrība, darbotos praktiski; ‘gudrība’ nevar eksistēt ārpus kāda prāta, tādēļ tiek lietots šī viltība ar personifikāciju. Vairāk par to lasiet 5.atkāpē “Personifikācijas princips”.

***Atkāpe 5: Personifikācijas princips***

Dažiem var šķist grūti pieņemt izskaidrojumu par velna personifikāciju, jo Bībele tik daudz atsaucas uz velnu, it kā tas būtu reāla persona, un tas daudzos cilvēkos izraisa samulsumu. To viegli var izskaidrot, atzīmējot, ka tā ir atzīta Bībeles pazīme, ka tā atdzīvina nedzīvas lietas, tādas kā gudrība, bagātība, grēks, baznīca, kuras tiek personificētas, tikai gadījumā ar velnu tam ir apvītas dažādas fantastiskas teorijas. Sekojošie piemēri to ilustrēs:

**Gudrība ir personificēta.**

“Labi tam cilvēkam, kas atrod gudrību, un cilvēkam, kas dabū sev skaidru prātu! Jo ir labāk iegūt gudrību nekā sudrabu, un tās augļi ir vērtīgāki par zeltu. Tā ir cildenāka par pērlēm, un viss, ko tu varētu vēlēties, nav salīdzināms ar to.” (Sal.pam.3:13-15)

“Gudrība darīja sev namu un izcirta septiņus stabus” (Sal.pam.9:1)

Šie panti, un arī visas citas nodaļas, kur tie parādās, rāda gudrību personificētu kā sievieti, bet tādēļ vien nevienam neienāk prātā, ka gudrība ir patiesi skaista sieviete, kura klejo pa pasauli; ikviens konstatē, ka tā ir ļoti vēlams raksturojošs lielums, kuru vēlas iegūt visi cilvēki.

**Bagātība ir personificēta.**

“Neviens nevar kalpot diviem kungiem: vai viņš vienu ienīdīs un otru mīlēs, jeb viņš vienam pieķersies un otru atmetīs. Jūs nevarat kalpot Dievam un mantai” (Mt.6:24).

Šeit bagātība tiek pielīdzināta kungam. Daudz ļaužu smagi pūlas, lai tiktu pie bagātības un tādējādi tā kļūst par viņu kungu. Jēzus mums šeit saka, ka mēs nevaram to darīt un reizē kalpot Dievam. Mācība ir viegla un saprotama, bet neviens tādēļ neiedomāsies, ka bagātība ir vīrs vārdā Mamons.

**Grēks ir personificēts.**

“..ikviens, kurš grēku dara, ir grēka vergs” (Jņ 8:34). “grēks ir valdījis nāvē” (Rom.5:21). “Vai nezināt, ka tam, kam jūs sevi nododat par paklausīgiem kalpiem, jums arī kā kalpiem jāklausa, vai nu grēkam uz nāvi, vai paklausībai Dievam - uz taisnību” (Rom. 6:16).

Līdzīgi kā gadījumā ar bagātību, grēks ir pielīdzināts kungam un tie, kas to dara, ir viņa vergi. Nekāda loģiska šo pantu lasīšana neattaisnos pieņēmumu, ka Pāvils māca par grēku kā par personu.

**Gars ir personificēts**

**“**Bet, kad nāks Viņš, Patiesības Gars, Tas jūs vadīs visā patiesībā; jo Viņš nerunās no Sevis paša” (Jņ.16:13).

Jēzus šeit stāsta saviem mācekļiem, ka viņi saņems Svētā Gara spēku, un tas arī piepildījās Vasarsvētku dienā, kā mums vēsta Apustuļu darbi 2:3-4, kur ir rakstīts, ka “.. viņiem parādījās it kā uguns mēles, kas sadalījās un nolaidās uz ikvienu no tiem, un visi tika piepildīti ar Svēto Garu”, kas viņiem deva brīnišķīgas spējas darīt brīnumainas lietas, lai pierādītu, ka viņu vara nāk no Dieva. Svētasi Gars nebija persona, tas bija spēks, bet, kad Jēzus par to runāja, viņš lietoja personas vārdu “viņš”.

**Nāve ir personificēta**

“Es redzēju, un raugi: pelēks zirgs, un tam, kas sēdēja zirgā, bija vārds – nāve” (Atkl.6:8).

**Izraēla tauta ir personificēta**

“Es tevi atkal uzcelšu, ka tu stāvēsi atjaunota, Israēla jaunava! Tu greznosies vēlreiz ar savām roku bungām un iziesi riņķa dejā, priecīgi diedama” (Jer.31:40). “Es gan dzirdēju, kā Efraims žēlojās: Tu esi mani pārmācījis, un es mācījos kārtību kā iešanai jūgā nepieradināts teļš. Ļauj man atgriezties mājās, tad es atgriezīšos, jo Tu taču esi Tas Kungs, mans Dievs” (Jer.31:18). Šo pantu konteksts skaidri atklāj, ka pravietis nerunā burtiski par jaunavu vai Efraimu kā par personu, bet gan kā Izraēla tautu, kas šajā gadījumā tiek personificēta, līdzīgi kā Lielbritānija reizēm tiek personificēta kā ‘Britānija’, vai Džons Buls. Nav tādu reālu personu kā pieminētā sieviete vai vīrietis, tomēr par viņiem ir atsauksmes grāmatās un ir zīmēti viņu portreti, par kuriem ikviens zin, ka ar to ir domāta Lielbritānija.

**Kristum ticīgie ir personificēti**

“..līdz kamēr mēs visi sasniegsim vienību Dieva Dēla ticībā un atziņā, īsto vīra briedumu, Kristus diženuma pilnības mēru” (Ef.4:13). “viena miesa, viens Gars” (Ef.4:4). “Bet jūs esat Kristus miesa un katrs par sevi locekļi” (1.Kor.12:27). “Jo vīrs ir sievas galva, tāpat kā Kristus ir draudzes galva, būdams Savas miesas Pestītājs” (Ef.5:23). “Viņš ir Savas miesas, proti, draudzes, galva, sākums, pirmdzimtais starp mirušiem, lai starp mirušiem būtu pats pirmais. Tad nu es esmu līksms savās ciešanās, kuras nesu jūsu labā, piepildīdams to, kas vēl trūkst no Kristus ciešanām, savā miesā par labu draudzei, kas ir Viņa miesa” (Kol.1:18,24).“Jo es esmu iededzies par jums ar dievišķu karstumu; es jūs esmu saderinājis, lai jūs pievestu vienam vīram, Kristum, kā šķīstu jaunavu” (2.Kor.11:2). “Priecāsimies, gavilēsim un dosim Viņam godu, jo atnākušas Jēra kāzas un Viņa līgava sataisījusies” (Atkl.19:7).

Visi šie panti acīmredzami attiecas uz draudzi, kuri bija patiesi Kristum ticīgie, dažreiz tie tiek nosaukti par “baznīcu”, tam nevajadzētu šķist pārsteidzoši nevienai no mūsdienu ortodoksālajām baznīcām, kuras jau sen ir pārstājušas būt par patiesām Kristum ticīgajām.

Patiesie ticīgie, tas ir tie, kuri tur un tic patiesai doktrīnai, kas tiek mācīta Bībelē, tiek salīdzināti ar “šķīstu jaunavu”, norādot uz šķīstu dzīvi, kāda būtu jādzīvo, un kā ar “miesu” – tāpat kā mūsu ķermenim ir daudz funkciju, tā arī patiesai baznīcai ir daudz pienākumu un tā veic dažādas funkcijas. Kad baznīca tiek saukta par “miesu”, neviens nedomā, ka tā ir atsevišķs indivīds, ne arī velnu vai sātanu kāds uzskata par grotesku briesmoni vai kritušu eņģeli, kā tas tiek tulkots, ja vien vīrietis vai sieviete nav pieņēmuši nepareizas idejas, kādas mūsdienās tiek atvasinātas viltus baznīcās.

No “Christendom Astray”, sarakstījis Roberts Roberts

***Atkāpe 6: Kalvinisms***

Pirms pārsimts gadiem Kalvins mācīja ideju par predestināciju mūsu dzīvē, tādējādi mūsu brīvās gribas lēmumiem nav nekādas ietekmes mūsu pestīšanas jautājumā; mēs esam predestinēti pestīšanai vai noraidīšanai. Šī doma atspoguļojas arī dažās modernās idejās:

* Nav nekādas jēgas pielikt pūles Bībeles studijām vai reliģijai, jo ja mums jātiek pestītiem, tas notiks tā vai tā.
* Ir velns, kurš liek mums grēkot un sagādā mums lērumu problēmas pret mūsu pašu gribu. Šī nepareizā tendence ir izrunāta 6.nodaļā.
* Nav nekādas vajadzības lūgt, lai Dievs parūpējas par kādām mūsu dzīves situācijām, piem. sargā mūs ceļojumos, jo viss vienalga ir iepriekš noteikts. Zināmi vairāki pasaulīgi teicieni, viens no tiem bieži dzirdams lidostās: ‘Ja tava lidmašīna taisās pacelties, tā pacelsies.’
* Evaņģēliskās baznīcas māca, ka nav iespējams ticēt vai saprast Bībeli, ja vien Svētais Gars mums neliek to darīt.

Bībelē ir daudz saskanīgu iemeslu, kas ļauj mums noliegt šādu filozofiju:

Tas padara bezjēdzīgu visu priekšstatu par paklausību Dievam. Mums Bībelē nepārtraukti tiek atgādināts, ka mums jātur Dieva pavēles, un to darot, mēs Viņu varam iepriecināt vai sarūgtināt. Jēdziens par baušļiem kļūst bezjēdzīgs, ja vien Dievs mums neliek tos ievērot. Kristus piedāvā pestīšanu “visiem, kas Viņam paklausa” (Ebr.5:9).

Vēstulē ebrejiem 11. nod. ir parādīts, ka Dieva iejaukšanās mūsu dzīvē un pestīšanas dāvana ir saistīta ar mūsu ticību. Daudzie Bībeles piemēri par lūgšanām Dievam pēc atbrīvošanas grūtos laikos ir bezjēdzīgi, ja jau viss ir iepriekš noteikts. Tāpat arī pestīšana, kas ir mūsu ticības Kristum rezultāts ir kļuvusi bezjēdzīga.

Kristība ir priekšnosacījums pestīšanai (Mk. 16:16; Jņ 3:3-5). Kalvinisti to noliedz. Tai pat laikā pestīšana tika padarīta iespējama pateicoties Kristus darbam (2.Tim.1:10), nevis caur abstraktu pieņēmumu par predestināciju. Mums apzināti ir jāizvēlas saistīt sevi ar Viņu, ko mēs arī daram kristību brīdī. Rom.6:15-17 runā par saimnieku maiņu kristību brīdī, mainot dzīvi grēkos pret dzīvi paklausībā. “Jūs, kas bijāt grēka vergi, no sirds esat kļuvuši paklausīgi tai mācībai, kurā esat mācīti”. Doma par kļūšanu paklausīgam norāda uz brīvās gribas darbību, nevis uz kādu beznosacījumu predestināciju. Sekošana notiek caur klausīšanu Evaņģēlija vēstij. (Ro.6:17).

Dievam nav nekādas jēgas runāt savu Vārdu, ja mēs vienalga esam predestinēti. Nav jēgas arī sludināšanai; tomēr Bībele, gan tās pavēles gan tajā aprakstītie piemēri liecina par to, ka no sludināšanas vīri un sievas nāk pie pestīšanas. “Pestīšanas.. vārdam” (Ap.d. 13:26) ir jātop dzirdētam.

Mēs tiksim tiesāti pēc mūsu darbiem (Atkl.22:110. Kāpēc, ja jau mūsu brīvās gribas darbības nav svarīgas saistībā ar mūsu pestīšanu? Pāvils teica, ka jūdi, noraidot Dieva vārdu, sevi notiesāja kā nederīgus mūžīgai dzīvībai (Ap.d. 13:46). Viņi tiesāja paši sevi – un Dievs viņus neaizkavēja. Ja mēs sakām, ka Dievs predestinē dažus cilvēkus pestīšanai un dažus – nolādēšanai, tad Dievs iedarbīgi cilvēkus virza kļūt par grēciniekiem, tāpat kā Viņš tos virza būt taisnīgiem. Ādama grēka dēļ “pasaulē ienācis grēks un ar grēku - nāve, tā visu cilvēku dzīvē ienākusi nāve, jo visi viņi ir grēkojuši” (Rom.5:12). Cilvēki mirst savu grēku dēļ (Rom.6:23), nevis tāpēc, ka Dievs tiem lika

grēkot vēl pirms Ādama grēka.

1.Kor.10 un daudzi citi panti, brīdinot ticīgos, rāda stāsta par tiem ticīgajiem, kuriem pagātnē bijušas attiecības ar Dievu, bet tad beigušās. Fakts, ka ir iespējams ‘atkrist no žēlastības’(Gal.5:4) nozīmē, ka nav iespējams būt “vienreiz pestītam, tātad uz mūžiem pestītam’, kā to māca kalvinisms. Vienīgi sekojot skaidrai mācībai mēs varam tikt izglābti (1.Tim.4:16).

Jēzus skaidri mācīja, ka Dieva vārda izpratne kaut kādā mērā ir atkarīga no mūsu brīvās gribas piepūles. “kas to lasa, lai uzmana” (Mt.24:15). Tā mēs ļaujam sev izprast pasauli – mums tas netiek uzspiests. Ir paralēles starp tikko pieminēto un bieži citētajiem Jēzus vārdiem “kam ir ausis, lai dzird”, vai saprot. Tas, ka mums ir ausis, lai dzirdētu līdzinās Dieva vārda lasīšanai. Dieva gars ir tik nepārprotami manifestējies caur Viņa Vārdu līdz pat tādai pakāpei, ka Jēzus var teikt, ka Viņa iedvesmotie vārdi “ir gars” (Jņ.6:63). Nav iespējams, ka Dieva gars varētu strādāt ar cilvēku atrauti no Viņa vārda, lai ietekmētu cilvēku klausīt vārdam.

“lai nāk; kas grib, lai ņem dzīvības ūdeni bez maksas” (Atkl.22:17), atsaucoties uz dzīvības vārdu, kas rakstīts evaņģēlijā. Šeit nepārprotami saskatāma brīvas gribas darbība nevis predestinācija. Līdzīgi kā Ap.d.2:21 rakstīts: “Un ikviens, kas Tā Kunga Vārdu piesauks, tiks izglābts” caur kristību Viņa vārdā.

***Atkāpe 7: “Mums saņemsim Svētā Gara dāvanas” (Ap.d.2:38)***

Pēteris uzrunāja lielu ļaužu pūli Vasarsvētkos, noslēdzot savu runu ar aicinājumu nožēlot grēkus, tikt kristītiem un saņemt Svētā Gara dāvanu. Šī atsaukšanās uz Dieva gara dāvanu šobrīd ir kontekstā ar apustuļiem, kas tika lietojuši šīs dāvanas, lai mēlēs sarunātos ar pūli, izskaidrojot, ka ar to viņi piepilda pravieša Joela pareģojumu par brīnumainu dāvanu saņemšanu (Ap.d.2:16-20). Ir saprātīgi pieņemt, ka Pēteris apsolīja brīnumainas gara dāvanas tam jūdu pūlim, kas viņu klausījās. Pūlī pārsvarā bija jūdi, nevis ne-ebreji. (Ap.d.2:5). Joela pravietojumi par dāvanu saņemšanu pirmkārt attiecās uz jūdiem. Tādējādi Pēteris norāda uz viņiem: “Jo šis solījums dots jums un jūsu bērniem” (Ap.d.2:39), iespējams atsaucoties uz Joela pravietojumu, ka gars tiks dots Jūdiem un viņu bērniem (Ap.d.2:17, sal. ar Joela 2:28-32). Tas var būt arī mājiens par to, ka šo brīnumaino dāvanu apsolījums attiecas tikai uz divām paaudzēm - tiem, kas klausās Pēteri un viņu bērniem.

Mums tika parādīts, ka pirmā gadsimta beigās (t.i. apm.70 gadus pēc Pētera runas), dāvanas tika atņemtas. To apstiprina arī vēstures pieraksti. Šo divu paaudžu laikā gara dāvanas bija pieejamas arī ne-ebrejiem: “Jo šis solījums dots jums un jūsu bērniem un visiem, kas vēl ir tālu, ko Tas Kungs, mūsu Dievs, pieaicinās” (Ap.d.2:39). Atzīmēsim ka arī ne-ebreji tiek aprakstīti kā tie, “kas vēl ir tālu” Ef.2:14-17.

Tomēr ir labs iemesls ticēt, ka tas, kas notika Apustuļu d.2, bija tikai Joela 2 rakstīto vārdu neliela piepildīšanās. Galvenie apsolījumi tiks piepildīti pēc tam, kad Izraēls tiks ieņemts un tiks iznīcināta uzbrucēju armija (Joela 2:20), un kad Izraēls tika nožēlojis grēkus un dzīvo laimīgā sadraudzībā ar Dievu (2:27). “Un tad notiks, ka Es izliešu Savu Garu pār visu miesu” (Joela 3:1). Ne līdz tam laikam, kad šie priekšnoteikumi kļūst redzami, mēs varēsim lūkoties pēc jebkura Joela vārdu piepildījuma, ārpus tiem apsolījumiem, kas tika piepildīti Vasarsvētku dienā, kā mēs to lasām Ap.d.2.

Apsolījumu saņemt gara dāvanas pēc kristībām vēl joprojām var izlasīt ar dažām atsaucēm uz mums šodien. “Ir tikai viens Gars, bet tas var tikt manifestēts dažādos veidos..” (1.Kor.12:4-7; Ef.4:4). Pirmajā gadsimtā tas notika caur brīnumainām dāvanām; tagad, kad tās ir atņemtas, ir gluži normāli saskatīt šo “Gara dāvanu “ apsolījuma piepildīšanos kādā citā veidā. ‘Svētā Gara dāvana’ var attiekties uz ‘Dāvanu, kas ir Svētais Gars’, vai arī ‘dāvanu, par kuru Svētais Gars runā” – t.i. piedošanas un pestīšanas dāvana, kuru mums ir apsolījis Gara iedvesmotais Dieva vārds. Ir pietiekoši daudz citu piemēru par ģenetīva lietošanu saistībā ar vārdiem ‘gars’, ‘Dievs’. ‘Dieva atziņā’ (Kol.1:10) – tas var nozīmēt gan atziņu, kas piemīt Dievam, gan atziņu par Dievu. ‘Dieva mīlestība’ un ‘Kristus mīlestība’ (1.Jņ 4;9; 3:17; 2 Kor.5:14) var apzīmēt to mīlestību, kas Dievam un Jēzum ir pret mums; vai arī mīlestību, ko mēs izjūtam pret viņiem. “Dieva vārds” var nozīmēt vārdus par Dievu, vai arī vārdus, kas nāk no Dieva. Svētā Gara dāvana var tikpat labi attiekties uz dāvanu, ko Svētais gars padara lietojamu un par ko tas runā, tikpat labi uz dāvanu, kas ir Svētā gara spēks.

**Gara dāvana – piedošana?**

Rom.5:16 un 6:23 apraksta pestīšanu kā “dāvanu” – ierosinot to salīdzināt ar tām gara dāvanām, kas aprakstītas Apustuļu darbos 2:38. Patiešām, Ap.d.2:39 šķietami citē Joela 2:32 saistībā ar pestīšanu, it kā tā būtu gara dāvana. Pētera atsauce uz apsolīto dāvanu kā uz tādu, kas ir “tālu prom” netieši norāda uz Js.57:19 “mieru (Ar Dievu caur piedošanu) - mieru tālajiem un tuvajiem”. Ef.2:8 apraksta dāvanu it kā tā nozīmētu būšanu pestītam, sakot ka : “jo caur Viņu gan mums, gan viņiem ir dota pieeja pie Tēva vienā Garā” (2:18). Tas vēlāk tiek vēl vairāk apstiprināts ar faktu, ka Ef.2:13-17 arī norāda uz Js.57:19: “jūs, kas kādreiz bijāt tālu, Kristus asinīs esat kļuvuši tuvi. Viņš ir mūsu miers: Viņš abus darījis par vienu un noārdījis starpsienu, kas mūs šķīra”. Jesajas 30:1 tiek nolādēti jūdi, kuri meklē pestīšanu saviem spēkiem, nevis izmantojot Dieva gara dāvanas: viņi “izpilda nodomu, kas nenāk no Manis; tie slēdz derību bez Manas piekrišanas un tā krāj grēku uz grēka.” Jesajas 44:3 apraksta pēdējo dienupiedošanu Izraēlam līdzīgiem vārdiem: “Jo, kā Es izleju ūdeni uz iztvīkušu zemi un straumes uz sausu zemi, tā Es izliešu Savu Garu uz tavu dzimumu un Savu svētību uz taviem pēcnācējiem”. Abrahama dzimuma svētīšana ir viņiem dāvātā piedošana caur Kristu (Ap.d.25,26) – kas šeit tiek samērīta ar gara izliešanu pār jūdiem. Tas ir skaidri izteikts Joela 2 un Ap.d.2, Gal.3:4 to izsaka daudz vārdos: “lai Ābrahāma svētība nāktu pār pagāniem Kristū Jēzū, tā ka ticībā mēs saņemam Gara apsolījumu”. Arī Kor.6:11 runā par mūsu grēku nomazgāšanu “Kunga Jēzus Kristus Vārdā”. Romiešu vēstulēs ir paralēlisms starp mums, kas ir saņēmuši ”žēlastību… grēku izpirkšanu… garu” (1:5; 5:11; 8:15)parādot saistību starp Gara dāvanu (“žēlastību”) un piedošanu, kas ved uz grēku izpirkšanu. Atkal un atkla 5 Mozus grāmatās Dievs apsola saviem ļaudīm dot zemi – “tā zeme, ko Tas Kungs, jūsu Dievs, dos, jums piederēs”, tā ir bieži sastopama frāze. Līdzinieks zemei Jaunajā Derībā ir pestīšana; tādēļ tagad tiek aplūkots jautājums par Dieva dāvanu, kas ir saistīta ar grēku piedošanu.

Gal. 3:2,5 sal. ar 3:8-11 salīdzina gara saņemšanu ar Abrahama svētību par pestīšanu un piedošanu saņemšanu. “Gara apsolījums” (Gal. 3;14) tiek izrunāts kontekstā ar apsolījumiem Abrahamam.

Pēteris teica jūdiem nožēlot grēkus, pirms tie varētu saņemt dāvanu; tajā varētu ietilpt arī personiska lūgšana. Tas šķiet labs iemesls ticēt, ka Gara dāvana ir veids kā aprakstīt atbildētu lūgšanu. Dodot “labas lietas tiem, kas lūdz” lūgšanā ir tas pat kā Svētā Gara dāvanu došana (Mt.7:11, sal ar Lk.11:13). Fil.1:19 tiek salīdzināts “jums Dievu lūdzot, ar Jēzus Kristus Gara atbalstu”. Līdzīgi, 1.Jņ. 3:24 saka, ka mums ir dots Gars kā mūsu paklausības rezultāts; 22 pants saka, ka paklausība pavēlēm noved pie tā, ka mūsu lūgšanas tiek uzklausītas. Tādējādi mūsu pārliecība nāk caur to, ka lūgšanas tiek uzklausītas (1.Jņ.5:14) un arī tādēļ, ka mums ir Gars (1.Jņ.3:21,24; 4:13), saskatot ka šie ir līdzīgi izteikumi.

Pētot grieķu vārdu ‘charis’ parasti tulkotu kā “žēlastība’ tiks parādīts, ka tas bieži tiek lietots saistībā ar Gara dāvanām.

“ar Kunga Jēzus žēlastību tiksim pestīti tāpat kā viņi” (Ap.d. 15:11). Jēdziens “žēlastība” bieži tiek saistīts ar atbildētām lūgšanām (piem.2.Moz 33:12; 34:9; 4.Moz. 32:5; Ps.84:11; 2.Kor.12:9; Ebr.4:16; Jēk.4:6 sal.ar 3.p) Cah.12:10 runā ka pēdējā dienā tiks izliets “žēlastības un lūgšanas gars” pār jūdiem. Tas apkopo visu, ko mēs esam ieteikuši – ka lūgšana nes gara dāvanas piedošanas sakarā, un ka šī gara došana atbildētai lūgšanai tiek ilustrēta ar jūdu grēku nožēlu pirmajā gadsimtā un pēdējās dienās. Tajā pat kontekstā Pāvils runāja par “dāvanām un Dieva aicinājumu” uz grēksūdzi un piedošanu.

**Aizstāvis**

Tā pati pieeja var tikt attiecināta uz Aizstāvja apsolījumu Jāņa ev.14. un 16.nod.Galvenokārt tas attiecās uz brīnumainajām spējām, kas tika dotas mācekļiem, tiek, kuriem pirmajiem tas tika apsolīts. Dāvanas vajadzēja, jo “Svētais Gars, jums visu mācīs un atgādinās jums visu, ko Es jums esmu sacījis” (Jņ.14:26), laikam tāpēc, lai varētu tikt pierakstīts evaņģēlijs. Vārds “atgādinās” jau pats sevī ierobežo Aizstāvja brīnumaino varu apsolījumam, kurš tika dots mācekļiem, dzīvojošiem kopā ar Jēzu. Tikai viņiem varēja būt tikt atgriezti atmiņā Jēzus teiktie vārdi. “Aizstāvja” valodas solījumi ir arī attiecināmi uz pabeigtas Bībeles spēku. Tādējādi mēs varam secināt, ka šie un citi gar apsolījumi tika piepildīta brīnumainā veidā 1.gadsimtā, bet tagad nonāk pie mums gara manifestācijā caur rakstīto Dieva Vārdu,

Tas, protams, ir patiess Dieva gars, kas atklājās caur rakstīto vārdu pagātnē, bet tā bija tikai daļēja atklāsme salīdzinot ar to pilnību, kura mums tagad ir pieejama Dieva Vārdā. (1.Kor.13:9-13). No tā varam secināt, ka nevar būt nekāda cita rakstīta atklāsme pēc tam, kad tika atņemtas Jaunās Derības rakstīšanas dāvanas. Mormoņu grāmatas un citu līdzīgu izdevumu apgalvojumi netieši norāda uz to, ka Bībele nav pilnīga atklāsme – bet gara dāvanu neesamība šodien pierāda, ka ir gan. Mums ir pilnībā jāizmanto Dieva atklāsmes pilnība, kas ir Bībelē, mums jālieto ikviena tās daļa, gan Jaunā gan Vecā Derība, tikai tad Dieva cilvēks var sākt iet uz Dieva pilnību, kas atklājusies Vārdā.

***Atkāpe 8: Bet šīs zīmes ticīgiem ies līdzi***

Pamatojoties uz šo citātu ir bijuši strīdi par to, ka ikviens, kurš tic, saņems brīnumainas dāvanas. Tomēr tiek apgalvots pārāk daudz – “tie ar rokām pacels čūskas, un, kad tie dzers nāvīgas zāles, tad tās tiem nekaitēs. Neveseliem viņi rokas uzliks, un tie kļūs veseli. (Mk16:18). Tas nav apsolījums par to, kas teorētiski varētu notikt, ja vien ticīgajam būtu pietiekoši daudz ticības; tie bija apsolījumi, ko ticīgie noteikti varētu izdarīt, ja viņiem būtu pietiekami ticības. Ja vien šāda mēroga brīnumi netiek skaidri nodemonstrēti, tad šim apsolījums neattiecas uz mums mūsdienās. Jūs varat atsaukt atmiņā kā Pāvils varēja turēt indīgu čūsku un netapt sakosts (Ap.d.28:3-7), lai apliecinātu to, ka viņa sludināšana nāk no Dieva.

Visu harizmātisko kristiešu, kuri apgalvo, ka viņiem esot dotas gara dāvanas pēdējo 100 gadu laikā, vidū nav bijis neviena patiesa pierādījuma tam, ka šādas dāvanas patiesi eksistē. Ja vien katrs ticīgais varētu un arī rādītu tāda mēroga zīmes, šis apsolījums attiektos uz mūsdienām. Tas mums ļauj secināt to pašu, ko jau atradām Bībeles mācībā par Garu: šīs brīnišķās dāvanas piemita tikai agrīnajiem kristiešiem pirmajā gadsimtā, bet tās tika atņemtas pēc tam, kad Jaunās Derības raksti tika pilnībā pabeigti.

Pēdējais pants Marka 16 uzvedina uz domām, ka “brīnumi”, kas sekoja tiem, kas ticēja bija domāti noteiktam mērķim – apstiprināt Evaņģēlija runāto vārdu: “Bet šīs zīmes ticīgiem ies līdzi: Manā Vārdā tie ļaunus garus izdzīs, jaunām mēlēm runās, Un tie izgāja un mācīja visās malās, un Tas Kungs tiem darbā palīdzēja un vārdu apstiprināja ar līdzejošām zīmēm” (Mk.16:17,20). Kad runātais vārds tika pilnībā pierakstīts, vairs nebija nepieciešams, lai ticīgos pavadītu brīnumainas zīmes.

P.s. Apgalvojumi par gara dāvanu esamību ir tik plaši sastopami, ka 1989. gadā notika atklātas debates starp harizmātisko kristiešu mācītāju Džonu Liliekas un diviem kristodelfiešiem - Džonu Allfree kungu un šī raksta autoru. Debašu priekšlikums bija: Vai šodien ir iespējama brīnumainu Svētā gara dāvanu esamība?” Ielūgumi tika izsūtīti baznīcām visā Apvienotajā Karalistē, kā rezultātā auditorija pārsniedza 1 000. Varam pieņemt, ka tika demonstrēti labākie pierādījumi gara dāvanu iespējamībai mūsdienās. Šī pasākuma materiālu kopija ir pieejama: PO Box 3034 South Croydon Surrey CR2 0ZA England

**2: Nodaļa : Jautājumi**

1. Kuri no sekojošiem vārdiem izsaka vārda ‘gars’ nozīmi?
2. Spēks b) Svēts
3. Elpa d) Putekļi
4. Kas ir Svētais Gars?
5. Persona b) Spēks
6. Dieva spēks c) trīsvienības daļa
7. Kā Bībele tika sarakstīta?
8. cilvēki pierakstīja savas pašu domas
9. cilvēki rakstīja, ko viņuprāt domā Dievs
10. caur Dieva gara iedvesmotiem cilvēkiem
11. daļa Bībeles ir iedvesmota, daļa nē
12. Kuri no šeit minētajiem ir tie iemesli, kuru dēļ tika dotas brīnumainas Svētā Gara dāvanas?
13. Lai dotu apstiprinājumu mutiskai Evaņģēlija sludināšanai
14. Lai attīstītu agrīno baznīcu
15. Lai mudinātu cilvēkus būt taisnīgiem
16. Lai glābtu apustuļus no personīgām grūtībām
17. No kurienes mēs varam uzzināt Dieva patiesību?
18. Daļēji no Bībeles, daļēji paši ar savu domāšanu
19. Tieši no Svētā Gara, nelasot Bībeli
20. Tikai no Bībeles
21. No mācītājiem un priesteriem
22. Nosauc kādas no gara dāvanām, kuras tika dotas 1.gadsimtā.
23. Kad tās tika atņemtas? Vai ir iespējams tās iegūt arī tagad?
24. Kā Svētais Gars var darboties mūsu dzīvē šodien?

*3 NODAĻA*

**DIEVA APSOLĪJUMI**

**3.1: Dieva apsolījumi : Ievads.**

Iepriekšējās nodaļās mēs samērā precīzi esam runājuši par Dieva būtību un par Viņa darbiem. Esam noskaidrojuši virkni pašu grūtāk izprotamo jautājumu. Tagad pacentīsimies objektīvi izskatīt, ko "Dievs apsolījis tiem, kas viņu mīl " (Jēk.vēst.1:12 ; 2:5) par Viņa likumu ievērošanu (Jāņa ev.14:15).Dieva apsolījumi Vecajā Derībā pauž patiesu kristieša cerību. Visatbildīgākajā brīdī, kad Pāvilu tiesāja, viņš runāja par nākamo balvu, kuras dēļ ir vērts zaudēt visu šajā dzīvē :

"Un nu es stāvu un topu tiesāts par to cerību - uz to no Dieva mūsu tēviem doto apsolīšanu ;

Par šo cerību ... es no tiem Jūdiem tieku apsūdzēts'' (Ap.d.26:27). Lielu savas dzīves daļu viņš veltīja Evanģēlija sludināšanai - prieka vēstij, kas

" mūsu tēviem apsolīta " , ka Dievs mums, viņu bērniem, to ir piepildījis, Jēzu uzmodinādams (Ap.d. 13:32). Pāvils skaidroja, ka ticība Dieva apsolījumiem, devusi viņam cerību tikt uzmodinātam no miroņiem (Ap.d. 26:6 - 8; sal.23:8), zināt Kristus otrreizējo atnākšanu, to paredzamo tiesu un Dieva Valstības iestāšanos.

Tas ir mīts, ka Vecā Derība būtu tikai kāds Israēla vēstures posms, kurā nepiemin mūžīgo dzīvi. 2000 gadu atpakaļ Dieva lēmums nebija nejaušs - Viņa apsolījumā dot mums mūžīgo dzīvi caur Kristu. Tāds nodoms Viņam bijis jau no aizlaikiem:

"Mūžīgas dzīvošanas cerībā, ko Dievs, kas nevar melot, no mūžīgiem laikiem ir apsolījis,

Bet savā laikā savu vārdu ir darījis zināmu caur to sludināšanu,kas man ir uzticēta pēc Dieva, mūsu Pestītāja, pavēles '' (Tit.1:2,3);

"Jo tā dzīvība ir parādīta, un mēs to esam redzējuši, un apliecinājam un pasludinājam jums to mūžīgo dzīvību, kas bija pie tā Tēva un mums ir parādīta '' (1.Jāņ.1:2).

Ņemot vērā to, ka Dieva nodoms dāvāt saviem ļaudīm mūžīgo dzīvi, Viņam bijis no pasaules radīšanas sākuma, mēs uzskatām par maziespējamu, ka Viņš būtu klusējis par to 4000 gadu garumā Vecajā Derībā, uzrunājot cilvēkus toreiz. Faktiski Vecā Derība ir pārpilna ar pravietojumiem un apsolījumiem; ikkatrs no tiem dod daudz izskaidrojumu par šo cerību, kuru Dievs sagatavojis saviem ļaudīm. Mūsu pestīšanai ir svarīgi saprast Dieva apsolījumus dotus ebreju tēviem; arī Pāvils atgādināja ticīgajiem Efezā:

" Ka jūs tanī laikā bijāt bez Kristus, šķirti no Israēla draudzes un svešinieki tām apsolīšanas derībām, bez cerības un bez Dieva pasaulē '' (Ef. 2:12).

Maz ticams, ka viņu iepriekšējā pagānu ticība deva tiem cerību un zināšanas par Dievu. Nezināt Dieva apsolījumus, par kuriem stāsta Vecā Derība, tas faktiski nozīmē būt " bez cerības un būt bez Dieva pasaulē." Atceraties, ka Pāvils nosaucis kristieša cerību kā "cerību uz apsolījumu, kas dotu no Dieva mūsu (ebreju) tēviem" (Ap.d. 26:6).

Ar nožēlu jātzīst fakts, ka tikai nedaudzās baznīcās šīm vietām Vecajā Derībā tiek pievērsta uzmanība. "Kristietība" deģenerējusi reliģijā, kas pamatota uz Jauno Derību, bet arī šai gadījumā tā izmanto tikai nedaudzus pantus no tās. Jēzus par to runāja šādi:

"Kad tie neklausa Mozu (tātad pirmās piecas grāmatas Bībelē) un tos praviešus, tad tie arī neticēs, kaut ir kāds no miroņiem augšām celtos" (Luk.16:31).

Daži cilvēki uzskatīja, ka viņiem pietiek tikai ar ticību par Jēzus augšāmcelšanos (sal.Luk.16:30), bet Jēzus pats teica, ka ar to vien - nezinot pamatojumu Vecajā Derībā, - nepietiek. Jēzus izskaidroja, ka apustuļi pēc Viņa krustā sišanas zaudēja ticību tieši savas nevērīgās attieksmes dēļ pret Veco Derību :"Tad Viņš uz tiem sacīja : ak! jūs neprašas un sirdī kūtrie, ka jūs negribat ticēt visu to, ko tie pravieši sludinājuši! Vai Kristum tā nebija jācieš un jāieiet savā godībā?Un sākdams no Mozus, no *visiem* praviešiem izskaidroja *visus*

Rakstus par Sevi" (Luk 24:25 - 27).Pievērsiet uzmanību Jēzus vārdiem, ka visa Vecā Derība runā par Viņu. Ne tāpēc, ka apustuļi nekad nebūtu lasījuši vai dzirdējuši vārdus no Vecās Derības , bet viņi nesaprata šo vārdu dziļāko jēgu. Lai stiprinātu patiesu ticību, svarīgāk ir pareizi izprast Dieva Vārdu, nekā vienkārši to lasīt. Ebreji fanātiski izturējās pret lasīšanu (Ap.d. 15:21), bet tā kā viņi nesaprata Vecās Derības skaidrojumu attiecībā uz Jēzu un Evanģēliju, tad faktiski viņi neticēja Vecajai Derībai, un tāpēc Jēzus viņiem teica:

"Jo, ja jūs ticētu Mozum, jūs ticētu arī Man, jo par Mani viņš ir rakstījis.

Bet, ja jūs neticiet viņa rakstiem , kā jūs ticēsiet Maniem vārdiem?" (Jāņa 5:46,47).

Neraugoties uz Bībeles lasīšanu, viņi nesaskatīja tajā reālu vēstījumu par Jēzu, kaut gan viņiem patika doma par apsolīto glābšanu. Jēzum vajadzēja pateikt:

"Meklējiet Rakstos (t..i. lasat tos uzmanīgi - Ap.d. 17:11), jo jūs domājat, ka tajos iegūsit mūžīgo dzīvību; bet tie ir , kas dod liecību par Mani " (Jāņ. 5:39).

Tā var gadīties daudziem cilvēkiem, kuru zināšanas ir virspusējas par atsevišķām Vecās Derības vietām un nostādnēm : ja viņu zināšanas balstās uz nejauši izvēlētām lappusēm Rakstos. Tādā gadījumā Kristus

vārdi un Evanģēlija vēsts par Dieva Valstību joprojām aizslīd no cilvēka.Šai nodaļā mēģināts izskaidrot šādiem cilvēkiem Vecās derības apsolījuma reālo jēgu :

- Edenes dārzā,

- Noasam,

- Abraāmam,

- Dāvidam.

Minēto apsolījumu apraksti atrodami pirmajās piecās Bībeles grāmatās (Pirmā Mozus gr.- Piektajai Mozus gr.), kuras sarakstījis Mozus, kā arī Vecās Derības praviešu grāmatās. Šeit iezīmēti visi kristiešu Evanģēlija elementi. Pāvils paskaidroja, ka viņa sludināšana neko jaunu neienes, " kā vien to, ko pravieši un Mozus par nākošām lietām runājuši; ka Kristum bija jācieš, ka Viņš pirmais no mirušajiem augšāmcēlies sludināt gaismu savai tautai un pagāniem" (Ap. 26:22,23). Līdz pēdējam Pāvils turpina : "apliecinādams Dieva Valstību un pārliecinādams tos par Jēzu, sākot no Mozus bauslību un praviešiem, no agra rīta līdz vakaram (Ap.d. 28:23).

Pāvila, šī patiesā kristieša cerībai - ir jākļūst par mūsu cerību; tāpat kā šī cerība bija kā gaisma viņa dzīves tuneļa galā, tādai ir jābūt katram nopietnam kristietim. Šāda piemēra iedvesmoti, mēs tagad varam

"meklēt Rakstos" .

**3.2: Apsolījumi Edenē**

Aizkustinošs stāstījums par vīrieša krišanu grēkā mums atklājas Pirmajā Mozus grāmatā, 3.nodaļā. Čūska tika nolādēta par to , ka nepareizi tulkoja Dieva vārdu un ieveda kārdināšanā Ievu, lai tā nepaklausītu Dieva teiktajam. Par savu nepaklausību vīrietis un sieviete tika sodīti. Bet cerību stars tomēr ielaužas šai tumsā, kad Dievs saka čūskai : "Un es celšu ienaidu starp tevi un sievu un starp tavu sēklu un viņas sēklu: šis samīs tev galvu , un tu viņam iedursi papēdī.(1.Moz.gr. 3:15).

Šis pants ir ļoti lakonisks; mēs centīsimies noskaidrot atsevišķu vārdu nozīmi. Vārds "sēkla" nozīmē pēcnācēju vai bērnu un vienlaicīgi var attiekties uz cilvēkiem, kuri saistīti kā noteikta veida "sēklas". Vēlāk mēs redzēsim ,ka Jēzus bija Abraāma "sēkla" (Gal. 3:16), bet, ja mēs caur kristību esam saistīti Kristus līdzībā, tad arī mēs kļūstam sēklas (Gal. 3:27-29). Vārds "sēkla" tāpat var nozīmēt atdzimšanas ideju kā tādu (1.Pēt. 1:23). Sēkla nes sava tēva raksturīgās iezīmes. Tāpēc čūskas sēkla:

- sagroza Dieva vārdu,

- melo,

- ieved citus grēkā.

6.nodaļā mēs redzēsim,ka burtiskā nozīmē netiek domāts cilvēks, kurš to izdara, bet mūsos ir :

- " vecais cilvēks " - miesa (Rom. 6:6),

- " garīgais cilvēks " (1.Kor. 2:14),

- " vecais cilvēks, samaitāts caur viltīgām kārībām" (Ef. 4:22)

- " vecais cilvēks ar viņa darbiem " (Kol. 3:9).

Šis " grēcīgais cilvēks " , kurš atrodas mūsos, Bībeles skaidrojumā jāsaprot kā "nelabais" (velns), čūskas sēkla.

Sievietes sēkla nozīmē īpašu individuālu personību - " tu (čūskas sēkla) *viņam* iedursi papēdī" (1.Moz. 3:15). Šis cilvēks nepārtraukti iznīcinās čūskas sēklu, t.i., grēku - kurš "tev sadragās galvu". Sitiens pa galvu nozīmē čūskas nāvi, jo viņas sirds atrodas galvā. Vienīgais cilvēks, kurš spēja kļūt par sievietes sēklu, bija Kungs Jēzus Kristus.

" Dieva dāvana ir mūžīgā dzīvība iekš Kristus Jēzus mūsu Kunga, kas nāvi (vienlaicīgi arī grēka varu Rom. 6:23) izdeldējis un dzīvību un neiznīcību gaismā vedis caur to evanģēliju "(2.Tim.1:10).

"Dievs ir sūtījis savu paša Dēlu grēcīgas miesas līdzībā un grēka dēļ un grēku pazudinājis iekš miesas" t.i., bībelisko velnu (nelabo), čūskas sēklu (Rom.8:3).

Jēzus ir atklājies, lai grēkus atņemtu (1. Jāņa v.3:5).

"Un tā vārdu tev nebūs saukt Jēzus (nozīmē "Glābējs"); jo Viņš izpestīs savus ļaudis no viņu grēkiem" (Mat.1:21).

Jēzu dzemdēja sieviete (Gal.4:4); viņš bija Marijas dēls, bet viņa Tēvs bija Dievs. Šai nozīmē viņš bija sievietes sēkla, kaut gan Dieva radīts tādā veidā, ka pasaulē ienāca tā - kā neviens cits cilvēks. Sievietes sēkla var īslaicīgi tikt grēka skarta - ar čūskas sēklu: " tu iedzelsi viņam papēdī" (1. Moz. 3:15). Čūskas kodiens papēdī parasti norāda uz īslaicīgu brūci, salīdzinot ar sekām, kas rodas no nāvējoša sitiena pa čūskas galvu. Daudzu patreiz lietoto izteicienu aizsākums atrodams bībelē, piemēram,"iedod viņam pa galvu" (t.n.pilnīgi apturēt vai nobeigt kaut ko), domājams pamatojas uz Jēzus pravietojumu, kurš raidīja nāvējošo sitienu pa čūskas galvu. Grēka nosodījums (čūskas sēkla) tika realizēts, pirmkārt, caur Kristus sišanu krustā. Pievērsiet uzmanību, ka iepriekš citētie panti runā par Kristus uzvaru pagātnes formā. Īslaicīgais ievainojums papēdī sekojoši attiecas uz Viņa nāvi triju dienu garumā.Viņa augšāmcelšanās apstiprināja to, ka šis ievainojums ir īslaicīgs, salīdzinot ar nāvējošo sitienu, kas tika dots grēkam. Jāatzīmē, ka fakti vēsturē pierāda to, ka upuri, kurus sodīja piesitot pie koka stabiem, tika pienagloti caur pēdām. Tādā veidā Jēzus tika " ievainots papēdī" caur savu nāvi. Panti Jer. 53:4,5 stāsta, ka Dievs Kristu "ievainoja" caur viņa krusta nāvi. Tas saistās tieši ar pravietojumu 1.Mozus gr. 3:15, kas runā par to, ka Kristus tiks ievainots caur čūskas sēklu. Dievs strādāja izmantojot ļaunumu, kas Kristum bija jāizcieš. Viņš šeit tiek parādīts kā tas, kurš nodod Kristu ciešanām (Jes.53:10) vadot ļaunuma spēkus, kas mocīja Viņa Dēlu. Tādā veidā Dievs rada, ar ļaunuma starpniecību, nododot pārbaudījumiem ikkatru no Saviem bērniem.

**Konflikts šodien**

Jums varētu rasties jautājums: "Ja Kristus iznīcinājis grēku un nāvi (čūskas sēklu), tad kāpēc šīs izpausmes eksistē vēl patreiz?" Atbilde būtu tāda, ka pie krusta Jēzus iznīcināja grēka varu sevī: pravietojums 1. Mozus gr. 3:15 vēsta vispirms par konfliktu starp Jēzu un grēku. Tagad tas nozīmē to, ka Kristus mūs aicina pievienoties viņa uzvarai, jo tādējādi mēs arī spējam uzvarēt grēku un nāvi. protams, arī patiesi ticīgie ir pakļauti grēkam un nāvei, bet caur sievietes sēklu un caur kristību (gal. 3:27-29) viņi var iemantot grēka piedošanu un tikt izglābti no nāves, kas ir grēka sekas. Tādā veidā Kristus ir iznīcinājis nāvi pie krusta perspektīvā (2 Tim.1:10); tikai tad, kad piepildīsies Dieva nodoms attiecībā uz zemi, Kristus tūkstošgadu valdīšana laika beigās, cilvēki faktiski pārstās mirt, - nāve pazudīs no zemes virsas: "Jo Viņam pienākas valdīt, iekams Viņš visus ienaidniekus būs licis sevim apakš kājām. Tas pēdējais ienaidnieks, kas taps ideldēts, ir nāve" (1 Kor.15:25,26).

Ja mēs tiekam kristīti Jēzus vārdā, tad tādi apsolījumi par Jēzu kā 1. Mozus gr. 3:15 attiecas tieši uz mums. tad tie vairs nebūs tikai interesantas vietas Bībelē; šie pravietojumi un apsolījumi doti tieši mums. Kā sievietes sēkla mēs tāpat izjutīsim īslaicīgu grēka uzvaru sevī. Ja mūsu kungs neatgriezīsies mūsu dzīves laikā, mēs tāpat būsim "ievainoti papēdī" un tāpat nomirsim. Bet, ja patiesi esam sievietes sēkla, tad šī "brūce" būs tikai īslaicīga. Tie, kuri tiek kristīti Jēzus vārdā, iegremdējot ūdenī, saista sevi ar Viņa nāvi un augšāmcelšanos, ko simbolizē iznākšana no ūdens (Rom. 6 : 3-5). Ja savā būtībā esam sievietes sēkla, tad mūsu dzīvē ļoti tieši izjutīsim 1.Mozus gr. 3:15 teikto - vienmēr pastāvīgu konflikta izjūtu (" cīņu " ) iekšēji - starp patieso un nepatieso.

Apustulis Pāvils aprakstījis šo gandrīz šizofrēnisko konfliktu starp grēku un sevi pašu, šo iekšējo cīņu (Rom.7:14-25).

Kristības Kristus vārdā šo konfliktu ar grēku, kurš dabiski norisinās mūsos, vēl vairāk saasinās, tas pieaugs ik dienas. No vienas puses konflikts ir smags, jo grēka vara ir liela. Bet no otras puses, šis konflikts nav tik nozīmīgs, jo mēs zinām, ka esam Kristū, kurš jau ir uzvarējis šai cīņā. Pievērsiet uzmanību, ka ticīgie tiek aprakstīti kā sieviete - pants Ef.5:23-32, t.i., būtībā sievietes sēkla.

Tāpat kā sievietes sēkla simbolizē Jēzu un arī tos cilvēkus, kuri cenšas līdzināties Viņam raksturā, tāpat čūskas sēkla pārstāv grēku (bībelisko "velnu") un tos cilvēkus, kuri atklāti pauž grēka un čūskas raksturīpašības. Tādi cilvēki izrādīs necieņu pret Dieva Vārdu vai sagrozīs to, un šī rīcība novedīs viņus kaunā un atsvešinās no Dieva, tāpat kā notika ar Ādamu un Ievu. Tā kā ebreji bija tie, kas faktiski noveda Jēzu līdz nāvei,t.i.,ievainoja sievietes sēklu papēdī, tad jāpieņem,ka viņi bija pirmie, kas simbolizēja čūskas sēklu.Tas tiek apstiprināts no Jāņa Kristītāja un Jēzus:

"Un daudz farizeju un saduceju ieraudzījis nākam pie kristības (ebreju grupa, kas notiesāja Jēzu), viņš tiem sacīja: "jūs odžu dzimums, kas jums ir rādījis izbēgt no tās nākamās dusmības? " (Mat. 12:25,34)

Pasaulei, pat reliģiskai pasaulei arī piemīt čūskas sēklas raksturojuma elementi. Tikai cilvēki, kuri kristīti Jēzus vārdā ir savienoti ar sievietes sēklu; visi pārējie - dažādās pakāpēs pārstāv čūskas sēklu. Turpmākie citāti parāda, kā Jēzus izturējās pret cilvēkiem, kas savā būtībā bija čūskas sēkla:

- Viņš sludināja tiem mīlestības un patiesības garā, bet vienlaicīgi

- Viņš nepieļāva viņu ceļiem un domām ietekmēt sevi, un

- Viņš parādīja tiem Dieva mīlošo raksturu, kā piemēru liekot savu dzīvi.

Neskatoties uz to, Viņu neieredzēja. Greizsirdība vērsās pret Viņu par to, ka sevī Viņš atrada spēku padevībai Dievam. Pat Viņa ģimene (Jāņa 7:5; Marka 3:21 ) un tuvākie draugi (Jāņa 6:66) lika Viņam šķēršļus, bet citi atstāja Viņu pavisam. Pāvils piedzīvoja to pašu, uzrunādams tos, kuri bijuši līdzās visādos apstākļos:

"Vai tad es nu jums ienaidnieks tapis,jums patiesību sacīdams?" (Gal.4:16).

Patiesība nekad nemēdz būt populāra; zinot un dzīvojot tā kā mums jādzīvo,mēs vienmēr radīsim sev kādu problēmu,kura var novest mūs pat līdz vajašanām:

"Bet itin kā to brīdi tas, kas bija piedzimis pēc miesas, vajāja to, kas bija piedzimis pēc Gara, tāpat arī tagad" (Gal.4:29;1.Pēt.vēst.1:23).

Ja mēs patiesi esam vienoti ar Kristu, tad mums nākas piedzīvot Viņa ciešanas, lai būtu iespējams ņemt līdzdalību Viņa uzvarā. Šeit atkal Pāvils sniedz nepārspētu piemēru :

"Tāpēc es visu panesu to izredzēto dēļ..."

"Tas ir patiesīgs vārds, jo ja mērs līdz mirstam , tad arī līdz dzīvosim; Ja panesam, tad arī līdz valdīsim "(2 Tim. 2:10-12).

"Ja viņi Mani (Jēzu) vajājuši, viņi vajās arī jūs ...

Bet to visu viņi jums darīs Mana vārda dēļ" (Jāņa 15:20,21),

t.i., tāpēc, ka esam kristīti mūsu Kunga Jēzus vārdā (Ap.d.2:38;8:16)

Lasot šādus pantus, neviļus jūtam vēlēšanos sacīt: "Ja jau tas ir tā, un viss, kas saistīts ar Jēzu, ar sievietes sēklu, tas es labāk nevēlos saistīties ar visu šo." Protams, no mums negaida,lai mēs mēs darītu ko tādu, kas nav pa spēkam. Tomēr zināma pašuzupurēšanās ir nepieciešama, lai pilnībā vienotos ar Kristu; mūsu un Viņa saskarsme atnesīs tik lielu uzvaru, ka "šīs ciešanas, kuras pārdzīvojam patlaban, nekādā ziņā nav salīdzināmas ar to slavu, kura mūsos atklāsies. " Arī patreiz Viņa upuris palīdz mūsu lūgšanās pēc palīga, lai, pārvarot ikdienas grūtības, mēs tuvotos Dievam. Un tam vēl pievienojot šo apstiprinājumu, kurš īpaši tiek uzsvērts vairākās kristadelfiešu Bībelēs:

"Bet Dievs ir uzticīgs; tas neļaus jūs vairāk kārdināt nekā spējat, bet tai kārdināšanai arī tādu galu darīs, ka varat panest" (1.Kor.10:13)

"To visu Es esmu runājis uz jums, lai jums miers būtu Manī.

Pasaulē jums būs bēdas; bet turiet drošu prātu, Es pasauli esmu uzvarējis." (Jāņa 16:33)

"Ko lai nu par to sakam? Ja Dievs priekš mums, kas būs pret mums?" (Rom.8:31)

**Apsolījumi Noasam**

Cilvēces attīstības vēsturē, kopš Ādama un Ievas laikiem, cilvēks kļuva arvien vairāk samaitāts. Notikumi attīstījās tā, ka civilizācija sasniedza morālās degradācijas stadiju, un tad Dievs nolēma noslaucīt no zemes virsas visu miesu, izņemot Noasu un viņa ģimeni (1.Moz.6:5-8).

Dievs lika Noasam izgatavot šķirstu, kurā ar savu ģimeni un dzīvniekiem no visām kārtām varētu paglābties pasaules plūdu laikā. Jāatzīmē, ka bez šo plūdu apraksta Bībelē, ir pietiekami daudz zinātnisku datu, kas apstiprina notikušo plūdu faktu. Pievērsiet vērību tam, ka Zeme (kā planēta) netika iznīcināta; bojā aizgāja sabojātā cilvēces sabiedrība, kas atradās uz tās.

"Tad visa miesa apmira, kas virs zemes kustās" (1.Moz.7:21)

Jēzus (Mat.24:37) un Pēteris (2.Pēt.3:6-12) tajā tiesā, kas norisinājās Noasa laikā, simboliski redzēja to tiesu, kura notiks pie otrreizējās Kristus atnākšanas. Šādi - neprātīgi samaitātā cilvēce Noasa laikā tiek salīdz ināta ar mūsdienu pasauli, kurai tiks iznests spriedums Kristus atgriešanās laikā.

Lielās cilvēku apgrēcības dēļ, kā arī mūsu planētas pašiznīcināšanās programmas realizācijas dēļ, pieaug ticība pat kristiešu vidū, ka mūsu zeme tiks iznīcināta. Šāds uzskats skaidri demonstrē pilnīgu Bībeles vēstījuma neizpratni par to, ka Dievs uzrauga visu, kas notiek uz mūsu planētas un ka Jēzus Kristus drīz atgriezīsies, lai nodibinātu šeit uz zemes Dieva Valstību. Ja cilvēkam būtu ļauts iznīcināt savu planētu, tad šie apsolījumu nevarētu tikt izpildīti. 5.nodaļas 4.7. apakšpunktā ir parādīti neapstrīdami pierādījumi tam, ka Dieva Valstība būs uz zemes.Šeit kā pierādījumu, ka zeme un saules sistēma netiks iznīcinātas, lasīsim dažus pantus no Bībeles :

"Viņš cēla savu svētnīcu līdzīgu augstajiem kalniem un tik spēcīgu kā zemi, kurai Viņš mūžīgus pamatus licis " (P.s..78:69)

" ... bet zeme pastāv mūžīgi nasatricināta" (Sal.māc. 1:4)

"Teiciet Viņu saule un mēness, teiciet Viņu, visas spožās zvaigznes! Viņš tiem liek pastāvēt mūžīgi mūžam; Viņš tiem devis likumu, ko tiem nebūs pārkāpt " (Ps 148:3-6)

"Tik tiešām ...tā kunga godība piepildīs visu zemi, kā ūdeņi piepilda jūru (1.Moz. 11:9; 4.Moz.14:210)

- grūti iedomāties, ka Dievs pieļautu zemes pašiznīcināšanu. Šis apsolījums vēl nav piepildīts.

Dievs, kurš radīja zemi, ne velti to darījis; Viņš radījis to apdzīvošanai (1.Moz. 45:18). Ja Dievs būtu radījis zemi tādēļ, lai redzētu tās iznīcināšanu, tad viņa darbs būtu bijis veltīgs.

Taču atgriezīsimies pie 1.Mozus grāmatas, kurā Dievs to visu apsola Noasam. Kad Noass uzsāka dzīvi pēc plūdiem jaunā pasaulē, viņam noteikti bija bažas par iespējamu atkārtotu iznīcināšanu. Šī doma varēja atkārtoties ikreiz, kad lija lietus. Tāpēc Dievs deva vairākus apsolījumus, ka tādi plūdi nekad vairs neatkārtosies:

"Redzi, es ceļu savu derību ar jums un ar jūsu dzimumu pēc jums; un neviena miesa vairs netaps izdeldēta ūdens plūdos, un plūdi vairs nemaitās zemi ..."

Šī derība tika apstiprināta ar varavīksni:

"Savu varavīksni padebešos Es esmu licis, un tā būs derības

zīme starp mani un starp zemi

Tad es pieminēšu savu derību, kas ir starp mani un jums un visām dzīvām dvašām ikvienā miesā. Un ūdensplūdi vairs nenāks samaitāt nevienu miesu" (1.Moz. 9:13-17).

Tā kā šī ir mūžīgā derība starp Dievu un cilvēkiem un dzīvniekiem uz zemes, tad sekojoši cilvēkiem un dzīvniekiem jādzīvo uz zemes vienmēr. Tas pats par sevi ir pierādījums, ka Dieva Valstība drīzāk būs uz zemes nevis debesīs.

Apsolījumi Noasam veido pamatu Valstības Evanģēlijam; tas atklāj cik lielu uzmanību Dievs veltī mūsu planētai un kāds ir Viņa nodoms par mūžīgo dzīvi uz tās. Pat dusmībā viņš atceras žēlastību (Hab. 4:2), tāda ir viņa mīlestība, ka Viņš gādā arī par saviem radījumiem dzīvnieku pasaulē (1 Kor. 9:9 sal.Jon.4:11).

**3.4: Apsolījumi Abraāmam**

Evanģēlijs, kuru sludināja Jēzus un apustuļi, pamatos neatšķiras no tā, ko zināja Abraāms. Dievs visu to "Abraāmam pa priekšu sludinājis" (Gal. 3:8). Kad mēs zināsim, kas bija sacīts Abraāmam, tad mēs iegūsim noteiktu priekšstatu par kristietības evanģēliju.Ir arī citi norādījumi uz to, ka "Evanģēlija vēsts nav sākta sludināt tikai Jēzus dzīves laikā:

"Un mēs arīdzan jums pasludinājam to evanģēliju par to apsolīšanu, kas tiem tēviem notikusi " (Ap.d. 13:32).

-Pāvils, Jēzus Kristus kalps, aicināts par apustuli sludināt Dieva enaģēliju, ko viņš papriekš caur saviem praviešiem (piem, Abraāmu

- 1.Moz. 20:7) svētos rakstos apsolījis (Rom.1: 1,2).

- "Jo tāpēc arī mirušajiem tas enanģēlijs ir sludināts (1.Pēt.v. 4:6)

- t.i., ticīgajiem, kuri dzīvoja un nomira līdz 1.gs. pirms m.ē.

- "Jo arī mums evanģēlijs ir pasludināts tāpat kā viņiem " (Ebr. 4:20, t.i., izraēliešiem tuksnesī.

Apsolījumi Abraāmam ietver divas pamattēmas : 1) par Abraāma īpašiem pēcnācējiem un 2) par zemi pēc apsolījuma.

Šie apsolījumi tiek komentēti Jaunajā Derībā un atbilstoši mūsu nodomam ļaut Bībelei skaidrot pašai sevi, mēs šeit apvienosim abu Derību mācību, lai iegūtu pilnīgu priekšstatu par apsolījumiem, ko Dievs devis Abraāmam.

Iesākumā Abraāms dzīvoja Ūras pilsētā. Plaukstošā pilsētā, kas patreiz atrodas Irakā. Šodienas arheoloģija apliecinājusi augsto civilizācijas līmeni, kas bija sasniegts līdz Abraāma laikiem. Bija attīstīti : banku sistēma, sociālā apkalpošana un attiecīga infrastruktūra. Nezinot neko citu, Abraāms dzīvoja šajā pilsētā; cik zināms, kā mierīgs cilvēks. Bet tad viņš saņēma neparastu Dieva aicinājumu atstāt šo labiekārtoto dzīvi un doties ceļojumā uz apsolīto zemi. Bet nebija pilnīgas skaidrības, kur šī zeme atrodas un kāda izskatās. Kopumā šis ceļojuma garums sastādīja 2400 km.

Viņa dzīves laikā Dievs vairākkārt parādījās Abraāmam,atkārtodams un paplašinādams viņam Savus apsolījumus. Tie pamatā sastāda Kristus Evanģēliju. Kā patiesi kristieši mēs pieņemam sev šo aicinājumu, kas tika dots Abraāmam, - atlikt savas pārejošās lietas un virzīties uz priekšu, dzīvojot ticībā pēc Dieva Vārda un pieņemot Dieva apsolījumus tādus, kādi tie ir. Mēs labi spējam saprast kā Abraāms pārdomāja šos apsolījumus sava ceļojuma laikā. "Ticības spēkā Abraāms ir paklausījis aicinājumam iet (no Ūres pilētas) uz to vietu (Kanaāna),ko nācās saņemt par mantojumu, un gāja nezinādams kurp viņš iet" (Ebr.11:8).

Kad iesākam pārdomāt Dieva apsolījumus, mēs arī nezinām precīzi stādīties priekšā apsolīto Dieva Valstības zemi. Bet mūsu ticībai Dieva Vārdam jābūt tādai, lai mēs pazemīgi paklausītu. Abraāma saskarsme ar apkārtējiem daudzejādā ziņā bija līdzīga mūsējai. Varam iedomāties sevi viņa vietā , - cik smagi mums būtu pieņemt tik grūtu un saviļņojošu lēmumu, sekojot Dieva apsolījumam, doties tālā un nezināmā ceļā. Nāktos pieredzēt savādus skatienus no darba kolēģu puses un no kaimiņiem. ("Viņu ķērusi reliģija! "...). Tas viss bija labi zināms Ābraāmam. Noteikti nepieciešama stipra griba un veselais prāts, lai pieņemtu pareizo lēmumu un tad realizētu to. Un tieši apsolījumi bija vienīgais stimuls, lai spētu pārvarēt daudzās grūtības ceļojuma laikā, kurš ilga vairākus gadus. Droši vien tie bija iegūluši viņa atmiņā un katru dienu viņš pārdomāja to patieso nozīmi. Stipri ticot un rīkojoties saskaņā ar ticību, mēs varam iemantot tādu godu, kāds bija Abraāmam - saukties par Dieva draugiem, iepazīt Viņu (1.Moz. 18:17) un turēt ciešu cerību uz mūžīgo dzīvi Dieva Valstībā.Šeit vēlreiz atgādināsim, ka Kristus Evanģēlijs pamatojas uz tiem apsolījumiem, kas doti Abraāmam. Lai patiesi ticētu kristietības vēstij, mums nepieciešami jāzin tos apsolījumus, ko Dievs devis Abraāmam. Bez tiem mūsu ticība nebūs ticība. Ar vērīgām acīm uzmanīgi jālasa un jāpārlasa visi dialogi starp Dievu un Abraāmu.

**Zeme**

1) "Izej no savas zemes ... uz zemi, kuru Es tev rādīšu" (1.Moz. 12:1)

2) "Un viņš savos pārgājienos gāja ... Un tas Kungs teic Abraāmam:

"Pacel savas acis un raugies no tās vietas, kurā tu atrodies, ziemeļu virzienā un dienvidu virzienā, uz austrumiem un rietumiem. jo visas tās zemes, ko Es tev rādu, Es uz mūžīgiem laikiem došu tev un taviem pēcnācējiem" (1.Moz. 13:3, 14,15,17).

3) "Tanī dienā tas Kungs noslēdza ar Abraāmu derību, sacīdams : "Taviem pēcnācējiem es došu šo zemi, no Ēģiptes upes līdz lielajai upei - Eifratas upei ". (1.Moz. 15:18).

4) "Un Es tev un taviem pēcnācējiem došu šo zemi, kurā tu miti kā svešinieks, visu Kānaāna zemi, par mūžīgu īpašumu". (1.Moz. 17:8).

5) "Jo tā apsolīšana, ka viņš būšot pasaules mantinieks, Abraāmam

jeb viņa sēklai nav notikusi caur bauslību, bet caur ticības taisnību (Rom. 4:13).

Mēs varam izsekot kā pakāpeniski paplašinās Abraāmam dotās atklāsmes:

1) Ir zeme, uz kuru Es gribētu, lai tu dodies.

2) "Visas tās zemes, ko Es tev rādu, Es uz mūžīgiem laikiem došu tev un taviem pēcnācējiem." Pievērsiet uzmanību tam, ka šis apsolījums par mūžīgo dzīvi tiek izteikts bez romantiska oreola un pacēluma; cilvēks - rakstnieks, bez šaubām, izteiktu šos vārdus ar lielu emocionālu izteiksmību un iedvesmu.

3) Apsolītās zemes teritorija tika noteikta ļoti konkrēti.

4) Abraāmam nebija jāgaida apsolījuma piepildījums savas dzīves laikā; viņam bija jākļūst par ''cittautieti'' zemē, tomēr vēlāk viņš tur

dzīvos vienmēr. Jēga šeit ir tāda, ka viņš gan nomirs,bet vēlāk augšāmcelsies, lai saņemtu šo apsolījumu.

5) Pāvils iedvesmas brīdī, jādomā, uztvēra Abraāma dotos apsolījumus it kā tie nozīmētu visas zemes iemantošanu.

Raksti iziet ārpus saviem pieņemtajiem ietvariem un atgādina mums, ka Abraāms nepiedzīvoja apsolījuma piepildījumu savas dzīves laikā:

"Ticības spēkā viņš apmetās apsolītajā zemē kā svešinieks, dzīvodams teltīs.." (Ebr. 11:9)

Līdzīgi imigrantam, kā sveštautietis viņš dzīvoja šai zemē, ar slēptu nedrošības un neatbilstības izjūtu. Šīs izjūtas bija pavadījušas viņu arī paša dzimtenē. Kopā ar saviem pēcnācējiem Īsaku un Jēkabu (kuriem tāpat bija doti apsolījumi) ''Šie visi ir miruši ticībā, apsolītās lietas nesaņēmuši, bet no tālienes tās redzēdami un sveikdami, un apliecinādami, ka viņi ir svešinieki un piemājotāji virs zemes" (Ebr. 11:13). Pievērsiet uzmanību četriem momentiem: -

- Zināt apsolījumu, - ko darām arī mēs, studējot Bībeli.

- "tās redzēdami un sveikdami" - ja jau Abraāms kaut neilgu laiku piedzīvoja šo īpašo prieka izjūtu, tad cik gan vairāk tas iespējams mums?

- "Šie visi ir miruši ticībā ", viņi bija kristīti Kristus vārdā (Gal.3:27-29).

- Ar savu dzīves veidu mēs apliecinām, ka pasaule, kurā mēs dzīvojam - tā nav mūsu īstās mājas,bet mēs dzīvojam cerībā, ka uz zemes atnāks tūktošgadu miera valstība.

Ja mēs pieņemam šos apgalvojumus, tad Abraāms kļūst par piemēru mūsu dzīvei. Galīgais atzinums, ka apsolījumi tiks piepildīti nākotnē, nāca pār nogurušu, vecu cilvēku brīdī, kad nomira viņa sieva. Faktiski viņam bija jānopērk gabaliņš apolītās zemes, lai apglabātu savu sievu (Ap.7:16). Patiesi, Dievs viņam nedeva nekādu iemantojamu tiesu iekš tās, ir ne pēdas platumā; un tomēr viņam to solīja par mantu dot ... (Apt. 7:5). Šodienas Abraāma sēkla var piedzīvot līdzīgu neizpratni, kad pērk vai nomā īpašumu uz zemes, kura apsolīta mums personīgi, mūžīgā mantojumā !

Dievs uztur Savus apsolījumus. Jāpienāk dienai, kad Abraāms un visi tie, kuriem šie apsolījumi doti, tiks atalgoti. Panti Ebr. 11:13,39,40 pārliecinoši to pierāda:

"Šie visi ir miruši iekš ticības un to, kas bija apsolīts, nav panākuši ...

Tādēļ, ka Dievs priekš mums ko labāku papriekš bija izredzējis, ka tie netaptu pilnīgi bez mums.''

Visi patiesi ticīgie būs atalgoti vienlaikus, t..i., tiesas dienā (2.Tim. 4:1,8; Mat.25:31; 1.Pēt.5:4). Sekojoši, Abraāms un visi, kuri zina šos apsolījumus, tiks uzcelti īsi pirms tiesas, lai stātos dzīvi tās priekšā.

Ja viņi nav saņēmuši to, kas apsolīts, bet saņems apsolīto pēc savas augšāmcelšanās un tiesas, kura notiks pie Kristus atgriešanās, tad jāatzīst, ka tādi kā Abraāms patreiz atrodas bezapziņas stāvoklī un gaida Kristus atnākšanu. Šai pat laikā krāsainas stikla vitrāžas visās Eiropas baznīcās attēlo Abraāmu, kurš atrodas debesīs un priecājas par saņemto godalgu, kas iegūta par ticībā aizvadīto dzīvi. Tūkstošiem cilvēku, simtiem gadu ilgi staigā garām šīm vitrāžām, reliģiozi uztverot tās. Vai jūsos radīsies Bībelē pamatota drosme, atstāt šo ierindu ?

**Sēkla**

Kā jau teikts 3.2. nodaļā, apsolījumi par sēklu attiecas vispirms uz Jēzu, un otrkārt, uz tiem, kuri "ir Kristū" un tātad arī pieder Abraāma sēklai:

1) "Un es tevi darīšu par lielu tautu un tevi svētīšu .Un iekš tevis visas ciltis virs zemes taps svētītas" (1.Moz.12:2,3).

2) "Jo visu to zemi, ko tu redzi, es došu tev un tavam dzimumam mūžīgi. Un es darīšu tavu dzimumu it kā zemes putekļus; ja kāds var saskaitīt zemes putekļus, tas arī tavus pēcnācējus varēs saskaitīt''.(1.Moz. 13:15,16).

3) ''... skaties uz debesīm un skaiti zvaigznes; vai tu tās vari izskaitīt? ... tāpat būs tavs dzimums ... tavam dzimumam es esmu devis šo zemi (1.Moz. 15:5,18).

4) "Un tev un tavam dzimumam pēc tevis es došu tavas svešniecības zemi, visu Kanaān - zemi mūžam paturēt un es tiem būšu par Dievu (1.Moz. 17:8).

5) ''Vairodams vairošu tavu dzimumu, it kā debess zvaigznes un kā smiltis, kas ir jūrmalā, un tavs dzimums iemantos tavu ienaidnieku vārtus; un iekš tavas sēklas visas tautas virs zemes taps svētītas ..." (1.Moz. 22:17,18).

Tā pakāpeniski Abraāma ''sēklas'' jēdziens paplašinās:

1) pirmkārt, tika teikts, ka īpatnā veidā viņam būs liels skaits pēcnācēju, un, ka caur viņa ''sēklu'' tiks svētīta visa zeme.

2) tālāk seko paskaidrojums, ka viņa sēkla tā savairosies, līdz kļūs par lielu tautu. Un šī tauta kopā ar viņu iemantos mūžīgo dzīvi uz zemes, kurā viņš ienācis, t.i., Kanaāna zemi.

3) Un šī sēkla kļūs tik daudzskaitlīga - kā zvaigznes debesīs. Tas, iespējams, nozīmē viņa garīgos pēcnācējus (zvaigznes debesīs), kā arī dabiskos pēcnācējus (''smiltis jūrmalā'').

4) Iepriekšējie apsolījumi tiek apstiprināti ar papildus derību, un daudzi cilvēki, kas kļūs par viņa sēklas daļu, iemantos personīgi radnieciskas attiecības ar Dievu.

Pievērsiet uzmanību,ka caur sēklu ''svētību'' jāsaņem cilvēkiem visā pasaulē. Bībelē doma par svētību bieži asociējas ar grēku piedošanu. Kopumā tā arī ir šī vislielākā svētība, kuru cilvēks, mīlot Dievu, vēlas iegūt. Tādēl lasām: ''Svētīgs tas cilvēks, kam pārkāpumi piedoti, kam grēki nolīdzināti " (Ps.32:1).

'' Tas pateicības biķeris '' (1.Kor. 10:16) - vai tas nav savienošana ar Kristus asinīm, caur ko iespējama grēku piedošana.

Vienīgais Abraāma pēcnācējs, kurš atnesa piedošanu grēcīgajā pasaulē, protams, bija Jēzus, un Jaunajā Derībā dots ciešs apstiprinājums Abraāmam dotajam apsolījumam :

"Abraāmam un viņa sēklai tās apsolīšanas notikušas. Viņš nesaka: un tavām sēklām, it kā no daudziem, bet it kā no vienas: un tavai sēklai, tas ir Kristus '' (Gal. 3:16).

''... Dievs apstiprinājis jūsu tēviem, sacīdams Abraāmam: caur tavu sēklu taps svētītas visas ciltis virs zemes''.

''Dievs savu bērnu Jēzu uzmodinājis, to papriekš pie jums sūtījis, ka tas jūs svētītu, ka ikviens atgrieztos no sava ļaunuma" (Ap.d. 3:25,26).

Pievērsiet šeit uzmanību, ka Pēteris citē un interpretē vārdus no 1. Mozus grāmatas 22:18:

Sēklas = Jēzus

Svētība = grēku piedošana

Apsolījums par to, ka Jēzus kā Abraāma sēkla, gūs uzvaru pār saviem ienaidniekiem, šeit ir vietā, ja šo apsolījumu uzlūkojam attiecībā uz Kristus uzvaru pār ļaunumu - kā lielāko Dieva ļaužu un arī Kristus ienaidnieku.

**Pievienošanās sēklai**

Esam skaidrībā par to, ka Abraāms pareizi saprata kristīgā Evanģēlija pamatelementus. Pamatā apsolījumi attiecas uz Abraāmu un viņa sēklu - Jēzu. Ko vēl varētu sacīt par citiem? Pat tiešais Abraāma pēctecis ne vienmēr iekļāvās viņa sēklā (Jāņa 8:39;Rom. 9:7). Bet mēs spējam kļūt par Jēzus daļu, lai apsolījumi, kas doti sēklai, attiektos arī uz mums. Kristība Jēzus vārdā dara iespējamu šo pievienošanos (Ap.d. 2:28;8;16;10:48;19:5).Panti Gal. 3:27-29 nav izņēmums :

"Jo jūs visi, kas esat kristīti uz Kristu, jūs Kristu esat apvilkuši. Tur nav ne Jūds, ne Grieķis,tur nav ne kalps, ne svabadnieks, tur nav ne vīrs, ne sieva, - jo jūs visi esat viens iekš Kristus Jēzus. Un ja jūs Kristum piederat (caur kristību), tad jūs esat Abraāma dzimums un pēc apsolīšanas mantinieki" - apsolījumā par mūžīgo dzīvi uz zemes, caur svētību un piedošanu Kristū. Sekojoši sēklā mēs saņemam apsolījumu, kas jau dots. Un tāpēc pants Rom.8:17 mūs atzīst par līdzmantiniekiem Kristum.

Atceraties, ka svētībai jānāk pār visiem zemes iedzīvotājiem, caur sēklu. Un sēkla ir pasaules laužu kopums, līdzīgi ''smiltīm jūrmalā un zvaigznēm debesīs''. Tas izskaidrojams tā, ka viņi kā pirmie ir saņēmuši svētību, lai kļūtu par šo sēklu. Tādejādi sēkla (vienskaitlī) ''Lai par to Kungu stāsta nākamajām paaudzēm un par Viņa taisnību, ko viņš darījis, lai sludinātu radu radiem" (Ps. 22:31 ).

Avienojot abas Abraāma doto apsolījumu daļas :

**1)Zeme**

Abraāms un viņa sēkla, Jēzus, kā arī tie kas Viņā, iemantos Kanaānu zemi un tālāk paplašinoties - visu zemi, un dzīvos tajā mūžīgi. Šajā dzīvē viņi neiegūs zemi, bet iemantos to pēdējā dienā, kad Kristus atgriezīsies.

**2)Sēkla**

Pirmssākumā tas bija Jēzus. Caur viņu tiks uzvarēti visi grēki (''ienaids'') cilvēku vidū, tādejādi piedošanas svētība izplatīsies virs zemes.

Kristībā uz Kristu mēs kļūstam par sēklas daļu.

Šie divi pavedieni vijas cauri Jaunās Derības pravietojumiem, un nav pārsteiguma, ka cilvēki pieņem kristību, kad dzird par tiem. Tāds bija un ir patreiz tas ceļš, pa kuru apsolījumi var nonākt arī līdz mums. Tagad mēs varam izprast kāpēc Pāvils, būdams vecs, jau nāves priekšvakarā varēja noteikt savu cerību: "... jo es esmu saistīts ar šīm važām Izraēla cerības dēļ" (Ap.d. 28:20).

Patiesa kristieša cerība - tā ir sākumā ebrejiem dotā cerība.

Kristus vārdi: '' Jo Pestīšana ir no jūdiem'' (Jāņa 4:22) tāpat nozīmē mums nepieciešamību kļūt par garīgiem ebrejiem tai nolūkā,lai mēs iegūtu apsolījumus tikt glābtiem caur Kristu (šie apsolījumi tika doti vispirms ebreju tēviem).

Mēs lasām, ka agrīnie kristieši sludinājuši:

1) ''Labo vēsti par Dieva Valstību '' un

2) Jēzus Kristus vārdā (Ap.d.8:12).

Šie divi jautājumi tiek izskaidroti Abraāmam ar mazliet citādiem vārdiem :

1) apsolījums par zemi un

2) apsolījums par sēklu.

Pievērsiet uzmanību, ka vārdi ''sludināšana'' par Dieva Valstību un par Jēzu tiek apvienoti kā ''Kristus sludināšana'' (Ap.d.8:5). Tas viss bieži tiek uztverts kā apgalvojums: ''Jēzus mīl jūs! Tikai pasakiet, ka jūs ticat Viņa nāvei par jums un jūs izglābsieties''. Bet vārds Kristus skaidri apvieno vairākus noteikumus par Viņu un Viņa nākamo valstību, kuru iemantos Abraāms, ieņēma svarīgu vietu agrīnajā Evanģēlija sludināšanā.

Pāvils Korintā '' ...iegājis sinagogā, atklāti sludināja trīs mēnešus, pārliecinādams par Dieva Valstību '' (Ap.d.19:8); Efezā viņš tāpat dzīvoja ''sludinādams Dieva Valstību'' (Ap.d.20:25) un viņa gulbja dziesma Romā bija tā pati : "Viņš tiem izskaidroja, apliecinādams Dieva Valstību un pārliecinādams tos par Jēzu, sākot no Mozus bauslību un praviešiem, no agra rīta līdz vakaram'' (Ap.d.28:23). Šis fakts, ka Pāvils spēja tik daudz runāt, pierāda, ka Evanģēlija pamatjautājumi par Valstību un par Jēzu nebija tikai vienkārša frāze: ''Ticiet Jēzum"'. Dieva apsolījumu Abraāmam bija daudz konkrētāki par šo frāzi; un tas, ko Viņš apsolīja Abraāmam, faktiski veido patiesu kristietības Evanģēlija pamatu.

Mēs norādījām, ka kristība uz Jēzu padara mūs par sēklas daļu, un saskaņā ar to līdzdalīgus apsolījumu mantošanā (Gal.3:27-29). Bet šī kristība vien vēl nav pietiekama, lai tiktu glābti pēc apsolījuma. Mums jāpaliek šai sēklā, Kristū, ja gribam saņemt apsolījumu, kas dots sēklai. Kristība simbolizē tikai sākumu; mēs tikai esam pievienojušies skrējēju kolonnai, bet mums jānoskrien visa distance līdz galam. Neaizmirstiet, ka atrašanās Abraāma sēklā vēl nenozīmē, ka esam kļuvuši Dievam pieņemami. Izraēlieši zināmā mērā Abraāma sēkla, bet tas vēl nenozīmē, ka viņi būs glābti bez kristības un savas dzīves Kristū apliecināšanas, sekojot Abraāma piemēriem (Rom. 9:7,8;4:13;14). Jēzus viņiem teicis: "Es zinu, ka jūs esat Abraāma dzimums. Bet jūs Mani meklējat nokaut... Ja jūs būtu Abraāma bērni, tad darītu Abraāma darbus!'' (Jāņa 8:37;39),t.i., dzīvotu ar ticību Dievam un Kristum, apsolījuma sēklai (Jāņa 6:29).

''Sēklai'' piemīt sava priekšgājēja iezīmes. Ja mēs vēlamies būt patiesi

Abraāma sēkla, mums ne tikai jābūt kristītiem, bet jāiegūst ļoti liela ticība Dieva apsolījumiem, tāda kā bija Abraāma ticība. Tādēļ arī viņš tiek dēvēts par ''tēvu visiem ticīgajiem ..., kas staigā ticības pēdās'' (Rom.4:11,12).

"Tad saprotat ( t.i. patiesi ņemat pie sirds), ka tie, kuri ir no ticības, tie ir Abraāma bērni" ( Gal. 3: 7).

Patiesai ticībai ir jāparādās kādā darbībā, citādi Dieva acīs tā nav ticība (Jēk. 2: 17). Pirmais apstiprinājums, ka mēs patiesi ticam apsolījumiem, kurus mācamies, būs mūsu kristība. Tad šie apsolījumi attiecas personīgi uz mums ( Gal. 3: 27- 29). Un tā, vai jūs patiesībā ticat Dieva apsolījumiem? Šo jautājumu mums jāuzdod sev nepārtraukti visas dzīves garumā.

**Vecā un Jaunā Derība**

Ir saprotams , ka apsolījumi Abraāmam apvienoti Kristus Evanģēlijā. Citu svarīgu apsolījumu grupu sastāda tie apsolījumi, ko Dievs devis ebrejiem Mozus likuma kontekstā. Tajos sacīts, ka tad, ja ebreji ievēros šo likumu, tad fiziski viņi būs svētīti dzīvē (5.Moz. 28). Mūžīgās dzīves apsolījuma šajā apsolījuma grupā jeb Derībā nav. Tādējādi mēs varam atzīmēt divējādus apsolījumus:

1)Abraamam un sēklai, kas runā par piedošanu un mūžīgo dzīvi Dieva Valstībā pie otrreizējās Kristus atnākšanas. Šis apsolījums bija dots arī Edenē un Dāvidam.

2)Ebreju tautai Mozus dzīves laikā tika apsolīts miers un laime patreizējā dzīvē, ja cilvēki ievēros likumu, kuru Dievs devis Mozum.

Dievs apsolīja Abraāmam piedošanu un mūžīgo dzīvi Valstībā, taču tas bija iespējams tikai caur Jēzus upuri. Kristus nāve krustā apstiprināja Abraāmam doto apsolījumu (Gal.3:17;Rom. 15:8; Dan. 9:27; 2Kor 1:20), tādēļ Viņa asinis tiek sauktas par "Jaunās Derības asinīm" (Mat. 26:28). Jāatceras, ka Jēzus nolicis mums regulāri pieņemt vīna kausu, kas simbolizē Viņa asinis( 1Kor. 11:25) "Šis kauss ir jaunā derība manās asinīs, kas par jums top izlietas (Luk. 22:20). Nav nozīmes "lauzt maizi" pieminot Jēzu un viņa darbus, ja mēs neizprotam šīs lietas.

Kristus upuris darīja iespējamu piedošanu un mūžīgo dzīvi Dieva Valstībā; ar šo rīcību viņš apstiprināja apsolījumu Abraāmam : " Tad Jēzus par vienas daudz labākas derības galvinieku ir palicis" (Ebr.7:22). Pantā (Ebr 10:9 ) teikts, ka Jēzus atceļ pirmo derību un nodibina jaunu. Precīzi teikts ir tā : "Atceļ pirmo, lai iedibinātu otro."

Tas liecina par to, ka Jēzus apliecinot apsolījumu Abraāmam, pārtrauca pirmās derības darbību, kas dota caur Mozu. Augstāk minētos pantos teikts, ka ar savu nāvi Jēzus apliecināja Jauno Derību un līdz tam bija Vecā Derība, kuras darbība ir beigusies (Ebr. 8:13 ). Tas nozīmē to, ka, lai arī derība attiecībā uz Kristu bija dota agrāk, tā pilnībā nestājās spēkā līdz Viņa nāvei. Pēc Jēzus nāves šī derība kļuva par Jauno Derību, atšķirībā no vecās, t.i. Vecās Derības. Caur Mozu dotās Vecās Derības mērķis bija pavēstīt par Jēzus darbiem un izcelt ticības nozīmi apsolījumam par Kristu (Gal. 3:19,21). Savukārt ticība Kristum pasvītro likuma patiesību, kas dots Mozum (Rom.3:31). Pāvils orģināli apvienojis

to šādiem vārdiem:

"Tā tad bauslība ir līdz Kristum bijusi mūsu audzinātāja, lai mēs ticībā kļūtum taisnoti" ( Gal.3:24 ). Tieši šai nolūkā tika saglabāts Mozus likums, un tas mums arī šodien vajadzīgs, lai apgūtu mācību.

Viss iepriekš sacītais nav viegli izprotams, lasot pirmoreiz; to apvienot var sekojoši:

Apsolījumi attiecībā uz Kristu, kas doti Abraāmam:

- Jaunā derība.

Apsolījumi izraēliešiem sakarā ar Mozus likumu:

- Vecā derība.

Kristus nāve. Vecās Derības nobeigums (Kol. 2:14-17);

stājas spēkā Jaunā Derība.

Saistībā ar šo, tādas parādības kā aplikšana ar baznīcas desmito tiesu, sestdienas ievērošana u.t.t., kas bija daļa noVecās Derības, nav vairs obligātas (skat. nod. 9.5). Jaunā Derība tiks noslēgta ar zemes izraēliešiem, kad viņi parādīs pazemību un pieņems Kristu (Jer.31:31;32;

Rom. 9:26,27; Ecēch. 16:62; 37:26), kaut gan, protams, jebkurš ebrejs, kurš to izdarīs tagad un pieņems kristību Jēzus vārdā, var tūlīt pat pieņemt Jauno Derību ( tajā nav iedalījuma ebrejos un ne-ebrejos : Gal. 3:27-29).

Pareiza Vecās un Jaunās Derības izpratne palīdzēs mums Dieva apsolījumu izpratnē. Skeptiķi netaisnīgi apvaino agrīnos kristietības sludinātājus, ka tie neizdara pārliecinošus secinājumus. Tiem atbildot Pāvils teicis, ka ar savu nāvi Kristus ir apliecinājis Dieva apsolījumus, un cerība, par kuru tie stāsta nav īslaicīgs, bet gan pastāvīgs piedāvājums. "Dievs mans liecinieks: mūsu jums dotais vārds nav bijis reizē jā un nē. Jo Dieva dēls Kristus Jēzus, ko esam jūsu vidū sludinājuši, nav bijis jā un nē, bet viņš ir bijis jā. Jo, cik ir Dieva apsolīšanu, tās ir viņa jā, tāpēc caur viņu mūsu - amen (2.Kor.1:17-20).

Nepārprotami, tas dara galu tādai attieksmei, kā :"Nu labi, es pieņemu, ka visā tajā ir kaut kāda patiesība...".

**3.5: Apsolījumi Dāvidam**

Līdzīgi Abraāmam, Dāvidam un citiem Dieva apsolījuma saņēmējiem nebija viegla dzīve. Dāvids auga kā jaunākais dēls lielā ģimenē. 1000 gadu pirms Kristus dzimšanas Izraēlā t.n., ka viņš ganīja aitas un pakalpoja saviem vecākajiem brāļiem ( 1Sam. 15-17).Šai laikā viņš iepazina tādu ticību Dievam, kāda bija tik ļoti nedaudziem.

Pienāca diena, kad izraēliešiem bija jāpieņem viņu agresīvo kaimiņu filistīniešu mestais izaicinājums. Ebrejiem bija jāizvirza no sava vidus tādu cilvēku, kurš spētu stāties pretim Goliatam, filistīniešu čempionam. Saskaņā ar izvirzītajiem noteikumiem, uzvarētājs tad kļūtu valdnieks pār uzvarēto tautu. Ar Dieva palīdzību Dāvids uzvarēja Goliātu, kaut gan cīnījās pret viņu tikai ar lingu un akmeņiem.

Šī uzvara atnesa Dāvidam tādu popularitāti, kura pārspēja cara (Saula ) popularitāti. Bet " rūgtu kā nāvējoša greizsirdība" - Šos vārdus apstiprināja Saula tālākā rīcība, kurš 20 gadus vajāja Dāvidu kā žurku pa dienvidu Izraēlas tuksnešiem, lai nogalinātu viņu.

Tomēr Dāvids kļuva par caru, un, lai izrādītu savu pateicību par Dieva mīlestību pret viņu laikā, kad viņš tika glābts no vajāšanas, Dāvids nolēma uzcelt Viņam templi. Tomēr Dievs teica Dāvidam, ka viņa dēls Salamans uzcels templi, bet Dāvids lai uzceļot sev māju (2Sam 7:4-13). Tālāk sekoja konkrēts apsolījums, kurā ietverts daudz kas tāds, kas jau bija teikts Abraāmam.

"Kad tavs laiks būs piepildījies, un tu dusēsi līdz ar saviem tēviem, tad Es uzcelšu tavu dzimumu pēc tevis, kas nāks no tavām miesām, tam es nostiprināšu viņa valstību. Un tas uzcels namu manam vārdam, un es nostiprināšu viņa valstības troni uz mūžīgiem laikiem. Es viņam būšu par tēvu, un viņš Man būs par dēlu. Ja tad viņš pret Mani apgrēkosies, tad Es viņu pārmācīšu ar rīksti un ar cilvēka bērnu sitieniem. Bet mana žēlastība no viņa neatkāpsies, kā tā atkāpās no Saula, tava priekšgājēja. Bet tavs nams un tava ķēniņa valstība, - tie pastāvēs nešaubīgi uz mūžīgiem laikiem manā priekšā; tavam goda krēslam būs nesatricināmam būt mūžīgi!" (2 Sam. 12-16).

No iepriekšējām nodaļām mēs zinām, ka "sēkla" būs Jēzus, Viņa kā Dieva dēla skaidrojums ( 2 Sam. 7:14) to apstiprina, tāpat kā to apstiprina daudzas citas vietas Bībelē:

-" Es esmu Dāvida sakne un dzimums", teica Jēzus (Jāņa Atkl. 22:16)

- "... par viņa dēlu Jēzu Kristu, ... kas pēc miesas cēlies no Dāvida ( Rom. 1:3).

- " No viņa ( Dāvida) pēcnācējiem Dievs, kā solījis, Israēlam sūtījis Pestītāju Jēzu (Ap.d. 13:23).

- Enģelis teica jaunavai Marijai par viņas dēlu Jēzu : " Tas būs liels, un viņu sauks par Visaugstākā Dēlu, un Dievs tas Kungs tam dos viņa tēva Dāvida troni.

Un viņš valdīs pār Jēkaba namu mūžīgi un Viņa Valstībai nebūs gala". ( 1: 32,33 ). Šis apsolījums par Dāvida sēklu ( 2 Sam. 7:13) attiecas uz Jēzu.

Stingri noteikuši, ka sēkla bija Jēzus, mēs tālāk varam pievērsties vairākiem svarīgiem jautājumiem :

"Tavu dzimumu, kas nāks no tavām miesām... . Es Viņam būšu par tēvu, un viņš Man būs par dēlu..."." No tavas miesas augļiem vienu es celšu uz tava troņa" (2 Sam. 7: 12,14; Ps. 132: 11). Jēzus kā sēkla, fiziski bija Dāvida pēcnācējs un tai pat laikā viņa Tēvs bija Dievs. Kā teikts Jaunajā Der ībā, tas notika caur nevainīgu jaunavu. Jēzus māte bija Marija, Dāvida pēcnācējs ( Luk. 1:32), Viņa tēvs nebija cilvēks, bet Dievs. Lai Marija ieņemtu Jēzu, Dievs brīnumainā veidā ar Svētā Gara starpniecību padarīja viņu grūtu. Un eņģelis tā runāja :" Tāpēc tas, kas no tevis dzims, būs svēts un taps saukts Dieva Dēls". (Luk. 1:35). Lai piepildītu apsolījumu, - vienīgais veids bija "piedzimt no jaunavas".

- " Un tas uzcels namu Manam vārdam" (2 Sam. 7:13 ). Šie vārdi nozīmē, ka Jēzus uzcels Dievam templi - kā burtiski, tā garīgi. Ecēchiēla 40- 48 nodaļās tiek dots precīzs apraksts templim, kurš tiks uzcelts Jeruzālemē Zelta laikmetā ( t.i. pirmajos 1000 Dieva Valstības gados pēc otrās Kristus atnākšanas uz zemes). Dieva " nams" - tas ir nams, kurā dzīvos Dievs. Jesejas 66 : 1,2 pantos vēl tiek teikts, ka Dievs nāks, lai dzīvotu cilvēku sirdīs; to cilvēku, kuri paklausa Viņa vārdam. Jēzus tādēļ šodien ceļ garīgu templi Dievam no visiem patiesajiem ticīgiem, šai templī dzīvos pats Dievs. Apustulis Pēteris par Jēzu runā kā par stūrakmeni Dieva templim (1Pēt. 2: 4-8 ) un par ticīgajiem kā par dzīviem akmeņiem, no kuriem šis templis tiks celts (1Pēt. 2:5).

" Un es nostiprināšu viņa Kristus Valstības troni uz mūžīgiem laikiem... . Bet tavs nams ( Dāvida) un tava ķēniņa valstība, - tie pastāvēs nešaubīgi uz mūžīgiem laikiem ( 2 Sam 7: 13, 16; Jes. 9: 6,7). Sekojoši Kristus valstība būs dibināta Izraēlā - Dāvida valstī. Tas nozīmē, ka nākamā Dieva Valstība būs Israēla valstības atjaunošana ( precīzāk par to stāstīts nodaļā 5.3). Lai piepildītu šo apgalvojumu, Kristus valdīs Dāvida " tronī" jeb viņa valdīšanas vietā. Burtiskā nozīmē ar to jāsaprot Jeruzāleme. Šis ir vēl viens pierādījums tam, ka Valstība būs šeit uz zemes, lai apsolījums varētu piepildīties.

Vārdi " tavs nams un tava ķēniņu valstība - tie pastāvēs nešaubīgi uz mūžīgiem laikiem ( 2 Sam. 7: 16) pamatoti liek domāt, ka Dāvids būs liecinieks Kristus mūžīgās Valstības dibināšanai. Šis bija papildus apsolījums, ka viņš atdzims, lai savām acīm redzētu vispasaules Valstību, kuru vadīs Kristus no Jeruzālemes.

Šos Dāvidam dotos apsolījumus ir īpaši svarīgi saprast. Dāvids priecīgi sacīja, ka šī ir " mūžīgā derība"... kas visādi labi izkārtota un nodrošināta (2 Sam. 23:5). Tas pats attiecas arī uz mūsu glābšanu; visa mūsu vēlēšanās ir, - lai šie apsolījumi attiektos arī uz mums. Vēlreiz jāuzsver cik svarīgas ir šīs doktrīnas. Traģiski, ka kristietība sludina dogmas, kuras ir pilnīgā pretrunā šai brīnišķīgajai patiesībai :

- ja Kristus būtu fiziski eksistējis kā personība līdz savai piedzimšanai, tad nebūtu pamatojuma tiem apsolījumiem, ka Jēzus būs Dāvida sēkla vai viņa pēcnācējs;

- ja Dieva Valstība būs debesīs, tad Jēzus nevar atjaunot Dāvida Valstību Izraēlā, un tāpat Viņš nevar valdīt no Dāvida troņa vai no viņa valdības vietas.

Tas viss bija virs zemes un tādēļ šai atjaunošanai arī jānotiek uz zemes.

**Vai Salamanā apsolījumi tika piepildīti?**

Salamans bija Dāvida miesīgs dēls un izpildīja daļu apsolījumu, ko dievs Dievs bija devis Dāvidam. Viņš uzcēla templi Dievam ( 1.Ķēn. 5-8) un viņa pārvaldītās valstis bija plaukstošas. Apkārtējo tautu valdnieki sūtīja pie Salamana savus pārstāvjus, lai izrādītu cieņu ( 1.Ķēn. 10 ), bet no aktīvas tempļa apmeklēšanas nāca garīgas svētības. Salamana valdīšanas laiks vēstīja, ka Dāvidam dotie apsolījumi būs redzami Kristus valdīšanas laikā.

Atsevišķi cilvēki apgalvo, ka apsolījumi Dāvidam pilnībā apstiprinājušies Salamanā, bet par to neliecina sekojoši fakti:

- Daudzās vietās Jaunajā Derībā teikts, ka "sēkla" bija Jēzus, nevis Salamans.

- "Sēklas" Valstībai jābūt mūžīgai, bet Salamans tāds nebija.

- Dāvids atzina, ka apsolījumi bija par mūžīgo dzīvi, bet tam nebija tieša sakara ar viņa ģimeni:

"Vai tāds pats nav mans nams saistībā ar Dievu? Dievs pats taču ir slēdzis ar mani mūžīgu derību ( 2. Sam. 23 :5).

- Dāvida sēkla ir Mesija, Glābējs no grēka ( Jes. 9: 6,7; 22: 22; Jer. 33: 5,6,15; Jāņa 7: 42). Bet Salamans vēlāk atkāpās no Dieva (1. Ķēn. 11 : 1-13; Nech. 13: 26) savu svešzemju sievu dēļ.

***Atkāpe 9 : Debess un zemes iznīcināšana***

*(J. Atkl. gr. 21: 1; 2.Pēt. 3: 6-12)*

Dieva nodoms ir Savu Valstību radīt šeit - uz zemes ( skat. 6. nod.-4.4), tādēļ nav iespējams, ka Viņš varētu iznīcināt mūsu planētu. Nodaļā 4.3 stāstīts, ka Viņš vairākkārt apliecinājis nedarīt to. Augšminētā debess un zemes iznīcināšana jāsaprot pārnestā nozīmē.

Citāts no Pētera vēstules rāda sakarību starp sodu virs zemes Noasa laikā, un to, kas notiks tā Kunga dienā " nākotnē". Tāpēc arī toreizējā pasaule gāja bojā ūdens plūdos. Bet tagadējās debesis un tagadējo zemi glabā... ugunij ... tiesas un pazušanas dienai ( 2.Pēt. 3:6,7). Pēteris uzsver atšķirību starp ūdeni kā iznīcināšanas iemeslu un uguni, kura tiks lietota Kristus atnākšanas laikā. "Debess un zeme" Noasa laikā netika burtiski iznīcināta, bet gāja " visa miesa" kura bija grēcīga ( 1.Moz. 7: 21; Sal. 6: 5,12). Tātad "debess un zeme" jāsaprot kā priekšmetiskas attiecības vai cilvēku organizācija.

Tie, kas neizprot šo citātu, sliecas neievērot vārdus par "debess iznīcināšanu". Tas nav jāsaprot burtiski - jo tā ir Dieva atrašanās vietu (Ps.123:1), kur grēka nav ( Abak 1: 13; Ps 65: 4,5) un vēsta par Dieva varenību ( Ps. 19:1). Ja vārdi par debess pazušanu jāizprot pārnestā nozīmē, tad vēl jo vairāk tas attiecas uz "zemi".

Nākošie citāti liecina, ka " debess un zeme" ir simboliski pieminēti citās Bībeles vietās un attiecas uz priekšmetisko sistēmu pasaulē:

- " Es uzlūkoju zemi, un redzi, tā ir izpostīta un tukša! Es uzlūkoju debesis, un tur nebija vairs gaismas! Jo tā saka tas Kungs : " Visa zeme kļūs par tuksnesi; Tādēļ sēro zeme, un debesis augšā tērpjas sēru drēbēs" ( Jer. 4: 23-28). Šis ir pravietojoms tiesai pār "debesīm un zemi" un pār Israēla tautu. Šo visu apraudās ( pārnestā nozīmē) " debess un zeme".

- Mozus vērsās pie visiem izraēliešiem : " Uzklausiet, debesis, jo es gribu runāt, un lai dzird zeme manas mutes vārdus! (5.Moz. 32: 1). Šeit domātas tautas divas kategorijas, pie kurām viņš vērsās :

1) " cilšu vecajie" un 2)" visa Israēla draudze" (5. Moz. 31 : 28,30). Vecajie tiek pielīdzināti "debesīm", bet vienkāršie ļaudis "zemei ".

- Arī Jesaja sācis savu pravietojumu ar vārdiem:

" Klausieties, debesis, un ņem labi vērā, zeme, ... .Klausieties tā Kunga vārdu, jūs Sodomas labieši, atver savas ausis mūsu Dieva baušļiem, tu Gomozas tauta (Jes. 1: 2,10). Šeit atkal likta atšķirība starp debesīm un labiešiem, starp zemi un tautu.

- " Viņš uzsauc debesīm augšā un zemei, lai tiesātu savu tautu ( Ps. 50: 4). Šis pants runā pats par sevi.

-" Ja mans zobens būs iededzies līdz apreibumam dusmās debesīs, tas vērsīsies par sodību pret Ēdomu ... . Tā Kunga zobens ir mērkts asinīs... tam Kungam paredzami upuru svētki... un liela kaušana Ēdoma zemē ( Jes. 34: 5,6). Šeit " debesis" pielīdzinātas Ēdomai. Un sekojoši - agrāk teiktais pravietojums " arī viss debess pulks iznīks" ( Jes 34: 4) attiecas uz Ēdomas iznīkšanu.

- Debess un zeme, par kuru iznīcināšanu runāts Jesajas 13. nod. attiecas uz Bābeles tautu. Vairākos izteikumos par Bābeli Dievs saka : "Tādēļ Es satricināšu debesis, zeme izkustēsies no savas vietas ... . Viņiem tad klāsies kā izbiedētām stirnām; ikviens piegriezīsies savai tautai, ikviens bēgs uz savu dzimteni ( Jes. 13 : 13,14). Šeit debess un zemes satricināšana pielīdzināta tautu bēgšanai.

To visu atceroties, jādomā, ka Jaunajā Derībā atsaucas uz jaunām debesīm un jaunu zemi Kristus atgriešanās laikā, norāda uz jaunu organizācijas sistēmu, kura pastāvēs pēc Dieva valstības nodibināšanas. Ja uzmanīgi lasa 2. Pētera vēstules 3. nodaļu, tas apstiprinās. Pēc esošās "debess un zemes" pazušanas, 13. pantā seko : " Bet mēs gaidām pēc viņa apsolījuma jaunas debesis un jaunu zemi, kur taisnība mājo." Šeit izskaidroti Dieva apsolījumi, par kuriem teikts Jesejas 65. nodaļā 17.pantā : " Jo, redzi, Es rādīšu jaunas debesis un jaunu zemi." Tālāk 65.nodaļā ir paskaidrota šī jaunā dzīves organizācijas sistēma šeit uz zemes : "Es pārradīšu Jeruzālemi priekam... . Viņi necels namu, lai citi tur dzīvotu... . Kā pats jaunākais mirs tas, kas vismaz simts gadu vecumā (t.i. mūža ilgums pagarināsies )... . Vilki un jēri ies kopā ganos ( Jes. 65:18 -25). Šī pasludināšana skaidri norāda uz nākamo Dieva Valstību zemes virsū - uz jaunām "debesīm un zemi", kuras nomainīs patlaban esošo nepilnīgo veidojumu.

***Atkāpe 10 : " Britu Israēlisma " tendence.***

H.U. Amstronga organizācijas " Vienkāršā patiesība" piekritēji izvirzījuši ideju par to, ka apsolījumi Abramam jau piepildīti angļu un amerikāņu tautās. " Britu Israēlisma" kustības biedri uzskata, ka karaļi un karalienes Anglijā turpina Jūdu izcelsmes līniju, kura sākusies no Dāvida. Ar mērķi attaisnot savu teoriju, viņiem bija jāizdara secinājus, ka ebreji kā Dieva tauta tika noliegti, bet to viņu vietā izvēlētas britu tautas.

Atbilstoši 3. nodaļas skaidrojumiem redzams, ka pēc bībeles šādai kopsakarību meklēšanai nav nekāda pamata. Tālāk tikai nedaudz piemēru, kas apstiprina šo spriedumu kļūdainību :

- " Jo visi ir grēkojuši, un visiem trūkst dievišķās godības" ( Rom. 3 :23 ), sekojoši - Kristus nāve devusi glābiņa iespēju visu tautību cilvēkiem. Nav nozīmes tam, no kuras tautas esam cēlušies, ja topam kristīti Jēzus vārdā un kļūstam par garīgā Israēla daļu ( Gal. 3: 27-29 ). Mēs esam ieguvuši virzību uz evanģēlija sludināšanu visām tautām un kristīt visus cilvēkus, kuri tam tic ( Mark. 16 : 15,16). Tādēļ jaunais Israēls sastāv no visām nācijām, ne tikai britu.

Britu un amerikāņu tautas ir dažādu tautu sakopojums, un tas, ka kāds ir piedzimis šajās valstīs, vēl nenozīmē, ka šī ir Dieva izredzēta tauta.

Britu izraēlieši apgalvo, ka Abraāmam dotā apsolījumu svētība ir piepildījusies britu tautās, neatkarīgi no viņu pazemības Dieva priekšā. Bet tas ir pilnā pretrunā ar vairākkārt uzsvērto principu, ka Dieva svētība nāks pār cilvēku tikai pie pazemības noteikuma. 3. Moz. (26 ) un 5.Moz. ( 28) nodaļās uzsvērts, ka svētības nāks pār izraēliešiem, ja viņi paklausīs Viņa vārdam, bet lāsti nāks dēļ viņu nepaklausību. Apgalvojums, ka Dievs svētījis britus neatkarīgi no paklausības Viņa vārdam un bieži pat atklātas nepakļaušanās, ir mazliet kas cits nekā tikai noteikumu neievērošana, kam Dievs sūta Savu svētību.

- Apgalvojums, ka Dievs noliedzis Savu tautu Izraēlā un nomainījis to ar britiem, ir pretrunā apgalvojumiem, kas lasāmi Rom. 11 : 1,2 :" Vai Dievs savu tautu ir atstūmis? Nepavisam ne. Jo arī es ( Pāvils) esmu israēlietis, Ābrahāma dzimuma... Dievs nav atstūmis savu tautu, ko viņš jau iepriekš bija izredzējis."

- " Dievs Israēlu mīl, gribēdams to uzturēt mūžīgi laimīgu" (2. Laiku 9:8 ). Tā tika gāzta zemē dēļ savas nepaklausības, bet Valstība tiks atjaunota (Ecēch. 21 :25-27). Tā atgriezīsies Jeruzalemē ( Mich. 4:8 ), kad Jēzus kāps tur Dāvida tronī ( Luk. 1:32).

- Patlaban izkaisītie Israēla ļaudis atkal apvienosies no dažādām pasaules daļām : " Redzi, Es izvedīšu Israēla bērnus no pagānu tautu vidus, kurp tie aizgājuši, Es tos salasīšu kopā un atvedīšu atpakaļ viņu pašu zemē... ." Es savienošu tos par vienu tautu tai zemē, Israēla kalnos.(Ecēch. 37 : 21 ,22). Šodien tas piepildās, un ebreji atgriežas savā zemē. Pilnībā šī atgriešanās notiks Valstībā, kura, kā pierāda patreizējā ebreju atgriešanās, varētu rasties visdrīzākā laikā.

Piezīme : Tie, kas interesējas par doto jautājumu, var bez maksas pie izdevējiem iegūt brošūru " Britu Israēlisma pētījumi."

**3: Nodaļa : Jautājumi**

1. Kuri no Dieva apsolījumiem vēsta par nepārtrauktu cīņu starp grēku un patiesību :

1) apsolījumi Noasam

2) apsolījumi Edenē

3) apsolījumi Dāvidam

4) apsolījumi Abraāmam.

2. Kuri no minētajiem apgalvojumiem ir patiesi attiecībā uz apsolījumiem Edenē?

a) čūskas sēkla ir Lucifers

b) Kristus un taisnei ir sievietes sēkla

c) Kristus uz laiku ievainoja čūskas sēklu

d) sievietes sēkla tika ievainota caur Kristus nāvi.

3. Kur mūžīgi dzīvos Abraāma dzimums?

a) debesīs

b) Jeruzalemē

c) uz zemes

d) daži uz zemes, daži Debesīs.

4. Kas no tālāk minētā apsolīts Dāvidam?

a) ka viņa pēcnācējs valdīs mūžīgi

b) ka viņa " sēklai" būs Valstība Debesīs

c) ka sēkla būs Dieva dēls

d) ka viņa dzimums, Jēzus, dzīvos debesīs līdz savai piedzimšanai uz zemes.

5. Kā mēs varam kļūt Abraāma dzimums?

6. Vai zeme tiks iznīcināta uz visiem laikiem?

7. Kā Dieva apsolījumus apstiprina Jūsu atbilde uz 6. jautājumu?

8.Izskaidrojiet apsolījumu Edenē, part kuru stāsta 1.Moz. 3:15.

*4 NODAĻA*

**DIEVS UN NĀVE**

**4.1: Cilvēka būtība**

Lielākā daļa cilvēku, kā redzams, maz laika veltī pārdomām par nāvi un savu personīgo būtību, kura kopumā kļūst par nāves iemeslu. Sevis izvērtēšanas trūkums noved pie sevis neizpratnes un cilvēki ''peld'' dzīves straumē, pieņemot savus lēmumus, atbilstoši personiskajām, dabiskajām vēlmēm. Taču dvēseles dziļumos katrs cilvēks atzīst savas dzīves īslaicību un to, ka agrāk vai vēlāk viņam nāksies sastapties ar nāvi. Kas ir jūsu dzīve? '' ... tā ir tvaiks, kas uz īsu brīdi ir redzams un tad izgaist '' (Jēk.v. 4:14). ''Mirt taču mums visiem ir jāmirst: mēs esam kā ūdens, kas zemē izliets, un kuru nav vairs iespējams sasmelt '' (2. Sam. 14:14). Mūsu jaunība : ''Kas rītā atzeļ un zied, vakarā vīst un kalst '' (Ps 90:6). Mozus, patiesi domājošs cilvēks, to atzina un vēršoties pie Dieva lūdza : ''Māci mums mūsu dienas tā skaitīt, ka mēs gudru sirdi dabūjam! '' (Ps 90:12). Zinot mūsu dzīves īslaicīgumu, patiesā sirdsgudrība mums jāuzlūko par svarīgāko prioritāti.Par nāvi cilvēki mēdza domāt dažādi. Dažās kultūrās nāvi un bēres uzlūko kā dzīves sastāvdaļu, līdz ar to izlīdzinot sāpes par cilvēka zaudējumu un klusinot domu par dzīves īslaicību. Daudzi cilvēki, kuri dēvē sevi par ''kristiešiem'', izdarījuši secinājumu, ka cilvēkam ir ''nemirstīga dvēsele'' vai kāda nemirstīga daļiņa, kura pārdzīvos nāvi, aizceļos uz kādu vietu apbalvojumam vai sodam. Tā kā cilvēka esības galvenā problēma un traģēdija ir nāve, tad dabiski, cilvēka prāts cenšas meklēt kādu veidu kā izlīdzināt savu dvēseles trauksmi. Tāpēc nav jābrīnās, ka rodas dažādas maldinošas teorijas ar nāvi un pašu cilvēka būtību. Lai atrastu patiesību šai jautājumā, nepieciešams kā vienmēr - vērsties pie Bībeles un noskaidrot, kas teikts tur šai sakarībā. Jāatceras, ka pirmie meli, par kuriem stāsta Bībele, ir čūskas meli Ēdenes dārzā. Neskatoties uz skaidru Dieva norādījumu ''tu ... mirdams mirsi '', ja grēkosi (1.Moz. 2:17), čūska teica : ''Jūs nemirsit vis,'' (1.Moz. 3:4). Šis mēģinājums noliegt nāves noteiktību un pabeigtību ir pamatā visām maldu reliģijāmLai izprastu mūsu patieso būtību, mums jāzin ko tieši Bībele stāsta par cilvēka radīšanu. Tā aprakstīta vienkāršā un skaidrā valodā un neatstāj nekādas šaubas jautājumā par to, kas mēs esam un kāda ir mūsu būtība (skat. atkāpi 18.,par to, kas tieši teikts 1.Mozus grāmatā). ''Un Dievs tas Kungs izveidoja cilvēku no zemes ... tu esi puteklis, un pie pīšļiem tev būs atkal atgriezties (1.Moz. 2:7; 3:19). Šeit nav pilnīgi nekādas norādes uz to, ka cilvēkam dota nemirstība un nepaliks pēc nāves neviena viņa daļa, kura varētu dzīvot.Bībelē vairākkārt uzsvērts, ka cilvēks pamatā sastāv no zemes pīšļiem : ''Mēs esam māls'' (Jes. 64:8); ''cilvēks ir no zemes, no pīšļiem'' (1.Kor. 15:47); cilvēki, ''kas no pašiem pamatiem ir veidojums no pīšļiem (Īj. 4:19). Abraāms pieļāva, ka viņš ir ''putekļi un pīšļi'' (1.Moz.18:27). Tūlīt pēc tam, kad Dieva norādījums bija pārkāpts Ēdenē, Dievs ''tam lika būt par svešinieku ..., ka tas tagad neizstiepj savu roku, un neņem arī no dzīvības koka, un neēd, un nekļūst mūžīgs, un nedzīvo mūžīgi!'' (1.Moz. 3:24,22). Viss teiktais būtu lieks, ja cilvēkā būtu kāda nemirstīga daļiņa.

**NEMIRSTĪBA PIE NOTEIKTA NOSACĪJUMA.**

Evanģēlijā vairākkārt atkārtojas vārdi, kas runā par to, ka cilvēks caur Kristus darbiem var atrast ceļu uz mūžīgo dzīvi un nemirstību. Šāds ir vienīgais veids kā iegūt nemirstību, par kuru stāsta Bībele., Sekojoši - domai, ka cilvēks apzināti ciešot par saviem grēkiem, varētu iegūt mūžīgo dzīvi, nav pamatojuma Bībelē. Vienīgais ceļš kā iegūt nemirstību ir paklausība Dieva norādījumiem; un tikai pazemīgi cilvēki iegūs mūžīgo dzīvi, pilnībā, kā balvu par savu taisnīgumu.

Tālākie citāti ir skaidrs pierādījums tam, ka nemirstību iegūst pie noteikta nosacījuma un cilvēkam tā netiek dota jebkurā gadījumā:

- ''Bet tagad ir redzama tapusi, mūsu Pestītājam Kristum Jēzum parādoties, kas ir iznīcinājis nāves varu un cēlis gaismā dzīvību un iznīcību ar evanģēliju'' (Pāv. 2.Tim. 1:10; Jān.1:2).

- ''Ja jūs neēdat Cilvēka Dēla miesu un nedzerat Viņa asinis, jums dzīvība nav sevī. Kas ēd Manu miesu un dzer Manas asinis, tam ir mūžīgā dzīvība un Es to uzcelšu pastarā dienā'' (Jāņa ev. 6:53,54). Jāņa Evanģēlija 6.nodaļā Kristus vārdi par to,ka Viņš ir ''dzīvā maize'' paskaidro to pareizo attieksmi pret Viņu, kuras rezultātā var iegūt cerību uz nemirstību (Jāņ. 6:47,50,51,57,58).

- ''Un šī ir tā liecība, ka Dievs mums (ticīgajiem) ir devis mūžīgu dzīvību, un šī dzīvība ir viņa Dēlā (1. Jāņ.v. 5:11). Cilvēkiem, kuri ''nav Kristū'', nav cerības uz nemirstību. Nemirstība ir tikai caur Kristu. Viņš ir dzīvības Valdnieks (Ap.d. 3:15); Viņš ''ir palicis visiem, kas viņam paklausa, par mūžīgās pestīšanas gādnieku'' (Ebr. 5:9). Tāpēc cilvēka nemirstība saistīta ar Kristus darbiem

- Patiess ticīgais cenšas iegūt nemirstību un tiks atalgots ar mūžīgo dzīvību, bet šis atalgojums netiek dots pats par sevi cilvēka dzimšanas brīdī (Rom. 2:7; 6:23; Jāņ.10:28). Mūsu mirstīgajam ķermenim ''jātērpjas nemirstībā'' Kristus atgriešanās laikā (1.Kor. 15:53). Tāpēc nemirstība ir apsolījums; patreiz tās nevienam nav (1.Jāņ.v. 2:25).

- Vien Dievam ''vienīgam ir nemirstība'' (1.Tim. 6:16).

**4.2: Dvēsele**

Saprotot iepriekš teikto, grūti iedomāties, ka cilvēkam ir ''nemirstīga dvēsele'' vai kāda cita nemirstīga daļa sevī, kura būtu dota no dabas. Tagad pacentīsimies noskaidrot to neizpratni, kas saistās ar vārdu ''dvēsele''.Senebreju un grieķu valodās vārds, kurš Bībelē tulkots kā ''dvēsele'', var nozīmēt :

Ķermenis Elpa Radījums

Sirds Prāts Personība Pats

Tādēļ ''dvēsele'' attiecas uz personību, ķermeni vai pašam uz sevi. Signāls SOS (''glābiet mūsu dvēseles'') skaidri nozīmē ''glābiet mūs no nāves!'' Kā redzams, vārds ''dvēsele'' nozīmē personību ( ''tu, jūs'') vai

'' personība, cilvēks''. Dieva radīti arī dzīvnieki ''dzīvo radījumu pulki..., katru pēc savas kārtas'' (1.Moz.1;20,21). Šeit senebreju ''nephesh'' tulkots kā ''dvēsele''. 1.Mozus gr. 2. nodaļā 7.pantā teikts:''tā cilvēks kļuva par dzīvu būtni''. Tātad cilvēks ir dvēsele un dzīvnieki arī dvēseles. Vienīgā atšķirība, ka cilvēks prāta ziņā ir pārāks par citiem dzīviem radījumiem; viņš radīts '' pēc mūsu tēla un līdzības'' (1.Moz. 1:26; skat nod.1.2.). Bez tam daži cilvēki ir aicināti zināt Evanģēliju, caur kuru viņiem atklājas ceļš uz nemirstību (2.Tim. 1:10). Attiecībā uz visiem pārējiem dabas dotumiem un nāves būtību - nav nekādu atšķirību starp cilvēku un dzīvniekiem. "Kāds ir cilvēku, tāds pats ir arī dzīvnieku liktenis: kā viens tā otrs mirst, visiem ir viena dvaša... Visi noiet vienā vietā (kopā); visi viņi cēlušies no pīšļiem, un visi atgriežas pīšļos". (Sal.māc. 3:19,20); pievērsiet uzmanību trīsreiz uzsvērtam vārdam. Dieva iedvesmotais autors, rakstot citētās rindas lūdza, lai Dievs dotu cilvēkam šo skumjo faktu, ka viņi (cilvēki) ''redzētu, ka būtībā viņi ir līdzīgi dzīvniekiem" (Sal.māc. 3:18). Protams, daudzi uzskatīs par pazemojošu atzīt, ka pēc dabas mēs esam dzīvnieki un mūs vada tie paši instinkti: pašsaglabāšanās,vairošanās un dabiskā izlase. Vēl Sal.māc. 3:18 teikts, ka ''Tas ir cilvēku bērnu dēļ, ka Dievs grib viņus pārbaudīt'' (liekot domāt), t.i., kurš būs pieticīgs, lai kļūtu par Viņa patieso cilvēku, sapratīs šo patiesību, bet tas kurš nesapratīs to - nespēj izturēt šo ''pārbaudi''. 20.gs. laikā visā pasaulē nemanāmi izplatījusies humānisma teorija - kuras ideja, ka cilvēki pārstāv īpašu vērtību, ir vissvarīgākie. Nāksies veikt smagu uzdevumu, lai atbrīvotu mūsu prātu no humānisma ietekmes. Šeit mums palīdzēs nākošie panti:

''Dari man zināmu, Kungs, manu galu un kāds ir manu dienu mērs, lai es saprotu, cik nīcīgs es esmu!'' (Ps. 39:5).

'' ... savā dzīvē vīrs nevar pat droši noteikt savu ceļu'' (Jer. 10:23).

Viena no pamatpatiesībām ir tā, ka mēs zinām - visi cilvēki mirst, būtībā mirst visi dzīvi radījumi. Sekojoši mirst arī ''dvēsele''. Tā ir tieši pretēja kaut kam nemirstīgam. Nebūsim pārsteigti, ka Bībelē apm. viena trešdaļa vārdu tulkoti kā ''dvēsele'' ir saistīti ar nāvi un dvēseles iznīcināšanu. Jau šāds pielietojums vien norāda uz to, ka ''dvēsele'' nevar būt nedalāma un nemirstīga.

- '' Kura dvēsele grēko, tai jāmirst'' (Ecēch. 18:4)

- '' Bīstieties vairāk no tā, kas miesu un dvēseli var nomaitāt ellē'' (Mat. 10:28).

Vēl par dvēseles bojāeju runā šādi panti : Ecēch 22:27; Sal.pamāc. 6:32; 3.Moz.gr.23:30.

- '' Viņš tos sita ar zobena asmeni, un viņš pilnīgi iznīcināja visas dzīvās dvēseles ...'' (Joz. 10;30-39; 11:11).

- '' ... visa dzīvā radība ... nobeidzās.'' (J.atkl. 16:3; salīdz. Ps. 78:50).

- Mozus likums noteica, ka ikviena ''dvēsele'', kas apgrēkojas pret bauslības noteikumiem, tiks izdeldēta (piem, 4.Mozus 15:27-31).

- Atsauc uz to, ka dvēsele var nokļūt valgos vai slazdā, ir saprotama tikai tad, ja ņem vērā , ka dvēsele var nomirt (Sal.pam.18:7;22:25; Īj. 7:15).

- Kristus ''atdeva Savu dvēseli nāvei'' , tā kā viņa ''dvēsele'' vai dzīve bija upuris grēka dēļ (Jes. 53:10,12).

Lielākajai daļai pantu lasām, ka ''dvēsele'' drīzāk attiecas uz cilvēku vai ķermeni, nekā uz kādu nemirstības dzirksteli mūsos. Tālāk minētie piemēri to apstiprina:

'' Teici to, Kungu, mana dvēsele, un viss, kas manī, Viņa svēto vārdu, un neaizmirsti, ko Viņš tev labu darījis! (Ps.103:1,2).

'' ... kas savu dzīvību grib glābt, tas to zaudēs; un, kas savu dzīvību zaudē Manis dēļ ... tas to izglābs'' (Mark. 8; 35).

Panti pierāda, ka dvēsele nav kāda garīga sastāvdaļa mūsos, šeit vārds ''dvēsele'' (grieķu ''psuche'') nozīmē tikai kāda fizisko dzīvību; tā arī jāsaprot šis tulkojums.

**4.3: Cilvēka gars**

.

Daudzu cilvēku galvās, diemžēl, ir sajukums par vārdiem dvēsele un gars. Šo sajukumu rada fakts, ka daudzās valodās un Bībeles tulkojumos angļu vārdiem ''dvēsele'' un ''gars'' ir viena nozīme. Dvēsele, kas pamatā attiecas uz visu cilvēka konstitūciju, dažreiz var attiekties arī uz garu. Tomēr parasti eksistē sadalījums nozīmē starp ''dvēseli'' un ''garu'' , kā tas lietots Bībelē; dvēsele un gars var tikt ''pāršķirti'' (Ebr.4:12). Senebreju un grieķu vārdi, kas apzīmē ''garu'' (''Ruach'' un ''Pneuma" ) var tikt tulkoti kā:

Dzīve Gars Prāts Vējš Elpa

Nodaļā 2.1. mēs jau izskatījām tēmu ''Gars". dievs lieto Savu Garu, lai saglabātu dabiskos radījumus, cilvēku ieskaitot. Dieva Gars, kas atrodas cilvēkā izsakāms kā dzīvības spēks viņā. ''Miesa bez gara nedzīva'' (Jēk.v. 2:26). Un Dievs tas Kungs izveidoja cilvēku no zemes un iedvesa viņa nāsīs dzīvības dvašu (garu); tā cilvēks kļuva par dzīvu būtni (dzīvu dvēseli), (1.Moz. 2:7). Ījabs runā par ''Dieva dvesmu" savās nāsīs (Īj. 27:3; sal. Jes. 2:22). Sekojoši dzīvības gars mums tiek dots piedzimstot un paliek mūsos līdz laikam, kamēr ķermenis ir dzīvs. Kad Dieva Gars kaut kam tiek atņemts, tad šis kaut kas momentā iet bojā, jo Gars ir dzīvības spēks. Ja Dievs atņemtu Garu izplatībai un tās elpu - ''Tad visa radība kopā iznīktu un cilvēkam būtu jākļūst atkal par pīšļiem. Bet ja tev ir saprašana, tad paklausi to (Īj. 34:14-16). Šai pēdējā teikumā atkal ir norāde uz to, ka cilvēks ar grūtībām pieņem savu reālo esības būtību.Kad Dievs atņem mums Savu Garu (nāves brīdī), tad mirst ne tikai mūsu ķermenis, bet arī mūsu apziņa. Dāvids to saprata un drīzāk ticēja Dievam, nekā tik vājam radījumam kā cilvēks. 146:3-5 Psalmā diezgan skaidri runāts par humānismu ''Nepaļaujieties uz lieliem kungiem, uz cilvēku bērniem, kas taču nevar palīdzēt! Kad gars iziet no miesas, tad viņi atgriežas pīšļos, un tanī pat brīdī viņu nodomi aiziet bojā. Svētīgs tas, kura palīgs ir Jēkaba Dievs ... (Ps. 146;3-5).Līdz ar nāvi ''pīšļiem būs atlkal atgriezties atpakaļ zemē un kļūt par to, kas tie iepriekš bijuši, un garam atkal atgriezties atpakaļ pie Dieva, kas to ir devis '' (S.māc. 12;7).Iepriekš mēs redzējām, ka Dievs ir visur klātesošs - caur Savu Garu. Šai nozīmē ''Dievs ir Gars'' (Jāņa ev. 4:24). Kad mirstam, ''mēs ieelpojam pēdējo reizi'' tai nozīmē, ka Dieva Gars, kas mūsos, - mūs atstāj. Šis gars ir daļa no Dieva gara, kurš atrodas mums visapkārt, pēc mūsu nāves '' gars atgriežas atpakaļ pie Dieva''.Tā kā Dieva Gars uztur visu radību, tad šis process notiek arī pēc dzīvnieku nāves. Cilvēkiem un dzīvniekiem ir šis pats Gars vai dzīvības spēks sevī. '' Tiešām, kāds ir cilvēku, tāds pats ir arī dzīvnieku liktenis: kā viens tā otrs mirst, visiem ir viena dvaša, un cilvēks nav pārāks par dzīvniekiem'' (S.māc. 3:19).

Cilvēku un dzīvnieku apraksts, kuriem ir viens un tas gars, un kuri mirst vienā un tai pašā nāvē, dots vēstījumā par vispasaules plūdiem (1.Moz. 2:7; 7:15): ''Tad nobeidzās ikviens dzīvnieks, kas rāpoja zemes virsū, arī putni visi radījumi, kas bija zemes virsū, arī visi cilvēki. Viss, kam bija dzīvības dvaša, kas dzīvoja sausumā, nobeidzās.'' (1.Moz. 7:21-23). Pievērsiet uzmanību tam kā salīdzināta nāve ar plūdiem 90.psalmā 5. pantā. Pirmās Mozus grāmatas 7. nodaļas vēstījums skaidri parāda, ka pamatos cilvēks pieder pie tās pašas kategorijas, kur ''visa miesa... visi radījumi.'' Tas tādēļ, ka cilvēkā ir tas pats gars, kas dzīvniekos.

**4.4: Nāve ir bezapziņas stāvoklis**

No visa, ko līdz šim esam uzzinājuši par dvēseli un garu, var secināt, ka miris cilvēks atrodas pilnīgā bezapziņas stāvoklī. Bībelē teikts, ka tos, kuri ir atbildīgi Viņa priekšā, Dievs atceras, bet tur nav neviena norādījuma, ka mirušajam piemīt apziņa (Mal. 3:16; Atkl. 20:12; Ebr. 6:10). Grūti iebilst pret sekojošiem skaidriem apgalvojumiem attiecībā uz iepriekš sacīto:

- '' Kad gars iziet no miesas, tad viņi atgriežas pīšļos, un tanī pat brīdī viņu nodomi aiziet bojā (Ps. 146:4).

-''... nomirušie turpretī vispār nezina vairāk nekā ... tiklab laiks mīlēt kā ienīst un dzīves iekārēs degt viņiem jau sen pāri (S.māc.9:5,6). Jo pazemē (S.māc.9:10) nav ne darba, ne vairs kādu pārdomu, ne atziņas, nedz gudrības.

- Ījabs runā, ka pēc savas nāves viņš kļūs tāds '' kas mūžam nav bijis'' (Īj. 10;19). Viņš uzlūkoja nāvi kā nebūtības stāvokli, kā bezapziņas un pilnīgas eksistences pārtraukumu, kā stāvokli, kāds bija pirms piedzimšanas.

- Cilvēkam jāmirst tāpat, kā mirst dzīvnieki. Ja cilvēka apziņa kaut kur spētu uzvarēt nāvi, tad arī dzīvnieki to spētu. Bet Evanģēlijs un arī zinātne par šādu iespēju klusē.

- Dievs ''zina, kādi radījumi mēs esam, Viņš piemin to, ka mēs esam pīšļi. Cilvēks savā dzīvē ir kā zāle, viņš zied kā puķe laukā. Kad vējš to skar, tad tās vairs nava, un neatrod vairs pat tā vietu'' (Ps. 103:14-16).

Dieva kalpi pastāvīgi lūguši pagarināt savu dzīvi, jo zināja, ka pēc nāves vairs nespēs slavēt Dievu. Šis fakts norāda, ka arī taisnīgo nāve ir pilnīgs bezapziņas stāvoklis. Uzskatāmi par to liecina Jes,38;17-19;Ps. 6:4,5; 30:9; 39:13; 115:117). Nāve vairākkārt pieminēta kā sapnis vai kā atpūta gan taisnīgajiem, gan grēciniekiem (Īj.3:11,13,16; Dan.12:13). Pamatojoties uz pietiekamu pierādījumu skaitu, mēs varam ar ciešu pārliecību apgalvot, ka Bībelē nav apstiprinājuma tautas ticējumiem par to, ka taisnīgie dodas uz debesīm, lai saņemtu atalgojumu un baudītu svētlaimi. Patiesa mācība par nāvi un cilvēka būtību rada nomierinošas izjūtas. Pēc visām dzīves traumām un ciešanām, kaps ir pilnīgas aizmirstības vieta. Tie, kuri nezināja Dieva norādījumus un likumus, šajā stāvoklī paliks mūžīgi. Viņu priekšā nekad vairs nerādīsies šīs traģiskās dzīves notikumi: ar nepiepildītām vēlmēm, ar veltīgām cerībām un bailēm zaudēt savu cilvēka prātu.Mācoties saprast Bībeli ir noteikta kārtība (sistēma) kā nonākt pie patiesības; bet, diemžēl, ir arī kļūdas cilvēku reliģiskajā domāšanā; tās nosaka viņu neuzmanīgā attieksme pret Bībeli. Bezcerīgā cilvēka tieksme meklēt savas dzīves nobeiguma savas mirstīgās daļas turpinājumu, noveduši cilvēku pie ticības, ka viņam ir ''nemirstīga dvēsele''. Nonācis pie šī secinājuma, ka viņā ir nemirstīgā daļiņa, cilvēks sāka domāt, kurp šī daļiņa dodas pēc nāves. Jāpastāv taču atšķirībām starp taisnīgo un grēcinieku likteņiem. Pārdomājot šos jautājumus, cilvēks izdara secinājumu, ka jābūt kādai vietai, kur nokļūst ''labas, nemirstīgas dvēseles''. Par tādu vietu izvēlas Debesis, bet ''grēcīgajām, nemirstīgjām dvēselēm'' šī vieta nosaukta par elli. Iepriekš mēs jau noskaidrojām, ka Bībelē nav norādes uz ''nemirstīgu dvēseli''. Citas maldīgas idejas cilvēku prātos ir sekojošas:

1. Nāves brīdī kā balva par mūsu dzīvi ''mūsu nemirstīgajai dvēselei'' ir ceļš uz noteiktu vietu.

2. Dvēseļu šķirošana taisnīgajās un grēcīgajās notiek nāves brīdī.

3. Kā balva taisnīgajiem ir viņu ceļš uz debesīm.

4. Ja jau katram ir ''nemirstīga dvēsele'', tad ikvienu sagaida vai nu ceļš uz debesīm, vai ceļš uz elli.

5. Grēcinieku dvēseles dodas uz sodu vietu - uz elli.

Tālāk mēs analizēsim visus minētos agalvojumus, necenšoties sniegt tikai noraidošas atbildes. Mēs vēlamies atklāt to patiesību, ko sniedz Bībele un to patiesību, kas ir cilvēka būtības pamatā.

**4.5: Augšāmcelšanās**

Bībele uzsver, ka taisnīgo balva būs augšāmcelšanās Kristus atgriešanās brīdī (1.Tes.4:16). Pirmais, ko Kristus darīs atgriežoties, būs mirušo augšāmcelšana, ar tai sekojošo tiesu. Ja jau ''dvēsele'' ceļotu uz debesīm, tad nebūtu vajadzības pēc mirušo modināšanas. Savā 1. vēstulē Korintiešiem Pāvils teicis - ja nenotiktu mirušo augšāmcelšana, tad visas mūsu pūles uz paklausību Dievam būtu nelietderīgas (1.Kor. 15:32).Protams, viņš tā nerunātu, ja ticētu, ka viņa ''dvēsele'' ceļos uz debesīm, kad viņš nomirs. Pāvils ticēja, ka vienīgā balva cilvēkam ir viņa ķermeņa augšāmcelšana. Kristus mūs uzmundrināja, ka par savu taisnīgo dzīvi mēs tiksim apbalvoti ''augšāmcelšanās'' dienā (Luk. 14:14). Jāatzīmē atkal, ka Bībele nerunā par eksistenci jebkurā formā - atdalītu no ķermeņa - tas attiecas vienādi uz Dievu, Kristu, Enģeļiem un cilvēkiem. Atgriežoties Kristus ''pārvērtīs mūsu zemības miesu, līdzīgu savai apskaidrotai miesai, ar spēku, kurā viņš spēj pakļaut visas lietas'' (Filip. 3:21). Tā kā patreiz Viņam ir tāds ķermenis, kuru vairāk vada Gars, ne asinis, tad arī mēs iegūsim līdzīgu ķermeni. Soda dienā mēs saņemsim pēc nopelniem, pēc tā kā dzīvojām miesā būdami (2.Kor. 5:10). Tie, kuri dzīvoja pēc miesas, tiks atstāti savā miesas ķermenī, kurš tiks iznīcināts un pārvērsts pīšļos; bet tie,kas savā dzīvē centušies savu miesu pārvērst Garā, iemantos mūzīgo dzīvi. Evanģēlijā tas ļoti tieši pateikts: ''kas sēj garā, tas pļaus no gara mūžīgo dzīvi'' (Gal.6:8) tāda ķermeņa veidā, kas pildīts ar Garu.Ir daudz apliecinājumu tam, ka šī balva taisnīgajiem būs ķermeniska. Zinot un pieņemot šos apliecinājumus, kļūst skaidra augšāmcelšanās nozīme dzīvei. Saprotams, ka mūsu ķermenis beidz eksistēt nāves brīdī. Bet, ja mēs varam iemantot mūžīgo dzīvi un nemirstību ķermeniskā formā, tad sekojoši nāve ir tikai bezapziņas stāvoklis līdz brīdim, kad mūsu ķermenis augšāmcelsies un iegūs Dievišķu būtību. Visa 15.nod. 1.vēst. Korintiešiem stāsta par augšāmcelšanos, tā vienmēr jālasa ļoti uzmanīgi. Panti 35-44 skaidro, ka tāpat kā iesētās sēklas izaug no zemes, iegūstot Dieva noteikto formu, tā arī mirušie celsies no zemes, lai iegūtu ķermenisku veidolu. Tāpat kā Kristus cēlās no kapa un Viņa mirstīgais ķermenis pārvērtās nemirstīgā, tā notiks arī ar patiesajiem ticīgajiem (Filip.3:21). Caur kristību mēs tiekam savienoti ar Kristu gan nāvē, gan pie augšāmcelšanās; ar to apliecinot savu ticību un daloties tai balvā, kuru Viņš jau saņēmis caur savu augšāmcelšanu (Rom.3:21). Daloties Viņa ciešanās patreiz, mēs tāpat būsim līdzdalīgi Viņa uzvarā: '' Mēs visur (patreiz) nesam Jēzus nāves zīmi savās miesās, lai arī Jēzus dzīvība parādītos mūsu miesā'' (2.Kor.4:10). ''Tad viņš, kas Kristu Jēzu uzmodinājis no miroņiem, arī jūsu mirstīgās miesas darīs dzīvas ar Savu Garu'' (Rom. 8:11). Ar šādu cerību , mēs gaidām '' savas miesas pilnīgo atpestīšanu'' (Rom. 8:23), kad tā kļūs nemirstīga.No seniem laikiem Dieva cilvēki saprata šo cerību uz ķermenisku eksistences iespēju. Abraāmam tika apsolīts, ka viņš mūžīgiem laikiem mantos Kanaānu zemi tik pat droši kā viņš staigāja pa to šurp un turp (1.Moz.13;17; skat 3.4. nod.). Viņa pārliecība par šiem apsolījumiem, radīja viņā ticību, ka viņa ķermenis kādreiz nākotnē atjaunosies un kļūs nemirstīgs.Ījabs skaidri parāda savu izpratni par šo visu, teikdams, ka neskatoties uz to, ka viņa ķermenis kapā būs tārpu saēsts, viņš saņems balvu ķermeniskā veidā: ''Taču es zinu, ka mans glābējs ir dzīvs, un pēcgalā Viņš celsies pāri pār pīšļiem; Un pēc tam, ja arī mana āda būs saplosīta gabalos un es būšu bez miesas palicis, es tomēr skatīšu Dievu. Tiešām, es Viņu skatīšu sev par glābiņu, un manas acis Viņu redzēs un ne jau kā svešinieku un pretinieku, Viņu, pēc kura mana sirds manās krūtīs noilgojusies!'' (Īj.19:25-27). Tāda pat bija Jesaja cerība : ''Jā, tie celsies augšā; zeme mirušos atkal atdos dienas gaismai'' (Jes. 26:19).Ļoti līdzīgus vārdus, mēs lasām arī par Lācara nāvi (viņš bija Jēzus draugs). Tā vietā, lai mierinātu mirušā māsas un stāstītu, ka Lācara dvēsele aizceļojusi debesīs, Kungs Jēzus saka par augšāmcelšanās dienu: ''Augšāmcelsies tavs brālis''. Lācara māsa ātri izprata to: ''Marta saka Viņam : zinu, ka viņš celsies augšām, kad miroņi celsies ... pastarā dienā'' (Jān. 11:23). Šī atbilde parāda seno kristiešu dziļo ticību savai augšāmcelšanai no miroņiem. Tāpat kā Ījabs, arī Marta saprata, ka nāve neatver vārtus uz debesīm bezrūpīgai dzīvei, bet viņa domāja par augšāmcelšanos '' pēdējā dienā''. Kungs apsolījis: '' ... ikviens, kas Tēvu ir dzirdējis un no Viņa mācījies, nāk pie Manis; Kas man tic, tam ir mūžīga dzīvība'' (Jāņa 6:44,45,46).

**4.6: Tiesa**

Katras ticības viens no pamatprincipiem ir tiesa un šis pamatprincips ir pareizi,- Bībeles skaidrojumā, jāsaprot līdz kristībām (Ap.d. 24:25; Ebr.6:2). Svētie raksti bieži runā par ''tiesas dienu'' (2.Pēt. 2:9;3:7; 1.Jāņ. 4:17; Jūd.6); par to laiku, kad tie, kuri zināja Dievu, saņems pēc nopelniem. ''Mēs taču reiz visi stāvēsim Dieva soģa krēsla priekšā!'' (Rom.14:10) ''Jo mums visiem jāparādās Kristus soģa krēsla priekšā, lai ikviens saņemtu algu par to, ko miesā būdams darījis ..."'(2.Kor. 5:10).Pravietis Daniēls sapnī redzēja Kristus atnākšanu un tiesas dienas sākšanos un ''tronis bija no uguns liesmām'' (Dan. 7:9-14). Panti līdz zināmai pakāpei sniedz skaidrojumu. Evanģēlijā ir piemērs ar kungu, kurš pasaucis savus kalpus, iedeva tiem naudu (talantus) ar nolūku, lai izzinātu kā viņi tos izmantos, kungam promesot (Mat.25:14-29). Mateja Evanģēlija 13.nodaļas (47-49) pantos runāts par zvejniekiem, kas tīklus izvilkuši sāka šķirot zivis ( sal.ar tiesas dienu). Skaidrojums arī šeit sniegts: ''Tā tas būs pasaules pastarā galā: enģeļi izies un atšķirs ļaunos no taisnajiem'' (Mat.13:49).No visa iepriekš sacītā izriet secinājums, ka pēc Kristus atgriešanās un mirušo augšāmcelšanās, noteiktā vietā un noteiktā laikā notiks to sapulcināšana, kuri bij aicināti iepazīt Evanģēliju.Šīs pulcēšanās laikā būs tikšanās ar Kristu, un katrs atnākušais dos Viņam atskaiti par savu dzīvi. Jēzus Kristus izvērtēs, kurš no visiem saņems godalgu - atļauju ieiet Dieva Valstībā. Tikai šai brīdī taisnīgie tad arī saņems savu godalgu.''Bet kad Cilvēka Dēls nāks savā godībā, ... Un visas tautas tiks pulcētas viņa priekšā; un viņš tās šķirs, kā gans šķir avis no āžiem; Un statīs avis pa savu labo; bet āžus pa kreiso roku. Tad ķēniņš sacīs tiem, kas pa labo roku: Nāciet šurp, jūs mana tēva svētītie, iemantojiet valstību, kas jums ir sataisīta no pasaules iesākuma'' (Mat. 25:31-34).

Dieva Valstības iemantošana, pieņemot Abraāmam dotos apsolījumus,- tāda arī ir balva taisnīgajiem. Bet tas viss notiks pēc tiesas, kura sekos pēc Kristus atgriešanās. Tādēļ nav iespējams saņemt šo apsolīto balvu, kamēr Kristus nav nācis. Mums jāsecina, ka no Kristus nāves laika līdz augšāmcelšanās brīdim, ticīgais neatrodas apzinīgā eksistences formā, jo nav iespējams eksistēt jebkurā formā,- bez ķermeņa.Vairākkārt atkārtotais Bībeles princips ir: - *kad* Kristus atgriezīsies, tad tiks saņemta godalga, - un ne ātrāk;

- ''Tad, kad augstais gans parādīsies, jūs saņemsiet nevīstošo godības vainagu'' ( 1.Pēt. 5:4 sal. 1:13).

- ''Tad nu es piekodinu Dieva un Kristus Jēzus priekšā, kas tiesās dzīvus un mirušus, un minēdams viņa parādīšanos un viņa valstību ... Atliek man tikai saņemt taisnības vainagu, ko mans Kungs, taisnais tiesnesis, dos man *viņā dienā* '' (2.Tim. 4;1,8).

- ''Un daudzi no tiem, kas dus zemes pīšļos, uzmodīsies (sal. 1.Moz. 3:19): citi mūžīgai dzīvībai, citi mūžīgam negodam un kaunam'' (Dan. 12:2)

- '' ... kad mirušie dzirdēs Dieva Dēla balsi un kas būs dzirdējuši, tie dzīvos'' (Jāņ.5:15-29).

- '' Redzi, es (Jēzus) nākšu drīz un mana alga līdz ar mani, atmaksāt ikvienam pēc viņa darbiem '' (J.Atkl. 22:12).Mēs nedodamies uz debesīm, lai saņemtu pēc padarītā - Jēzus atnesīs no Debesīm mūsu godalgu, katram pēc padarītā Vārdi, ka Jēzus atnesīs mūsu godalgu atnākdams, liecina par to, ka ši godalga mums jau sagatavota debesīs, bet atnesta tiks mums uz zemes, Kristus otreizējās atnākšanas laikā. Abraāmam apsolītais mūsu zemes '' mantojums'' šai nozīmē jāsaprot: ''Neiznīcīgam, neaptraipītam un nevīstošam mantojumam, kas ir uzglabāts debesīs jums, kas Dieva spēkā tiekat pasargāti ticībā pestīšanai, kas ir sagatavota, lai atklātos pēdējā laikā'' (1. pēt. 1:4,5).Pareizi izprotot šeit sacīto, rodas iespēja saprast Jāņa ev. 14.nod. 2. un 3. pantu, kuri nereti tiek kļūdaini skaidroti: ''Es noeju jums vietu sataisīt. Un kad Es būšu nogājis un jums vietu ataisījis, tad es nākšu atkal un ņemšu jūs pie sevis, lai tur, kur Es esmu būtu arī jūs''. Citā vietā Jēzus stāsta, ka viņš nāks atkal, lai katrs saņemtu pēc padarītā (Ebr. 22:12), un mēs zinām, ka tas notiks tiesas dienā. Viņš valdīs mūžīgi uz Dāvida troņa Jeruzalemē (Luk. 1:32,33). Viņš aizvadīs mūžību šeit uz zemes, un kur būs Viņš - Dieva Valstībā, tur būsim arī mēs. Viņa apsolījums ņemt mūs pie Sevis tādēļ izsaka nodomu, ka tiesas dienā viņš pieņems mūs. Grieķu frāze '' ņemt kādu pie sevis'' tāpat atrodama Mat.1;20 attiecībā uz Jāzepa nolēma ''ņemt pie sevis'' par sievu Mariju.

Kā redzams, tas ne vienmēr nozīmē fizisku kustību Jēzus virzienā. Tā kā lēmums par godalgu vai sodu tiks pieņemts tikai tiesā, Jēzus atgriešanās laikā, tad secinām, ka pēc nāves kā taisnīgie, tā grēcinieki dodas uz vienu un to pašu vietu, t.i., kapā. Nāve viņus nešķiro. Nākošie panti to apstiprina:

- Jonatāns bij taisnīgs, bet Sauls grēcīgs, tomēr ''nāvē tie netika šķirti'' (2.Sam. 1:23).

- Taisnais Abraāms ''tika piepulcināts saviem tēviem'' (1.Moz. 25:8; Joz. 24:2), kuri bija elku pielūdzēji.

- ''Gudrais taču nomirst tāpat kā nepraša'' (Sal.māc. 2:15,16).

Viss sacītais ir krasā pretrunā ar tautisko ''kristietību''. Viņu mācība par to, ka taisnīgie tūlīt pēc nāves dodas uz debesīm, noraida tiesas un augšāmcelšanās nepieciešamību.Bet mēs jau redzējām, ka šie notikumi Dieva glābšanas plānā pārstāv dzīvības nepieciešamību. Atbilstoši izplatītajai idejai, taisnīgais cilvēks pēc nāves apbalvojuma veidā ceļo uz debesīm; aiz viņa ik dienas, ik mēnesi, ik gadu seko citi. Tas ir krasā pretrunā ar Bībeli, kur teikts, ka *visi* taisnie tiks apbalvoti *reizē* , - vienā un tai pašā laikā:

- Avis tiks atšķirtas no āžiem viena pēc otras, tiklīdz beigsies tiesa, Kristus teiks visām avīm, kas pie viņa labās rokas: ''Nāciet šurp, jūs mana tēva svētītie, iemantojiet valstību, kas jums ir sataisīta no pasaules iesākuma'' (Mat. 25:34). Šādā veidā visas avis vienlaicīgi mantos Valstību (sal. 1.Kor.15:52).

- Kad pienāks ''pļaujas'' laiks un Kristus atnāks tiesāt, tad visi tie, kas kalpojuši Evanģēlijam ''lai kopā priecātos '' (Jāņ. ev. 4:35,36; sal.Mat 13:39).

- Jāņa Atklāsmes gr. (11:18) ''stunda, kur tiesās mirušos'' noteikta kā laiks, kur algu saņems tavi kalpi ... svētie un visi, kas Tavu vārdu bīstas ...''. tātad visi ticīgie vienlaikus.

Vēstulē Ebrejiem 11.nod. uzskaitīti daudzi Vecās derības taisnīgie cilvēki. Tur teikts (11.p.), ka ''visi tie miruši ticībā, nesaņemot apsolījumus'', kas doti Abraāmam par glābšanu caur iekļūšanu Dieva Valstībā (Ebr. 11:8-12). No tā izriet, ka šie cilvēki pēc nāves neceļoja viens pēc otra uz debesīm, lai saņemtu pēc nopelnītā. Iemesls aprakstīts 39. un 40. pantā: ''nesaņēma apsolīto, tāpēc, ka Dievs mums kaut ko labāku bija paredzējis, lai viņi bez mums nesasniegtu pilnību''. Šāda apsolījumu aizkavēšana pamatota ar to, ka Dieva plāns paredz, lai taisnīgie ''sasniegtu pilnību'' visi kopā, vienā un tai pašā laikā. Tas tiks paziņots viņiem tiesā, kad Kristus atgriezīsies.

**4.7: Apbalvošanas vieta : Debesis vai Zeme ?**

Visiem, kuri vēl domā, ka apsolītā apbalvojuma vieta un Dieva Valstība būs debesis nevis zeme, nepieciešams izskaidrot sekojošus momentus:

- Savā lūgšanā ticīgie lūdz par Dieva Valstību (t.i.,viņi lūdz par Kristus atnākšanu), kad Dieva prāts būs piepildījies uz zemes tāpat, kā tas patreiz ir debesīs (Mat. 6:10). Mēs tāpēc lūdzam, lai Dieva Valstība nāktu virs zemes. Skumji, ka tūkstošiem cilvēku nedomājot izsaka lūgšanu vārdus; būdami pārliecināti, ka Dieva Valstība jau nodibināta debesīs, un zeme tiks iznīcināta.

- ''Svētīgi lēnprātīgie, jo tie iemantos zemi'' (Mat.5:5), - šeit netiek teikts, ka viņu dvēseles ceļos uz debesīm. Tas attiecas uz 37 psalmu, kas viscaur veltīts tam, ka pēdējā balva taisnīgajiem būs uz zemes. Tieši tai vietā, kur grēciniekiem bija viņu īslaicīgis pārākums, taisnīgie saņems mūžīgo dzīvi kā kompensāciju un uz mūžīgiem laikiem iemantos to pašu zemi, kuru pārvaldīja grēcinieki.

''Bet lēnprātīgie iemantos zemi ... Tā kunga svētītie iemantos zemi ... Taisnie iemantos zemi un dzīvos tur mūžīgi'' (Ps.37:11,22,29). Dzīvot uz zemes (apsolītās zemes) mūžīgi, nozīmē, ka nav iespējama mūžīgā dzīve debesīs.

- Par Dāvidu - ''tas ir nomiris un aprakts ... Dāvids nav uzkāpis debesīs,'' (Ap.d. 2:29,34). Pēteris skaidroja, ka tā vietā Viņš licis cerību uz augšāmcelšanos no mirušiem, kad Kristus atgriezīsies (Ap.d. 2:22-36).

- Zeme ir kā arēna, Dieva darbam ar cilvēci: ''Debesu debesis pieder tam Kungam, bet zemi Viņš deva cilcēku bērniem ''(Ps. 115:16).

- Jāņa Atklāsmes grāmatas 5.nodaļas 10. pantā lasām, ka taisnīgie runās, kad viņiem būs jāstāv tiesas priekšā, lai atbildētu: ''Un tu (Kristus) esi padarījis viņus mūsu Dievam par ķēniņiem un priesteriem, kas valdīs pār visu zemi.'' Šis atgādinājums par valdīšanu Dieva valstībā virs zemes nozīmīgi atšķiras no miglainās idejas, ka mēs nodosimies ''aizmirstībai"' kaut kur debesīs.

- Daniēla izteiktie pravietojumi 2. un 7.nodaļā, stāsta par politiskās varas atmiršanu, to tāpat nomainīs Dieva Valstība Kristus atgriešanās laikā.

- Valstība būs ''pār visām valstīm apakš debesīm'' un ''piepildīja visu zemi'' (Dan. 7:27; 2:35). Šī mūžīgā Valstība ''apakš debesīm'' tiks dota ''Visaugstākā svēto tautai'' (Dan. 7:27); viņu balva tātad būs mūžīga dzīve Valstībā un tā atradīsies uz zemes - zem debesīm.

**4.8: Atbildība Dieva priekšā**

Ja cilvēkam ir dabas dota ''nemirstīga dvēsele'', tad kaut kur jābūt vietai, kur viņš aizvada savu mūžīgo dzīvi.Šo vietu viņš iegūst kā balvu vai sodu. Bet kā mēs redzējām, tad Bībelei atbilstoši - cilvēks līdzinās dzīvniekam, tā nepiedēvē cilvēkam nemirstību. Tomēr dažiem tika apsolīta iespēja mūžīgai dzīvei Dieva Valstībā. Saprotams, ka ne katrs cilvēks, kurš kaut kad dzīvojis, augšāmcelsies; tāpat kā dzīvnieks, cilvēks

dzīvo un mirst sairstot pīšļos. Bet tā būs tiesas diena kurā vieni tiks sodīti bet citi iegūs mūžīgo dzīvi tad rodas secinājums ka cilvēces vidū ir kāda cilvēku kategorija kura augšāmcelsies tiesai lai saņemtu balvu.Vai mirušais celsies augšā vai nē to nosaka tas vai cilvēks nes atbildību tiesas priekšā. Par pamatu tiks ņemts jautājums : kāda ir bijusi viņa attieksme pret Dieva vārdu. Jēzus teica : '' Kas Mani atmet un nepieņem Manus vārdus tam jau ir kas viņu tiesā : Mans vārds ko esmu runājis tiesās viņu pastarā dienā'' ( Jāņa 12: 48). Tie kuri nezināja vai nesaprata Kristus vārdus un sekojoši viņiem nebija iespējas pieņemt vai noliegt Viņu tie arī nenes atbildību tiesas priekšā.'' Kas bez likuma grēkojuši bez likuma ies bojā bet kas grēkojuši, pazīdami likumu pēc likuma tiks tiesāti. ( Rom. 2: 12 ). Tāpēc tie, kuri nezināja Dieva prasības ies bojā kā dzīvnieki bet tie kuri zināja un tomēr pārkāpa tās tiks tiesāti un tādēļ augšāmcelti lai stātos tiesas priekšā.Dieva izpratnē : '' līdz bauslībai pasaulē bija grēks bet grēku nepielīdzina ja nav likuma ... grēks ir netaisnība ( jeb Dieva likuma pārkāpums ) ... bauslība dod grēka atziņu ( Rom. 5: 13; 1. Jāņ. 3: 4; Rom.3:20 ). Kā atklājas Viņa vārdos tad Dieva likumu nezināšanas dēļ grēcinieki netiks sodīti un augšāmcelti. Sekojoši - tie kuri nezin Dieva Vārdu paliks miruši līdzīgi kā dzīvnieki un augi jo tie visi ir vienā līmenī. '' Cilvēks, kas dzīvo godībā un tomēr bez dziļāka ieskata lietu būtībā ir līdzīgs kustonim kuru vienkārši nokauj.'' ( Ps. 49: 21). '' Nāve tos gana kā avis taisnā ceļā tie nonāk tās valstī. '' ... Pazeme kļūst viņiem par mājokli... '' ( Ps. 49: 15).Dieva ceļu zināšana mums uzliek atbildību Viņa priekšā par to ko darām. Un tā nepieciešama, lai mēs augšāmceltos un stātos tiesas priekšā.

Jāsaprot ka ne tikai taisnīgi vai tie kuri ir kristīti - augšāmcelsies bet ikkatrs atbilstoši savai Dieva izpratnei tiks modināts lai atbildētu. Šī tēma bieži atkārtojas Svētajos Rakstos:

- Jāņa Ev. 15: 22 norāda ka atbildība liek zināt Vārdu: '' Ja Es (Jēzus) nebūtu nācis un viņiem to teicis viņiem nebūtu grēka; Bet tagad viņiem nav ar ko aizbildināt savu grēku.'' Rom. 1: 20-21 tāpat teikts, ka Dievu zinot " viņiem nav ar ko aizbildināties''.

- '' ... ikviens kas Tēvu ir dzirdējis un no Viņa mācījies... ; un Es (Kristus) viņu uzcelšu pastarā dienā'' ( Jāņ. 6: 44,45).

- Uz tiem kuri nezina Dieva ceļus, - Viņš tikai skatās. Bet seko un gaida atbildi no tādiem kuri Dieva ceļus atzinuši ( Ap. d. 17: 30).

- '' Šāds kalps kas, zinādams sava kunga gribu nebūs sagatavojies vai darījis pēc viņa prāta dabūs daudz sitienu; bet kas nezinādams būs darījis to ar ko viņš pelnījis sitienus dabūs maz ( piem. paliks miris). Jo no katra kam daudz dots daudz prasīs, un kam daudz uzticēts no tā jo vairāk atprasīs ( Luk. 12: 47,48), - tad, Kungs cik daudz vairāk?

- '' Tad nu kas zina labu darīt un to nedara tam tas ir par grēku'' (Jēk. 4:17).

- Īpaša izraēliešu atbildība Dieva priekšā bija tādēļ ka Viņš atklāja tiem Pats Sevi ( Am. 3,2).

- '' Jo labāki viņiem būtu bijis kad tie nebūtu atzinuši taisnības ceļu nekā pie atziņas nākušiem nogriezties no viņiem uzticētā svētā baušļa'' ( Pēt. 2: 21). Šis temats ir Rakstos lasāms : Jāņa ev. 9: 41; 3: 19; 1.Tim. 1:13; Hoz. 4:14; 5. Moz. 1: 39.

Dieva atziņa padara mūs atbildīgus tiesas priekšā un tādēļ tie kuriem nav šīs atziņas, - netiks augšāmcelti jo nav pamata kādēļ viņi tiktu tiesāti. Šis atziņas trūkums padara cilvēkus līdzīgus dzīvniekam kas iet bojā ( Ps. 49 :21).

Daudz ir apstiprinājumu tam ka ne visi kas kādreiz dzīvojoši, atdzims :

- Senās Babilonas iedzīvotāji '' neuzmodīsies'' pēc nāves jo viņi neatzina patieso Dievu ( Jer. 51: 39; Jes. 43: 17).

- Jesaja uzmundrināja pats sevi : '' Kungs mūsu Dievs bez Tevis vēl citi kungi ir valdījuši pār mums ( filistieši un babilonieši), bet mēs slavējam Tevi tavu vārdu. Nedzīvie vairs netaps dzīvi mirušie vairs necelsies, tādēļ jau Tu viņus arī piemeklēji iznīcināji un izdeldēji viņu piemiņu ( Jes. 26: 13,14).

Pievērsiet uzmanību ka vairākkārt tiek atkārtots par to, ka viņi neatdzims : ''... netaps dzīvi... vairs necelsies ... iznīcināji un izdeldēji viņu piemiņu.'' Pretēji tam izraēliešiem tika dota atdzimšanas perspektīva - tai spēkā, kurā viņi atzina patieso Dievu : '' ... tie celsies augšā! ... zeme mirušos atkal atdos dienas gaismai.'' ( Jes. 26: 19).

- Runājot par Dieva izredzēto Israēla tautu Kristus atgriešanās laikā : '' ... Daudzi no tiem, kas dus zemes pīšļos uzmodīsies: citi mūžīgai dzīvībai citi mūžīgam negodam un kaunam'' ( Dan. 12: 2). Tātad '' daudzi'' bet ne visi ebreji augšāmcelsies atkarības Dieva priekšā, - tikai tie kurus Viņš izraudzījis. Tie no viņiem kuri nemaz patieso Dievu nav zinājuši "... kritīs un nekad vairs nepiecelsies'' jo nebūs spējīgi atrast '' ... tā Kunga vārda ... '' ( Am. 8: 12, 14).

Tātad mēs zinām ka :

1. Dieva Vārda zināšana uzliek mums atbildību Viņa priekšā.

2. Tikai atbildīgie augšāmcelsies un tiks tiesāti.

3. Tie kuri nepazīst patieso Dievu paliks miruši kā dzīvnieki.

Šie secinājumi dod stipru triecienu cilvēka lepnībai un dabiski, mums grūti noticēt : miljoniem cilvēku kuri dzīvo patreiz un dzīvojuši agrāk bet nav zinājuši patieso Evanģēliju ir smagi slimi garīgi un nav spējīgi saprast Bībeles Rakstus; zīdaiņi un mazi bērni kuri nomiruši līdz kļuvuši tik pieauguši, lai saprastu Evanģēliju. Šīs cilvēku grupas neko nezina par patieso Dievu un sekojoši nav atbildīgas Viņa priekšā. Tas nozīmē ka viņi augšām necelsies neskatoties uz savu vecāku garīgo statusu. Tas ir pilnīgā pretrunā ar humānisma ideāliem un visām mūsu dabiskajām vēlmēm un jūtām. Un tomēr, - patiesa samierināšanās ar Dieva Vārda galējo taisnību pareizināta ar pieticīgām domām par savu personīgo dabu novedīs mūs līdz spējai pieņemt patiesību. Bezkaislīga cilvēka būtības faktu uzzināšana pat bez Evanģēlija palīdzības arī noved mūs pie secinājuma ka iepriekš minētām cilvēku grupām nav cerības uz nākamo dzīvi. Mūsu jautājumi par Dieva ceļiem būtu ļoti nevietā :

'' Cilvēka bērns! Kas tu tāds esi ka gribi ar Dievu tiesāties...'' (Rom. 9: 20). Mēs drīkstam pieļaut savu neizpratni bet nekad nadrīkstam apvainot Dievu netaisnībā vai nepatiesībā. Doma ka Dievs kaut kādā veidā var būt nemīlošs vai kļūdīties pret mums, noved pie drausmīga secinājuma par to ka Visuvarenais Dievs Tēvs un Radītājs izturas pret mums netaisnīgi. Šai sakarā ir derīgi pārlasīt 2. Sam. 12: 15-24 par to kā valdnieks Dāvids zaudēja savu bērnu par to cik izmisīgi viņš lūdza kamēr dēls vēl bija dzīvs un tai pat laikā reāli pieņēma šo nenovēršamo nāvi. '' Kamēr bērns vēl bija dzīvs, es gavēju un raudāju jo es domāju : Kas zina varbūt ka tas Kungs par mani apžēlojas, un bērns paliek dzīvs? Un tagad kad nu viņš ir miris kādēļ man vairs gavēt? Vai tad man ir iespējams to atgriezt atkal pie dzīvības? '' Un Dāvids nomierināja savu sievu; drīz pēc tam viņiem piedzima otrs bērns.Jāteic ka daudzi cilvēki izpratuši šo atbildības principu Dieva priekšā zaudē vēlēšanos iegūt vairāk zināšanu par Viņu Baidoties tieši šīs atbildības un soda. Bet līdz zināmai pakāpei šie cilvēki jau ir atbildīgi, jo Dieva Vārda zināšana liek saprast to faktu ka Dievs piedalās viņu dzīvē un piedāvā reālas radnieciskas attiecības ar Sevi. Vienmēr jāatceras, ka '' Dievs ir mīlestība'' Viņš '' ... negribēdams, ka kādi pazustu... Savu vienpiedzimušo dēlu devis lai ikviens kas Viņam tic nepazustu bet dabūtu mūžīgo dzīvību'' ( 1. Jāņa 4: 8; 2. Pēt. 3: 9; Jāņ. ev. 3: 16). Dievs vēlas lai mēs būtu Viņa Valstībā.Šāds gods un privilēģija neizbēgami uzliek atbildību. Tomēr mums tā neliekas pārmērīgi smaga un apgrūtinoša; ja mēs patiesi mīlam Dievu tad sapratīsim ka Viņa pestīšanas plāns nav automātiska balva par noteiktiem darbiem bet tā ir mīloša vēlme no Viņa puses darīt visu iespējamo ko Viņš var izdarīt savu bērnu labā lai dotu viņiem mūžīgās dzīves laimi caur Sava abrīnojamā rakstura izpratni.Ja sākam dzirdēt un vērtēt Dieva aicinājumu caur Viņa Vārdu sapratīsim ka laikā kamēr atrodamies pūlī, Dievs ar lielu uzmanību seko mums gaidot drīzāk atbildi uz Viņa mīlestību nekā mūsu neveiksmes dzīvot saskaņā ar atbildību pret Viņu. Nekad šī mīlošā acs nenovērsīsies no mums; ne brīdi mēs nevaram aizmirst vai izdzēst no atmiņas savas zināšanas par Viņu tāpēc, lai izdabājot miesai, atbrīvotos no atbildības pret Dievu. Tā vietā mēs varam un mūsu pienākums ir priecāties par šo īpašo tuvību un tā noticēt Viņa mīlestības varenībai ka rodas vēlēšanās zināt par Viņu vēl vairāk. Šai Dieva ceļu mīlestībai un mūsu vēlmei tos izzināt, lai līdzinātos Viņam ir jāpārsniedz mūsu dabisko bijību Viņa lielā svētuma priekšā.

**4.9: Elle**

Tautā valda uzskats, ka elle ir tā vieta, kur soda grēcinieku dvēseles, vai moku vieta tiem, kuri tiks atstumti tiesas dienā. Pēc mūsu pārliecības Bībele māca, ka elle ir kaps kur nonāk visi pēc nāves.Senebreju vārds " sheol'' tulkojumā kā ''elle'' nozīmē '' apsegtu vietu''. Tāpēc izlasot ''elle'' mēs neuztveram šī vārda precīzu, pilnu tulkojumu. Bībeles izpratnē šī ''apsegtā vieta'' vai '' elle '' ir kaps. Ir varāki piemēri, kas apstiprina šī pamatvārda '' sheol'' tulkojumu kā ''kaps''. Patiesībā nedaudzi mūsdienīgi Bībeles izdevumi reti lieto vārdu '' elle'' izmantijot tā precīzāko tulkojumu '' kaps''. Tālāk izmantotie piemēri parādīs ka tautas uzskats par elli kā vietu kur deg uguns un mocās grēcinieki ir noraidāms:

- '' Lai kaunā paliek bezdievīgie lai viņi apklust un aiziet pazemē'' (Ps. 31: 18) - viņi nevaidēs agonijā.

- '' Taču manu dvēseli atpestīs Dievs no pazemes varas Viņš mani ņems pie sevis ( Ps. 49: 16) - t.n. ka Dāvida dvēsele vai ķermenis celsies augšā no kapa, no '' elles''. Ticība tam ka elle ir tāda grēcinieku soda vietu no kuras tie nespēj izkļūt neatbilst šim pantam; taisnīgs cilvēks var nokāpt ellē ( kapā) un aiziet no tā atkal. Pravieša Hozejas gr. 13 : 14 apstiprina : ''... Es gribu atsvabināt viņu no pazemes valsts varas un izglābt no nāves''. To pašu attiecībā uz augšāmcelšanos Kristus atgriešanās laikā lasām Pāvila 1. vēst. Korintiešiem ( 15: 55). Līdzīgi tam paredzot otro atdzimšanu ( skat. nod.5.5) '' nāve un viņas valstība atdeva savus mirušos'' ( J.Atkl. 20: 13 ). Pievērsiet uzmanību '' nāves un viņas valstības'' līdzībai t.n. kapa un elles līdzību ( skat. arī Ps. 6: 5,6). Annas vārdi 1. Samuēla gr. ( 2:6) ir pilnīgi skaidri saprotami : '' Tas Kungs nokauj un Viņš dara dzīvu ( aušāmceļot), Viņš nogrūž lejā ellē ( sheol ) un atkal uzved augšā.''

Zinot ka '' elle'' ir kaps jādomā - taisnīgie tiks glābti caur savu augšāmcelšanos mūžīgai dzīvei. Tieši tādā veidā ir pilnīgi iespējams nokāpt '' ellē'' vai kapā un vēlāk izkļūt no tā caur augšāmcelšanos. Praktisku piemēru tam parādījis Jēzus jo '' ... viņš nepalika pazemē un viņa miesa neredzēja satrūdēšanu'' ( Ap.d. 2: 31), tāpēc, ka Viņš augšām cēlās. Uztveriet šo sakarību starp Kristus " dvēseli'' un '' miesu'' vai ķermeni. Vārdi par to ka Viņa ķermenis netika *atstāts* ellē, paskaidro, ka tas atradās tajā vietā kādu laiku bet konkrēti - trīs dienas. Un tas ka Kristus tur atradās ( '' ellē'') ir pierādījums ka tā nav vieta grēciniekiem. Kā labi tā slikti cilvēki nokļūst '' ellē'' t.i. kapā; Jēzum '' Kapu ierādīja pie bezdievjiem un viņa dusas vietu pie ļaundariem...''. ( Jes. 53: 9 ). Papildus ir vēl citi piemēri kad taisnīgi cilvēki dodas uz elli t.i. kapu. Jēkabs sacīja: '' Sērodams es sekošu savam dēlam ( Jāzepam ) uz pazemi!'' ( 1. Moz. 37: 35).Viens no Dieva principiāliem postulātiem ir sodīt ar nāvi par izdarītu grēku ( Rom. 6: 23; 8: 13; Jēk. 1: 15). Agrāk mēs apskatījām jautājumu, ka nāve ir pilnīgs bezapziņas stāvoklis. Tā noved pie pilnīgas iznīcināšanas, nevis pie mūžīgām mocībām ( Mat. 21: 47; 22: 7; Mark. 12: 9; Jēk. 4: 12), - tas ir tikpat patiesi, kā cilvēku bojā eja plūdos ( Luk.. 17:27,29 ) un kā israēlieši mira tuksnesī ( 1 Kor. 10:10). Abos gadījumos gŗēcinieki mira nevis tika pakļauti mūžīgām mokām un ciešanām.Tāpat mēs redzējām ka Dievs nepielīdzina grēku par vainu un neieskaita to mums ja mēs nezinām Viņa vārdus ( Rom. 5: 13). Tie, kuri atrodas ''šādā stāvoklī paliks miruši. Sods kuru saņems grēcinieki - nāve, jo tā ir atmaksa par grēku. Sekojoši, atnākot pie Kristus uz soda vietu tiks pasludināts nosodījums un tad viņi nomirs atkal. Šoreiz viņi būs miruši uz mūžību. Šī būs tā ''otrā '' nāve par kuru teikts Atklāsmes 2:11; 20: 6. Šie cilvēki vienreiz miruši pilnīgas bezapziņas nāvē. Viņi tiks augšāmcelti un sodīti Kristus atgriešanās laikā un tad otreizējā nāve kad tāpat kā pirmoreiz iestāsies pilnīga bezapziņa. Šī nāve turpināsies mūžīgi.

.Šai nozīmē sods par grēku būs '' mūžīgs'' t.i. nāvei nebūs gala. Būt mirušam mūžīgi tad arī ir mūžīgs sods. Šāda izteikuma piemērs atrodams 5. Moz. 11: 4 aprakstītā kur Dievs iznīcināja faraona armiju Sarkanajā jūrā, - kā mūžīgas iznīcināšanas turpināšanos rezultātā tieši šī armija nekad vairs nesatrauks Izraēlu:

'' ... Viņš lika ūdeņiem... pāri tiem gāzties..., un kā tas Kungs tos ir iznīcinājis līdz šai dienai.''Pat senos Vecās Derības laikos '' ticīgie saprata ka pēdējā dienā būs augšāmcelšanās pēc kuras atbildīgie grēcinieki atgriezīsie kapā. Ījabs 21: 30, 32 skaidri sacījis: '' ... ļaunais... bardzības dienā... viņu vēl svinīgi pavada uz pēdējo dusas vietu un izliek pie viņa kapa vēl sardzi.'' Kādā no pantiem par Kristus atgriešanos stāstīts par nokaušanu Viņa klātbūtnē ( Luk. 19: 27). Tas diez vai saskan ar ideju par mūžīgu grēcinieku eksistenci saglabājot viņu apziņu un nepārtrauktas mokas. Jebkurā gadījumā tas būtu neatbilstošs sods - *mūžīgas* mokas par 70 gados izdarīto. Dievam nesagādā prieku sodīt grēciniekus; saprotams tāpēc Viņš neuzliek tiem mūžīgas mokas ( Jes. 18: 23,32; 33: 11; salīdz. 2.Pēt. 3: 9).Kristieši - atkritēji bieži asociē '' elli '' ar uguns ideju un mokām. Tas ir krasā pretrunā ar Bībeles mācību par elli ( kapu). '' Nāve tos gana kā avis taisnā ceļā tie nonāk tās valstī '' ( Ps. 49: 15). Šis pants norāda ka kaps ir vieta mierīgai aizmirstībai. Neskatoties uz to ka Kristus dvēsele vai ķermenis atradās ellē trīs dienas tas netika pakļauts pārvērtībām ( Ap. d. 2: 31). Tas nebūtu iespējams ja ellē degtu uguns. Ecēch. 32: 26-30 dod kaimiņu tautu spēcīgu karotāju aprakstu kuri mierīgi guļ savos kapos : ... visi... zobena nokauti... nogrimuši pazemē ( ellē) savā pilnā apbruņojumā kam viņu zobeni likti zem galvas ... un tu gulēsi to kas ar zobenu nokauti vidū'' . Tas attiecas uz paradumu ka kritušos karotājus apglabāja kopā ar viņu ieročiem liekot tos pagalvī. Šādi aprakstīta '' elle'' nav nekas cits kā kaps. Šie spēcīgie karotāji kuri joprojām guļ ellē ( t.i. kapā ) diez vai apstiprina ideju ka elle ir ugunīs degoša vieta. Atgadījums ar Jonu tāpat ir pretrunā ar to. Kad lielā zivs norija to dzīvu tad viņš '' no zivs ķermeņa iekšienes raidīja pie tā Kunga sava Dieva lūgšanu pēc palīdzības, ... es kliedzu no pazemes dziļumiem ( jon. 2: 2,3). Šeit '' pazemes dziļumi'' ( elle) salīdzināta ar zivs iekšieni. Zivs ķermenis patiesībā ir slēgta vieta ko precīzi izsaka vārda

'' sheol '' nozīme kas tulkots kā '' elle''. Saprotams ka tā nebija ugunīga vieta un Jona izgāja no '' elles'' , kad valis viņu izgrūda.. Šis stāstījums vēsta par Kristus augšāmcelšanos no elles ( kapa) - sk. Mat. 12: 40.

**Metaforiskā uguns.**

Bībelē bieži izmantots mūžīgās uguns simbols lai parādītu Dieva naidu pret grēku kas galu galā noved grēcinieku kapā - iznīcināšanai. Sodoma tika notiesāta ar '' mūžīgo uguni '' ( Jūd. 7.nod. ), t.i. pilnībā iznīcināta grēcīgo iedzīvotāju dēļ. Šobrīd šī pilsēta guļ drupās, zem Nāves jūras ūdeņiem; nekādi tur patreiz nedeg uguns kurai tur vajadzētu būt ja mēs '' mūžīgo uguni'' saprastu burtiski. Līdzīgi tam Jeruzaleme būtu pakļauta Dieva mūžīgās uguns dusmu liesmām ebreju apgrēcības dēļ: ''Bet ja jūs mani neklausīsiet ... tad Es iededzināšu uguni pilsētas vārtos, tā aprīs Jeruzālemes skaistos namus un neizdzisīs '' ( Jer. 17: 27). Tā kā Jeruzaleme ir apsolītās Valstības galvaspilsētas ( Jes. 2: 2-4; Ps. 48: 2), tad Dievs nav gribējis lai mēs pieņemtu šos vārdus burtiski''. Jeruzalemes lielie nami dega ( 2. Sam. 25: 9), bet šis ugunsgrēks neturpinājās mūžīgi. Līdzīgā veidā Dievs sodīja Ēdoma zemi ar uguni " kas nedzisīs ne dienu, ne nakti mūžīgi kūpēs tās dūmi, tā paliks tukša uz radu radiem... tur mājos pūces un kraukļi... . Tās pilīs augs ērkšķi'' ( Jes. 34: 9- 15). Pieņemot ka dzīvnieki un augi varētu eksistēt izpostītajā Ēdomas zemē tad vārdi par mūžīgo uguni drīzāk attiecināmi uz Dieva dusmām un pilnīgu vietas iznīcināšanu nekā jāuztver tos burtiskā nozīmē. Šis Dieva naids par Jeruzalemes un Israēla grēkiem vairākkārt salīdzināts ar uguni: ''Redzi, manas dusmas un mana bardzība izgāzīsies par šo vietu (Jeruzalemi ) ... tā degs un neizdzisīs!'' ( Jer. 7: 20; citi piem. Ranolu dz. 4:11 un 2. Sam. 22: 17).Dieva sodam par grēku tāpat ir asociācija ar uguni īpaši pie Kristus atgriešanās : '' Jo redzi, nāks diena kas kvēlos kā karsti nokurināta krāsns; tad visi pārgalvīgie nievātāji un ļaundari būs kā rugāji un šī nākamā diena tiem pielaidīs uguni '' ( Mal. 3: 19). Kad salmi vai cilvēka ķermenis sadeg, tad tas viss pārvēršas pīšļos. Neiespējami, ka jebkura lieta īpaši cilvēka miesa degtu mūžīgi; tādēļ vārdi '' mūžīgā uguns'' burtiskā nozīme neattiecas uz mūžīgām mokām. Uguns nevar tikt uzturēta mūžīgi ja nav kam degt. Jāņa atkl. 20: 14 sacīts '' ... un nāves valstību iemeta uguns jūrā'' t.n. ka elle nav tas pats kas '' uguns jūra ''; tas izsaka pilnīgu iznīcināšanu. Atklāsmē simboliski pateikts ka kaps tiks pilnīgi iznīcināts jo Kristus Valstības tūkstošgadu ( Zelta laikmets) beigās nāves vairs nebūs vispār.''**Tofetā** būs kapsēta jo citur tai nebūs vietas'' ( Jer. 7: 32,33). Jaunajā Derībā lietoti divi grieķu vārdi, kas tulkojumā nozīmē '' elle''. ''Hades'' ekvivalents senebreju '' sheol''' par kuru mēs runājām iepriekš. ''Geheena '' - izgāztuves nosaukums kura atradās aiz jeruzalemes robežām tur tika sadedzināti dažādi atkritumi. Kā īpašvārdu to drīzāk nebija jātulko ne arī jāizsaka nozīmē '' elle''. '' Geheena '' ir aramiešu ekvivalents senebreju vārdam '' Ge - ben - Hinnom.'' Tā bija vieta Jeruzalemes tuvumā ( Jozuas 15: 8) un Kristus laikā izmantota kā izgāztuve. Miruši ķermeņi tika iemesti ugunī kas neizdzisa. Geheena kļuva kā simbols pilnīgai iznīcināšanai un noraidījumam.Jāatzīmē ka viss ugunī iemestais napalika tur mūžīgi - ķermeņi pārvertās pīšļos. '' ... arī mūsu Dievs ir uguns kas iznīcina '' ( Ebr. 12: 29) - tāda būs tiesas diena; Viņa dusmu uguns par grēku visdrīzāk aprīs grēciniekus pavisam nekā ilgstoši svilinās dzīvus. Iepriekšējos Dieva sodības laikos kas nāca pār Viņa tautu Israēlā no babiloniešiem Tofeta bija pilna ar grēcinieku un Dieva ļaužu līķiem ( Jer. 7: 32,33). Savā apbrīnojamā veidā Kungs Jēzus apvienojis visas šīs Vecās Derības idejas vienā vārdā Geheena. Viņš bieži teica ka tie kuri tiks noraidīti tiesas vietā Viņa atgriešanās laikā nonāks Geheenā ( t.i. ellē ), kur viņu tārps nemirst un uguns neizdziest'' ( Marka 9: 43,44). Tofeta vai Geheena ebreju apziņā izraisīs ķermeņa iznīcināšanas un nolieguma ideju. Un mēs redzam ka neizdziestošā uguns ir Dieva naids uz grēku un mūžīga grēcinieku iznīcināšana caur nāvi.

***Atkāpe 11 : Šķīstītava***

Romas katoļu baznīca māca ka Dieva ļaužu dvēseles pēc nāves var doties uz t.s. šķīstītavu kas atrodas starp '' debess'' un '' elli''. Baznīca māca ka šī vieta noder '' attīrīšanai''; šeit tad dvēsele mocīsies kādu laiku pirms kļūst derīga glābšanai debesīs. Ja cilvēks ar saviem draugiem kopīgi lūgs dedzinās sveces un ziedos baznīcai naudu tad iespējams ka samazināsies dvēseles ciešanu laiks šķīstītavā. Šīs idejas ir liela kļūda, ko apstiprina sekojošais:

- Bībele klusē par šādas vietas eksistenci.

- Mēs iepriekš redzējām, ka dvēsele drīzāk attiecas uz mūsu ķermeni nevis kādu nemirstīgu daļiņu mūsos un '' elle'' ir drīzāk kaps nekā sodīšanas vieta.

- Taisnīgajiem nekad nav dots apsolījums par glābiņu debesīs. Glābtie saņems atbildi soda vietā, '' kad Cilvēka Dēls nāks savā godībā... atmaksāt ikvienam pēc viņa darbiem'' ( Mat. 25: 31-34; Atkl. 22: 12), bet ne kādā brīdī pēc nāves pēc '' šķīstītavas''.

- Visi taisnīgie saņems balvu vienlaicīgi nevis katrs cilvēks atsevišķi.

- Pēc nāves seko pilnīga bezapziņa; pretēji aktivitātei ko piedāvā šķīstītavas doktrīna.

- Mēs attīrāmies no grēkiem caur Kristus kristību un stiprinām savu ticību Viņa darbos visas savas dzīves laikā nevis kādā ciešanu posmā pēc nāves. Mēs lasām " Izmēziet veco raugu" t.i. grēku savā dzīvē (1Kor. 5: 7); šķīstīt mūsu sirdsapziņu no nedzīviem darbiem ( Ebr. 9: 14; 2Tim. 2: 21). Mūsu dzīves laikā, - tagad ir jāšķīstās negaidot '' šķīstītavu'' pēc nāves. Jo '' Redzi. tagad ir vislabvēlīgākais laiks; redzi tagad ir pestīšanas diena'' ( 2 Kor. 6: 2). Mūsu padevība Dievam kristībā un garīgā rakstura attīstība šajā dzīvē " pļaus no gara mūžīgo dzīvi" ( Gal. 6: 8), to mums nesniegs '' šķīstītava".Citu cilvēku pūles aizdedzinot mūsu labā kādu svecīti vai citādi ziedojumi katoļu baznīcā nekādi neietekmēs mūsu glābšanu. '' Viņi lepojas ar savu lielo bagātību. Taču neviens ar naudu nevar savu brāli izpirkt nedz Dievam dot par viņu atpirkšanas maksu no nāves, ... . Lai tas dzīvotu mūžīgi un kapu neredzētu'' ( Ps. 49: 7-9).

***Atkāpe 12 : Gars un iemiesošanās.***

No neatminamiem laikiem cilvēks cenšas pārliecināt sevi ka nāve nav viņa dzīves nobeigums. Tā rezultātā rodas ticība ka pēc nāves seko dzīve kādā citā ķermenī kurā gars iemiesojas.Mēs noskaidrojām ka cilvēka gars attiecas uz dzīvības spēku viņā un gars atgriežas pie Dieva kad cilvēks mirst ( Sal. māc. 12:7). Gars nemaldās mums apkārt kā '' spoks '' un tas nespēj brīvi pārceļot uz citu cilvēku vai dzīvnieku tā lai cilvēka personība dzīvotu citā. '' ... ikviens saņems algu par to, ko miesā būdams darījis ..." ( 2 Kor. 5: 10). Ja mūsu rīcība vai raksturīpašības ir turpinājums kāda cita cilvēka raksturam tad koncepcija par Dieva tiesu un atalgojumu atbilstoši katra darbiem (Atkl.22: 12) zaudē jebkuru jēgu.Kad cilvēks mirst un pilnīgi zaudē apziņu - Gars atgriežas pie Dieva. Katrs mēģinājums stāties kontaktos ar mirušajiem liecina par bībeles skaidrojuma nezināšanu šajā jautājumā. Tur pateikts, ka cilvēki neatgriežas savās kādreizējās mājās vai pilsētās kādā īpašā veidā pēc savas nāves. Neeksistē nekādi '' gari'' vai '' spoki'' kuri atgrižas pēc cilvēka nāves. Īj. gr. 20: 7-9 izsaka ļoti tieši: '' Līdzīgi viņa paša mēsliem tāds ies bojā un tie kas viņu bija redzējuši prasīs : Kur viņš palicis? ... un vairs to nevar atrast... . Tā acs kas viņu tikko bija skatījusi viņu turpmāk vairs nekad neredzēs un viņa paša dzīves vieta viņu vairs neskatīs''. Pieticībā atzīstot šo apgalvojumu , mēs nonākam pie izpratnes ka '' mirušo gari" vecās pamestās mājās nav sastopami. Šāda '' sastapšanās ar gariem'' labākajā gadījumā ir redzes apmāns.

***Atkāpe 13 : Mūsu augšāmcelšanās būtība***

Mēs noskaidrojām, ka mūžīgo dzīvi un pārveidojumu Dieva līdzībā taisnīgie saņems pēc tiesas. Kristus augšāmcels pirmkārt atbidīgos Viņa tiesas priekšā visus kopā sapulcinātus. Šajā tiesā notiks pāreja uz mūžīgo būtību kuras patreiz nav un ikvienam kurš augšāmcelsies vispirms piemīt mirstīga būtība. Tiesas brīdis zaudētu jēgu ja nemirstīgs ķermenis kādam būtu pirms šī atalgojuma saņemšanas.Mēs iekļūstam Dieva Valstībā tieši pēc tiesas ( Mat. 25: 34); ''Miesa un asinis nevar iemantot Dieva valstību ( tādēļ)... visi tiksim pārvērsti. Jo ... mirušie tiks uzmodināti neiznīcībā... un tam, kas šeit mirstīgs jātērpjas nemirstībā.'' ( 1.Kor. 15: 50,51,53).

Apustulis Pāvils par augšāmcelšanos runā kā par dzīvības atgriešanos. Viņš, protams saprata '' ka būs taisno un netaisno augšāmcelšanās'' ( Ap.d. 24: 15); viņš apzinājās ka atbildīgie '' nāks ārā (no kapa) : tie kas labu darījuši lai celtos augšām dzīvībai bet tie kas ļaunu darījuši lai celtos augšām sodam'' ( Jāņa ev. 5:29).Šis process tad arī ir '' dzīvības atgriešanās''. Nav atšķirības starp ''iznākšanu'' no kapa dzīvības atgriešanos. Pāvils runā par kristīgas dzīves būtību kas ir '' Cerībā sasniegt augšāmcelšanos no miroņiem'' ( Filip. 3:11). Tādēļ ka viņš bija atbildīgs viņš augšāmcelsies lai sniegtu atskaiti tiesā.Tas, ka Pāvils dzīvoja '' cerībā sasniegt augšāmcelšanos '' nozīmē to, ka '' augšāmcelšanās '' attiecas uz neiznīcību.Citi piemēri, kur augšāmcelšanās lietota tai pat nozīmē lasāmi: Luk.20:35; Jāņ.11:24; 1.kor.15:21,42; Ebr.11:35; Atkl.20:6.1. Kor.15:52 - '' mirušie tiks uzmodināti neiznīcībā, un mēs tapsim pārvērsti,'' - šeit vārds mirušie attiecas uz taisnīgajiem, kuri augšāmcelsies, lai saņemtu mūžīgo dzīvi: 1 Kor. 15:13,21,35,42; 1Tes.4:16; Fil. 3: 11; Atkl. 14: 13; 20: 5,6.Pāvila 1. vēstulē tesaloniķiešiem 4: 16,17 pantos lasām par notikumiem saistītiem ar Kristus atgriešanos:

1. Cilvēki redzēs Kristus nākšanu no debesīm.

2. Mirušie augšāmcelsies.

3. Tie atbildīgie kuri tai laikā būs dzīvi tiks nogādāti uz tiesu.

Paziņojumu par mūžīgo dzīvi izteiks pēc tam kad visi būs sapulcināti kopā ( Mat. 25: 31, 34; 13: 41- 43), tādēļ nemirstības pasludināšana nenotiks pie augšāmcelšanās jo '' visas tautas tiks sapulcētas viņa priekšā... . Tād ķēniņš sacīs : '' Nāciet šurp jūs mana tēva svētītie iemantojiet valstību... .''Mūsu laika uztvere ir ļoti cilvēcīga bet Dieva laiks nav mūsu laiks. Var aiziet ļoti tālu mēģinājumos izstrādāt īpašu notikumu hronoloģiju par Kristus atnākšanu. Augšāmcelšanās un mūsu pāreja nemirstībā notiks '' Piepeši acumirklī'' ( 1. Kor. 15: 52). Tiem kuri ir atbildīgi tiesas priekšā laika ritējums var tikt izmainīts. Bībeles kopējais princips nosaka to ka ikvienam atbildīgajam tiesas priekšā būs jāatskaitās par savu dzīvi un daļēji šī atskaite būs individuāla saruna ar pašu tiesnesi Jēzu Kristu ( Mat. 25: 44; Sal. māc. 3:17; 12: 14; Luk 12: 2,3; 19: 23; Ecēch. 18: 21, 22; 1. Tim. 5: 24,25; Rom. 14: 11,12).Šis atbildīgo skaits būs liels un laika ritējums tādēļ izmainīsies mums zināmajā uztverē lai mūs tiesātu visus vienlaicīgi un tai pat brīdī individuāli. Šai procesā laiks būs tā koncentrēts, ka augšāmcelšanās un tiesa mūsu patreizējā uztverē nozīmē '' Piepeši acumirklī ''. Šādā ātrumā mēs no kapa nokļūsim arī soda vietā un tālāk pēc Dieva žēlastības - mūžīgajā dzīvē. Augstāk uzrādītajos pantos Bībele māca, ka mūžīgā dzīve tiks dota tiesā bet ne pie augšāmcelšanās. 1.Tes. 4: 16 norāda ka taisnīgie celsies atskanot Dieva bazūnei bet 1. Kor 15: 52 runā par šo pašu bazūni nemirstības iegūšanas sakarā. Arī Pāvils domāja par augšāmcelšanos un nokļūšanu tiesas vietā kā par identiskiem procesiem (piem. Fil. 1: 23).

***Atkāpe 14 : Debesbraukšana***

'' Evanģēlisko'' baznīcu vidū ir plaši izplatīta ticība ka Kristus atgriešanās laikā taisnīgie tiks pacelti debesīs. Šī ticība asociējas ar ideju par zemes iznīcināšanu. Atkāpē No 9 mēs izskatījām šādas idejas maldīgumu. Nodaļā 4.7 noskaidrojām ka Dieva Valstības vieta ir zeme, nevis debesis. Šīs reliģiozās kļūdas pamatojas 1. Tes. 4: 16, 17 pantu izpratnē: '' Pats Kungs nāks no debesīm ... tad pirmie celsies tie kas ticībā uz Kristu miruši. Pēc tam mēs dzīvie kas vēl pāri palikuši kopā ar viņiem tiksim aizrauti gaisā padebešos pretim tam Kungam. Tā mēs būsim kopā ar to Kungu vienmēr.''Ir bīstami izdarīt nopietnu secinājumu tikai no vienas Evanģēlija daļas. Minētajos 1. Tes. 4. nod. pantos nav teikts ka taisnīgie pacelsies Debesīs. Kristus nonāks no debesīm *pirms* ticīgie Viņu ieraudzīs; Dāvida tronis būs Viņa mūžīgās pārvaldīšanas vieta Jeruzālemē un mēs būsim kopā ar Viņu uz zemes. Tāpēc ir neiespējama mūsu atrašanās '' starp debesīm un zemi'' mūžīgi. '' Gaiss'' apņem zemi tikai nedaudzu km un nevar tikt attiecināts uz Debesīm kā Dieva mājvietu.Grieķu frāze, kas Evanģēlijā tulkota kā '' gandarīti būsim'' burtiskā tulkojumā nozīmē '' aiznesti''; netiek norādīts kāds noteikts virziens. Trešajā Mozus 6: 4 un Piektajā Mozus 28: 31 grieķu Vecajā Derībā (Septuagintā ) šī frāze atrodama nozagtā '' aiznešanas'' sakarībā. Vēl Ap.d. 8: 39,40 lasām '' ... tā Kunga Gars Filipu aizrāva un Galminieks viņu vairs neredzēja... . Bet Filips bija nokļuvis Azdotā..." Šeit redzam ka pastāv brīnumaina iespēja nokļūt no vienas kādā citā vietā. Kad Kristus atgriezīsies visi atbildīgie sapulcēsies tiesas vietā bet viņiem nebūs atļauts tur ierasties pēc pašu izvēles. Iespējams ka to varētu saprast kā '' aiznešanu'' burtiskā nozīmē.Jēzus vārdi : '' Tāpat būs tai dienā kad parādīsies Cilvēka Dēls'' (Luk. 17: 30 36) liek domāt par negaidītu aiznešanu. Mācekļi patiesi jautāja : '' Kur Kungs?'' Bet Viņš tiem sacīja : '' Kur maita tur salasās ērgļi" ( Luk. 17: 37). Tāpat kā ērgļi lido un instingtīvi nolaižas zemē kur atrodas maita tā arī atbildīgie tiks aiznesti uz vietu kur viņi satiks savu Kungu tiesātāju. Vēlreiz jāuzsver cik svarīgi ir saprast mācību par Kristus sprieduma vietu. Kā pirmie uz tiem ieradīsies atbildīgie no viņu vidus godalgu saņems taisnīgie. Virspusēji pārlasot 1. Tes 4: 16,17 var rasties doma ka visi atbildīgie tiks aiznesti debesīs un paliks pie Kristus mūžīgi. Taču mēs tagad zinām ka visi atbildīgie tiks sapulcināti uz tiesu iespējams ka viņi tiks aiznesti pa gaisu un pēc tam saņems savu algu.

**4: Nodaļa : Jautājumi**

1. Kas notiek pēc nāves?

a) Dvēsele ceļo uz Debesīm.

b) Mēs atrodamies bezapziņas stāvoklī.

c) Dvēsele uzturas kautkur līdz tiesai.

d) Grēcinieki nokļūst ellē bet taisnīgie Debesīs.

2. Kas ir dvēsele?

a) Nemirstīga daļiņa mūsos.

b) Tā nozīmē '' ķermenis personība radījums.''

c) Tā ir tas pats kas Gars.

d) Tā ir kas tāds kas pēc nāves dodas uz Debesīm vai elli.

3. Ko izsaka cilvēka būtība?

4. Īsi aprakstiet cilvēka būtību.

5. Miniet divus pantus no Bībeles kas apstiprina ka nāve ir bezapziņas stāvoklis.

6. Ko jūs zinat par tiesas vietu kurā Kristus paziņos spriedumu.

7. Kas augšāmcelsies un tiks tiesāts?

8. Kas ir elle?

9. Kas ir '' mūžīgā uguns'' ?

*5 NODAÎA*

**DIEVA VALSTÌBA**

**5.1: Dieva Valstìbas Jèdziens**

Iepriekøèjâs nodaîâs mès parâdìjâm, ka Dieva mèræis ir atalgot sev uzticìgos îaudis ar múýìgo dzìvìbu, kad atgriezìsies Kristus. Øì múýìgâ dzìve tiks pavadìta uz zemes.Dieva apsolìjumos par múýìgo dzìvìbu nekad nav teikts, ka ticìgie tiks nosútìti uz debesìm. ''Valstìbas evanåèlijs (labâs ziðas)'' (Mat.ev.4:23) tika pavèstìts Âbrahâmam kâ Dieva apsolìjums attiecìbâ uz múýìgo dzìvi uz zemes (Gal.3:8). Dieva valstìba bús tad, kad atgriezìsies Kristus un piepildìsies øie apsolìjumi. Kaut arì Dievs arì tagad ir visas savas radìtâs pasaules valdnieks, Viðø piedâvâ cilvèkam brìvìbu pasaules valdìøanâ un personìgajâ dzìvè. Tâpèc pasaule tagad ir ''cilvèka valstìba'' (Ap.d. 2:37.- 44.; 4:17.).

Kad Kristus atgriezìsies, piepildìsies vârdi: ''Pasaules valdìba ir nâkusi rokâ músu Kungam un viða svaidìtajam, un Viðø bús valdnieks múýìgi múýam'' (Atkl.11:15). Tad Dieva griba bús pilnìgi un atklâti piepildìta uz zemes (Mat.ev.6:10). Øeit vârdi ''Dieva Valstìba'' tiek nomainìti ar vârdiem ''Debesu Valstìba'' (Mat.ev.13:11; Marka ev.4:11). Pievèrsiet uzmanìbu, mès nekur nelasâm ''Valstìba debesìs'', bet debesu Valstìbu Kristus nodibinâs uz zemes, kad atgriezìsies. Kâ eðåeîi pilnìbâ pakîaujas Dieva gribai debesìs (Ps.103:19.-21.) tâ bús arì Dieva Valstìbâ, kad zemi apdzìvos tikai taisnie, kuri tad bús ''lìdzìgi Eðåeîiem'' (Lúk.ev.20:36).

Ticìgo pârbaudìjumi øajâ dzìvè beigsies ar ieieøanu Dieva Valstìbâ, kad atgriezìsies Kristus (Mat.ev.25:34; Ap.d.14:22); tâpèc mums ir pilnìgi nepiecieøams pareizi visu izprast. Filipa sludinâøana par Kristu tiek nosaukta kâ ''evanåèlija sludinâøana par Dieva Valstìbu un Jèzus Kristus Vârdu'' (Ap.d.8:5.,12.). Pâvila sludinâøanâ fragments pèc fragmenta mums atgâdina, ka Dieva Valstìba bija viða sludinâøanas pamattèma (Ap.d.19:8; 20: 25; 28: 23.,31.). Tâpèc vissvarìgâkais jautâjums ir par músu mâcìbas par Dieva Valstìbu pareizu izpratni, jo tâ ir svarìga Evanåèlija daîa. ''Caur daudz bèdâm mums jâieiet Dieva Valstìbâ''(Ap.d.14: 22.). Tâ ir gaisma músu dzìves tuneîa galâ un tâ pamudina mús uz upuriem, kuri ievada músu Kristìgo dzìvi.

Babilonijas cars Nebukadnècars gribèja uzzinât pasaules nâkotni (Dan.2). Naktì sapnì viðø redzèja lielu statuju, veidotu no daýâdiem materiâliem. Danièls izskaidroja, ka statujas zelta galva simbolizè Babilonijas valdnieku (Dan.2:38). Pèc viða no Izraèla kaimiðu teritorijâm celsies citas lielas valstis un radìsies tâdi apstâkîi, kuros kâju pirksti bús veidoti no mâla un dzelzs, kas norâda uz to, ka øì valsts bús savâ bútìbâ nestabila (Dan.2: 41.,42.).

Paølaik pasauli apdzìvo daýâdas tautas. Citas ir stipras, bet citas vâjas. Tâlâk Danièls saka, ka mazs akmens, kas atlúzis no kalna, trâpìja statujai un sagrâva tâs kâjas, bet pats kîuva par lielu kalnu un piepildìja visu zemi. Øis akmens simbolizè Jèzu (Mat.ev.21:42.; Ap.d.4:11.;Ef.2:20.; 1.Pèt.2:4. -8.). ''Kalns'', kurø no akmeða izplatìsies pa visu pasauli simbolizè Dieva Valstìbu. Tâ tiks nodibinâta pèc otrâs Jèzus Kristus atnâkøanas. Øì mâcìba pati par sevi kalpo par piemèru tam, ka Valstìba bús uz zemes nevis debesìs.

Jautâjums par Valstìbas nodibinâøanu, kad Jèzus atgriezìsies ir apskatìts arì citâs vietâs Bìbelè. Pâvils vèsta, ka Jèzus tiesâs dzìvos un miruøos ''Viða parâdìøanâs un Viða Valstìbâ'' (2.Tim.4:1). Miha (4:1) arì piemin Danièla teikto, ka Dieva valstìba bús lìdzìga lielam kalnam. ''Bet visu dienu galâ kalns, uz kura atrodas tâ Kunga nams, stâvès jo stipri''. Tad tiek aprakstìta Valstìba uz zemes (Miha 4:1.- 4.). Dievs Jèzum dos Dâvida troni Jeruzâlemè. ''Un Viðø valdìs pâr Jèkaba namu múýìgi, un Viða Valstìbai nebús gala'' ( Lúk.ev.1:33). Øeit rodas jautâjums, kurâ momentâ Jèzus sâks valdìt Dâvida tronì un kad sâksies Viða Valstìba. Tâ bús tad, kad atgriezìsies Kristus. Vârdi ''Viða valstìbai nebús gala'' saskan ar

vârdiem: (Dan.2: 44.) ''Bet øo æèniðu laikâ debesu Dievs cels valsti... kuras vara nepâries ne uz vienu citu tautu''. Atkl.11:15 tiek aprakstìta otrâ Kristus atnâkøana un tiek lietoti tie paøi vârdi: ''Pasaules valdìba ir nâkusi rokâ músu Kungam un Viða svaidìtam, un Viðø bús valdnieks múýìgi múýam''. Un atkal - vajag bút kâdam noteiktam laikam, kad sâksies Kristus Valstìba un Viða Valdìøana uz zemes. Un atkal atbilde bús tâda pati: tas notiks, kad Viðø atgriezìsies.

**5.2: Paølaik Dieva Valstìba Nepastâv**

Plaøi izplatìts ir uzskats, ka Dieva Valstìba eksistè jau tagad un, ka tâ sastâv no paøreizèjiem ticìgajiem - ''baznìcas''. Kaut arì teorètiski patiesi ticìgie jau ir glâbti un viðiem ir potenciâlas vietas Valstìbâ, tomèr skaidtrs, ka mès paølaik neesam Valstìbâ, jo Jèzus vèl nav atgriezies, lai to nodibinâtu.

No tâ, ko esam lasìjuøi lidz øim momentam, varam secinât, ka ''miesa un asinis nevar iemantot Dieva Valstìbu'' (1.Kor.15: 50.). ''Mès esam Valstìbas mantinieki, ko Viðø ir apsolìjis tiem, kas viðu mìl'' (Jèk.2:5.). Jo kristìbas mús padara par Âbrahâma apsolìjuma mantiniekiem. Un øie apsolìjumi ir Valstìbas Evanåèlija pamati (Mat.ev.4:23; Gal.3: 8.,27. - 29.). Tas nav pârsteidzoøi, jo Bìbelè bieýi sastopami pantus, kuros ir teikts, ka Âbrahâmam dotie apsolìjumi par mantoøanu tiks piepildìti, kad atgriezìsies Kristus (Mat.ev. 25:34.;1.Kor.6: 9., 10.;15:50.; Gal. 5:21.; Ef. 5:5.). Øie panti par nâkotnes mantojumu pierâda, ka Valstìba nesastâv no paøreizèjiem ticìgajiem.

Jèzus stâstìja lìdzìbu, lai pamâcìtu tos, kuri domâja, ka drìz bús Dieva Valstìba. Viðø teica: ''Kâds augstas kârtas cilvèks devâs ceîâ uz tâlu zemi, lai saðemtu valstìbu un pèc tam pârnâktu mâjâs''. Savas prombútnes laikâ viðø deva saviem vergiem noteiktus uzdevumus. Viðø pârnâca, kad bija valdìbu saðèmis un nu lika atsaukt kalpus ''un tiesâja viðus (Lúk.ev. 19:11. -27.).

Augstâs kârtas cilvèks ir Jèzus, kurø devies uz ''tâlo zemi'' debesìm, lai saðemtu Valstìbu, ar kuru Viðø atgriezìsies, kad sâksies tiesa un tâ bús Viða otrâ atnâkøana. Tâpèc ir neiespèjami, ka ''vergiem'' jau piederètu Valstìba viðu kunga prombútnè. To pamato sekojoøie panti Bìbelè: -

-''Mana Valstìba nav no øìs pasaules'' vienkârøi paskaidro Jèzus (Jâða ev.18:36.). Lai gan jau tajâ laikâ Viðø varèja teikt: ''Es esmu æèniðø'' (Jâða ev.18:37.) ar to parâdot, ka toreizèjâ Kristus ''valstìba'' vèl nenozìmè, ka tâda ir arì tagad.

-Jèzus saviem mâcekîiem teica, ka viðø vairs nedzers vìnu ''lìdz tai dienai, kad es to ar jums no jauna dzerøu sava Tèva Valstìbâ'' (Mat.ev.26: 29.). Te ir skaidri redzams, ka Valstìba bús nâkotnè. Un cilvèki tâ arì Viðu saprata, kad ''Viðø staigâja pa pilsètâm un miestiem, mâcìdams îaudis un sludinâdams Dieva Valstìbu'' (Lúk.ev.8:1.). ''Svètìgs, kas èdìs maizi Dieva Valstìbâ'' (Lúk.ev.14:15.).

-Lúk.ev. 22: 29.,30. turpina øo tèmu: ''Un tâpèc es jums novèlu Valstìbu, kâ mans Tèvs man to novèlèjis, ka jums bús èst un dzert pie mana galda manâ valsìbâ''.

- Jèzus skaidroja zìmes, kuras ievadìs Viða otro atnâkøanu un nobeidza ar øâdiem vârdiem: ''Tâpat, redzot visu øo notiekam, jums bús zinât, ka tuvu ir Dieva Valstìba'' (Lúk.ev.21:31.). Tas kategoriski noliedz Dieva Valstìbas pastâvèøanu jau tagad, pirms Kristus otrâs atnâkøanas.

-''Caur daudz bèdâm mums jâieiet Dieva Valstìbâ'' (Ap.d. 14: 22.). Loåiski, ka katrs patiess ticìgais no sirds lúdzas Valstìbas atnâkøanu (Mat.ev. 6:10.).

* Atsaucoties uz Dieva vârdiem, ''kas jús aicina savâ Valstìbâ un godìbâ'' (1.Tes. 2: 12.), mums ir jâcenøas jau tagad garìgi ieiet Viða Valstìbâ (Mat.ev. 6: 33.).

**Dieva Valstìba Júsos ?**

Neskatoties uz øiem pârliecinoøajiem piemèriem, daudzi pareizticìgie kristieøi pamato savu rìcìbu ar to, ka Valstìba eksistè ticìgo sirdìs jau tagad. Un to viði pierâda ar vienu vienìgu frâzi: ''Dieva Valstìba ir júsos''. Kontekstâ Jèzus runâja ar farizejiem un tâpèc vârds ''jús'' attiecas uz viðiem. Protams, viði nebija kristieøi - Dieva Valstìba nebija radìta viðu sirdìs.

Ebreji no satkøanâs ar Mesiju izveidoja lielu publisku atrakciju. Øajâ fragmentâ vârdus ''Dieva Valstìba'' varèja aizvietot ar vârdu ''Mesija'', jo Viðø bús øìs Valstìbas valdnieks. Kad Jèzus iegâja Jeruzalemè, cilvèki kliedza: ''Ozianna, slavèts, kas nâk tâ kunga vârdâ! Lai ir slavèta músu tèva Dâvida valstìba, kas nâk'' (Marka ev.11: 9.,10.). Øeit vârds ''Valstìba'' ir aizvietojums vârdam ''Mesija''. Jânis Kristìtâjs sludinâja: ''Atgriezieties no grèkiem, jo debesu Valstìba ir tuvu klât pienâkusi. Jo øis ir tas, par kuru pravietis Jesaja runâjis...'' (Mat.ev.3:2.,3.). Kad farizeji Jèzum prasìja, ''kad atnâks Dieva Valstìba'', Viðø atbildèja viðiem par ''Cilvèka Dèla'' atnâkøanu (Lúk.ev. 17: 20. - 24.).

Kristus redzèja kâ ebreji demonstrèja Mesijas atnâkøanas gaidìøanu; domâjot par negaidìto, spèka pilno Mesijas parâdìøanos, viði nepamanìja Mesiju - ''Dieva Valstìbu'' - savâ vidú Jèzus pieticìgajâ izskatâ. Un Viðø viðus brìdinâja: ''Dieva Valstìba nenâk ârìgi redzamâ veidâ... jo redziet, Dieva Valstìba ir júsu vidú'' (Lúk.ev. 17: 20., 21.).

**5. 3:** **Dieva Valstìba Pagâtnè**

Dieva Valstìba nâks kâ alga ticìgajiem. Kâ tâda viða iedvesmo viðus dzìvot tâ, kâ dzìvoja Kristus, pârvarot ìslaicìgas cieøanas un neèrtìbas. Tâpèc ir sagaidâms, ka ticìgie veltìs visas savas dienas arvien pieaugoøai vèlmei saprast un novèrtèt gaidâmâs Vaslstìbas brìnumus. Tâs bús visu viðu garìgo centienu pamats un savas mìlestìbas parâdìøana Dievam kâ savam Tèvam.

Svètie raksti nestâsta visos sìkumos par to, kâda bús Dieva Valstìba. Cilvèkam nâksies veltìt visu savu dzìvi, lai skaidri saprastu kaut nedaudz no tâ. Viens no paðèmieniem, ar kura palìdzìbu mès varam saprast daýus pamatprincipus par Valstìbu ir apziða par to, ka Dieva Valstìba jau ir eksistèjusi pagâtnè kâ Izraèlas valsts. Tâda pati valsts tiks nodibinâta, kad atgriezìsies Kristus. Bìbelè varam atrast daudz informâcijas par Izraèla tautu, lai mès varètu aptuveni saprast nâkoøâs Valstìbas organizâciju.

Dievs bieýi tiek aprakstìts kâ ''Izraèla Æèniðø'' (Jozuas 44: 6.; 41: 27.; 43: 15.; Ps. 48: 2.; 89: 18.; 149: 2.), no kâ varam secinât, ka Izraèla tauta bija Viða Valstìba. Izraèla kîuva par Viða Valstìbu, kad noslèdza derìbu ar Dievu Sinaja kalnâ, drìz pèc savas izieøanas no Èåiptes un Sarkanâs júras øæèrsoøanas. Tâ kâ viði vèlèjâs sekot øai derìbai, Dievs viðiem teica: ''Jús man búsiet par ìpaøumu visu tautu vidú... un jús búsiet par svètu tautu'' (2.Moz. 19: 5.,6.). Tâdâ veidâ ''kad izraèlieøi izgâja no Èåiptes tie kîuva... par Viða varas apgabalu (valstìbu) (Ps. 114: 1.,2.). Noslèdzot øâdu vienoøanos, izraèlieøi øæèrsoja Sinaja tuksnesi un apmetâs apsolìtajâ zemè Kanaânâ. Tâ kâ Dievs bija viðu Valdnieks, tad viðus pârvaldìja ''soåi'' (piem. Gideons un Samuèls) nevis valdnieki. Øie soåi nebija valdnieki, viði bija kâ administratori, kurus vadìja Debesis. Viði pârvaldìja noteiktas valsts daîas, nevis visu valsti. Dievs viðus bija aicinâjis noteiktiem mèræiem, piemèram, likt izraèlieøiem noýèlot un atbrìvot tos no viðu ienaidniekiem. Kad izraèlieøi gribèja, lai Gideons klúst viðu valdnieks, viðø teica: ''Es negribu bút júsu æèniðø... tas Kungs ir júsu Æèniðø! '' (Soåu 8: 23.).

Pèdèjais soåis bija Samuèls. Viða laikâ izraèlieøi pieprasìja sev valdnieku - cilvèku, lai bútu tâdi paøi kâ citas tautas (1.Sam. 8: 5.,6.). Visâ savas eksistences laikâ Dieva izredzètâ tauta padevâs kârdinâjumam nenovèrtèt savas tuvâs radnieciskâs attiecìbas ar Dievu un upurèt øo tuvìbu, lai lìdzinâtos apkârtèjai pasaulei. Øie kârdinâjumi pastâv arì tagadèjâ pasaulè. Dievs teica Samuèlam: ''Tie ir gan Mani atmetuøi, lai es vairs nebútu viðu Æèniðø'' (1.Sam. 8: 7.). Tomèr Dievs deva viðiem daudz valdnieku. Garìgi apdâvinâtâkie no tiem atzina, ka Izraèls joprojâm bija Dieva Valstìba, neskatotis uz to, ka tas atteicâs no Viða valdìbas. Øâdi valdnieki saprata, ka viði valda pâr Izraèlu Dieva Vârdâ, nevis pèc savâm tiesìbâm. Øì fakta izpratne dod mums iespèju aprakstìt Salamana, Dâvida dèla, valdìøanu, par kuru Dievs sacìjis: ''tavs dèls Salamans bús æèniðø pèc manis un viðø sèdès uz mana troða manâ vietâ'' (1.Æèn. 1: 30.). Salamana valdìøana atnesa Izraèlam mieru un uzplaukumu, un bija prototips Dieva Valstìbai. Lúk kâpèc tiek izcelts, ka Salamans valdìja pâr Izraèlu Dieva Vârdâ, tâpat kâ Jèzus sèdès Dieva tronì un kâ viðu valdnieks valdìs pâr viðiem Dieva Vârdâ (Mat.ev. 27: 37., 42.; Jâða ev. 1: 49.; 12: 13.).

Daudzi ticìgie valdnieki, par kuriem tiek runâts Vecajâ Derìbâ valdìja tâdâ veidâ, ka to varèja pieðemt kâ prototipu nâkoøajai Kristus valstìbai. Kâ Salamans Jeruzâlemè uzcèla Dievam svètnìcu, tâ arì Jèzus izdarìs to paøu nâkoøajâ Valstìbâ (Eceæ. 40: 48.). Kâ Eceæièlis un Salamons pieðèma dâvanas un atzinìbas zìmes no kaimiðu tautâm (1.Æèn. 10: 10.) un padarìja svètìto Izraèlas zemi auglìgu un ziedoøu (2.Moz. 37: 30.) tâ arì tas viss tiks darìts daudzreiz vairâk vispasaules Kristus Valstìbâ.

**Laulìbas Dzìve**

Neskatoties uz labo sâkumu, Salamans jau jaunìbâ sâka izdarìt kîúdas attiecìbâ uz saviem laulâtâ drauga pienâkumiem, kuri reizè ar novecoøanu atðèma viðam arvien vairâk spèka. ''Un æèniðø Salamans îoti cienìja sveøtautu sievietes... moâbietes, amonietes, èdomietes, sidonietes un hetietes un arì no tâ tautâm, par kâdâm tas Kungs bija sacìjis Izraèla bèrniem: Neejiet jús pie viðiem un arì tie lai neienâk pie jums, ka tie júsu sirdis nenovèrø, un ka jús nepieæeraties viðu dieviem. Tomèr Salamans viðâm pievèrsâs ar seviøæu mìlestìbu... Un viða sievas locìja viða sirdi. Un ìpaøi Salamanam vecam kîústot, viða sirds pievèrsâs sveøiem dieviem, jo viða sirds nebija atradusi mieru pie tâ Kunga, sava Dieva... Un Salamons darìja to, kas bija launs tâ Kunga acìs, un viðø pilnìgi nesekoja tam Kungam... Un tas Kungs sadusmojâs pret Salamonu... Un tas Kungs sacìja Salamonam: ''Es no tevis atrauøu æèniða valsts varu'' (1.Æèn. 11: 1. - 11.).

Ticìbas kritieni Salamonam turpinâjâs visu dzìvi. Viða attiecìbas ar sievietèm, kuras neatzina Izraèla Dievu, arvien vairâk noveda pie tâ, ka viðø sâka zemoties to elku dieviem. Mìlestìba uz savâm sievâm viðu tâ aptumøoja, ka viðø pârstâja saskatìt øos dievus, kâ garìgu izkroplojumu Patiesajam Dievam. Ar laiku, viða sirds pilnìgi atgâja no Izraèla Dieva. ''Viða sirds nebija kârtìbâ'', tas ir, sirdsapziða viðu vairs neapsúdzèja kad viðø zemojâs elku dieviem. Pieæirøanâs no sirds patiesajam Dievam trúkums bija ''îaunums Dieva acìs un noveda pie tâ, ka Dievs pârâva Savas attiecìbas ar Salamonu. Izraèla dèliem daudzkârtèji tika sacìts, lai viði, neðemtu sev sievas no citâm tautâm (2.Moz.34: 12. - 16.; Jozuas 23: 12., 13.; 5.Moz.7:3.).

Lìdz ar kristìbu Kristú mès kîústam par garìgajiem izraèlieøiem. Ja mès esam vientuîi, tad mums jâprecas tikai ar cilvèku, kurø dala músu ticìbu un atrodas ''Kungâ''. (1.Kor. 7: 39.), tas ir ar kristìtu ticìgo ''Kristú''. Ja mès jau esam precèti tad, kad izpildâm kristìbas rituâlu, tad mums nav jâøæiras no saviem laulâtajiem. Músu laulìbas attiecìbas tiek svètìtas ar músu ticìbu (1.Kor.7:12. - 14.). Apzinâta laulìba ar to, kas nepazìst patieso Dievu, galu galâ novedìs pie músu atkriøanas no ticìbas. Salamans, iespèjams, nenovèrtèja cik svarìgs ir Dieva brìdinâjums par tâdâm sievâm: ''Viði lai nenovèrø júsu sirdis'' (1.Æèn. 11: 2.; 2. Moz. 34: 16.). Ir jâbút neparasti lielai paøkontrolei un patiesai grèknoýèlai, lai bútu izðèmums no øâ likuma.

Mès agrâk teicâm, ka pareizticìgie kristieøi nesaprot ebreju pamatu kristìgajam apåèrbam; viði nepazina patieso Izraèla Dievu. Sajauktas laulìbas tâdiem cilvèkiem parasti noved pie pastâvìgu atkriøanu no patiesìbas slavenajâm doktrìnâm, kuras ir músu glâbøanas pamats. Øâ iemesla dèî Ìzaks un Jèkabs ar lielâm grútìbâm varèja savâ ceîâ atrast sievietes, ar kurâm viði varèja aprecèties. Ìzaks aprecèjâs tikai 40 gadu vecumâ, tik ilgi viðø meklèja sev nâkoøo savas ticìbas sievu. Ezras un Nehemija sarúgtinâjumi sakarâ ar doøanos laulìbâ ebrejiem ar neebrejiem kalpo par apstiprinâjumu tam, cik svarìgs ir dotais jautâjums (Ezr. 9: 12.; Neh. 10: 29. - 30.). Mès saasinâjâm uzmanìbu uz øo jautâjumu, lai izsauktu lasìtâjam dvèselisku atsauksmi; daudz sìkâk par laulìbu tiek runâts nodaîâ 11.3.

**Dieva Tiesa**

Salamona atkriøanas rezultâtâ Izraèla valsts tika sadalìta divâs daîâs: Salamona dèls Robeâms valdìja pâr Júdas, Benjamìna un pâr pusi no Manasijas ciltìm, tajâ pat laikâ Jerobeâms valdìja pâr citâm desmit ciltìm. Øì valstìba desmit ciløu sastâvâ nosaucâs par Izraèlu vai Efrièmu, bet valstìba sastâvâ no divâm ciltìm nosaucâs par Júdeju. Lielâkâ iedzìvotâju daîa no øìm ciltìm sekoja sliktajam Salamona piemèram - viði sacìja, ka tic patiesajam Dievam, kaut tajâ paøâ laikâ zemojâs kaimiðu tautu elkiem. Dievs vairâkkârt caur pravieøiem vèrsâs pie viðiem ar prasìbu noýèlot, bet bez rezultâtiem. Tad Viðø viðus sodìja, izdzenot no Izraèla valsts uz ienaidnieku zemi. Asìrieøi un babilonieøi ieðèma Izraèlu un aizveda gústâ tâs iedzìvotâjus. ''Daudzus gadus tu biji iecietìgs pret viðiem un brìdinâji viðus ar savu garu, ar saviem pravieøiem to viðiem zinâmu darot, bet viði nepiegrieza nekâdu vèrìbu tam. Tâdèî tu nodevi viðus pagânu zemju tautu rokâ'' (Neh. 9: 30.). Izraèla tautas 10 ciltìm nebija labu valdnieku. Jerobeâms, Ahabs, Ahasja un citi bija elku pielúdzèji. Pèdèjais Izraèla æèniðø bija Hosija, viða laikâ asìrieøi iekaroja Izraèlu un aizveda visas 10 ciltis gústâ (2.Æèn. 17.). No øì gústa viði nekad neatgriezâs.

Júdas valstij bija daýi labi æèniði (piem. Ezekija, Josija), bet lielâkâ daîa bija slikti. Ne vienreiz vien atkârtotâs grèkoøanas dèî, Dievs atteicâs no Júdas, kad babilonieøi ieðèma Júdu un aizveda iedzìvotâjus gústâ uz Babiloniju (2.Æèn.25), pâr tautu valdìja Cedekija. Sagústìtie 70 gadus palika Babilonijâ, pèc tam daýi no viðiem Ezras un Nehemija vadìbâ atgriezâs Iraèlâ. Kopø tâ laika viðiem vairs nebija sava æèniða, pâr viðiem valdìja babilonieøi, grieæi un romieøi. Jèzus piedzima romieøu valdìøanas laikâ. Pèc izraèlieøu atteikøanâs no Jèzus, romieøi valdìja pâr viðiem un izsèja viðus pa visu pasauli. Tikai 100 gadus atpakal ebreji atkal sâka atgriezties Izraèlâ, lìdz ar to vèstot Kristus atnâkøanu (skat. pielikumu 3.).

Eceæièls 21: 25. - 27. sludinâja Dieva valstìbas beigas acìmredzot, domâta Izraèla: ''Bet tu, noziedzìgais bezdievi, Izraèla valdniek (t.i. Cedekija), kura diena pienâkusi laikâ... Tâ saka Dievs tas Kungs: Nost æèniøæìgo galvas rotu, nost vainagu! (t.i. beidzas Cedekija valdìøana), tas nepaliks tâ kâ tagad ir!... visu es pârvèrtìøu drupâs, drupâs, drupâs... kamèr nâks tas, kam uz to ir tiesìba, tam Es to nodoøu'' (Eceæ. 21: 30. - 32.). Fragments pèc fragmenta paregojumos apdraud Dieva Valstìbas beigas (Hoz. 10: 3.; Raudu dz. 5:16.; Jer. 14: 21.; Dan. 8: 12. - 14.).

Trìs reizes atkârtotais vârds ''drupâs'' pantos Eceæièla 21: 30. - 32. attiecas uz trijiem Babilonijas æèniða Nebukadnècara iebrukumiem Izraèlâ. Uzmanìgs lasìtâjs øajos pantos ieraudzìs piemèru tam, kas var notikt ar valsti un tâs valdnieku, jo Cedekija kriøana notika reizè ar Dieva Valstìbas kriøanu (skat.nodaîu 5.2.). Tâ pienâca gals Dieva Valstìbai, kâda tâ bija Izraèlâ: '' Es ... darìøu galu Izraèla nama æèniða valstij '' (Hoz. 1:4.). ''Un viða nebús lìdz tam laikam...'' tas ir mâjiens, ka valstìba nâks vèlreiz, kad ''nâks tas, kam uz to ir tiesìba, tam Es to nodoøu''. ''Un Dievs tas Kungs tam dos viða tèva Dâvida troni... un viða valstìbai nebús gala'' (Lúk.ev. 1: 32., 33.). Kad atgriezìsies Kristus, tad piepildìsies apsolìjumi par Valstìbas atdzimøanu.

Vecajâ Derìbâ liela nozìme tiek pievèrsta pareåojumiem par Dieva Valstìbas atdzimøanu, kad atgriezìsies Mesija. Arì Kristus mâcekîus interesèja øis jautâjums. ''Pèc tam viði sanâkuøi jautâja viðam, sakot: ''Kad, tu Kungs, nodibinâsi Izraèla valsti?'', t.i.,''Vai tiks piepildìti Eceæièla pareåojumi 21: 27.?'' Uz to Jèzus atbildèja, ka viði nekad nezinâs oerâs atnâkøanas precìzu laiku,- un uzreiz pèc tam eðåeîi viðus pârliecinâja, ka Jèzus atgriezìsies tieøi tâdâ paøâ veidâ, kâ viði redzèja viðu paceîamies debesìs (Ap.d. 1: 6. - 11.).

Dieva Valstìbas / Izraèla atjaunoøana notiks tad, kad atgriezìsies Kristus... Pèteris sludinâja, ka Dievs sútìs ''izredzèto Kristu Jèzu, kas debesìm jâuzðem lìdz tam laikam, kad viss bús panâkts, par ko Dievs jau kopø seniem laikiem runâjis ar svèto pravieøu muti'' (Ap.d. 3: 20., 21.). Otrâ atnâkøana atnesìs Dieva Valstìbu kâ vecâs Izraèlas valsts atdzimøanu. Dieva Valstìbas atdzimøana ir ''visu (Dieva) svèto pravieøu'' kopèjâ tèma: -

- ''Tad tronis bús nostiprinâts ar ýèlastìbu un uz tâ Dâvida teltì sèdès (pèc otrâs atnâkøanas - Lúk.ev. 1: 32.,33.) ar paîâvìbu un uzticìbu apveltìts tiesnesis, kas... rúpèjas par taisnìbu'' (Jes. 16: 5.).

- ''Tai paøâ laikâ es sabrukuøo Dâvida mìtni (t.i. Dâvida troni - Lúk.1: 32.,33.) uzceløu no jauna, es aizsegøu ar pinumiem tajâ raduøos caurumus un plaisas, atjaunoøu to, kas bús tai nolúzis un beigâs, izveidoøu to no jauna pilnìgi tâdu, kâda tâ kâdreiz ir bijusi senajâs dienâs'' (Amosa 9:11.). Pèdèjâ frâze skaidri runâ par atjaunoøanu.

-''Jèkaba dèli (Izraèls) stâvès atkal kâ agrâk par Mani, un viða tautas kopâ pastâvès nesatricinâmi savâ pilnìgâ sastâvâ manâ priekøâ'' (Jer. 30: 20.).

-''Un tas Kungs... izraudzìs sev atkal Jeruzâlemi'' (Cak. 2: 16.), padarot to par savas vispasaules Valstìbas galvaspilsètu (Ps. 48: 2.; Jes. 2: 2. - 4.).

- ''Es darìøu citâdu Júdas un Izraèla likteni un abas zemes atjaunoøu kâ agrâk... atkal dzirdès prieka balsis... Es atvedìøu atpakal øìs zemes trimdniekus un viss bús kâ agrâk... un visâs apdzìvotâs vietâs Jeruzâlemes apkârtnè un pârèjos Júdas novados ganâmie pulki turpmâk atkal bús stingri gana rokâs, kas tos skaita!'' (Jer. 38: 7. - 13.).

-Kristus atgrieøanâs, lai atjaunotu øo Valstìbu ir Izraèla cerìba un øo cerìbu mès dalâm ar viðiem, kad kristâmies.

**5.4: Dieva Valstìba Nâkotnè**

Iepriekøèjâs nodaîâs mès paskaidrojâm kâda bús Dieva Valstìba. Âbrahamam tika apsolìts, ka caur viða åimeni tiks svètìti cilvèki visâ pasaulè. Rom. 4: 13. iet tâlâk un stâsta, ka visu pasauli mantos cilvèki, kuri ir no Âbrahama dzimtas t.i. Kristú. Dan. 2 simboliski salìdzina Jèzus atnâkøanu ar maza akmentiða kriøanu un tâ izplatìøanos pa visu pasauli (Ps. 72: 8.). Tas nozìmè, ka Dieva Valstìba nebús tikai Jeruzalemè vai tikai uz Izraèla zemes, kaut arì øis rajons bús galvenais.

Cilvèki, kuri tagad dzìvo Kristú, bús ''æèniði un priesteri, kas valdìs pâr visu zemi''(Atkl.5:10). Mès valdìsim pâr daýâdu izmèru un daýâda daudzuma apdzìvotâm vietâm. Viens valdìs pâr 10 pilsètâm, cits pâr 5 (Lúk.ev. 19: 17.). Kristus dalìs savu valdìøanu pâr visu zemi ar mums (Atkl. 2: 27.; 2.Tim. 2: 12.).''Tad æèniðø (Jèzus) valdìs pèc taisnìbas, un valsts vadìtâji (ticìgie) spriedìs taisnu tiesu'' (Jes. 32: 1.; Ps. 45: 16.).

Jèzus atjaunotajâ Dâvida tronì valdìs múýìgi (Lúk.ev. 32: 33.), t.i., Viðø ieðems Dâvida vietu, kura atradâs Jeruzalemè. Un tâ kâ Viðø valdìs no øìs pilsètas, tad Jeruzâleme bús nâkamâs valstìbas galvaspilsèta. Un tur tiks uzcelta svètnìca (Eceæ. 40. - 48.). Tajâ laikâ, kad cilvèki slavès Dievu daýâdâs pasaules malâs (Mal. 1: 11.), øis templis bús vispasaules dievkalpoøanas centrs. Tautas ''ik gadus dosies augøup, lai tur pielúgtu Æèniðu, to Kungu Cebaotu un svinètu Lieveðu svètkus'' (Cak. 14:16.).

Øie ikgadèjie ceîojumi uz Jeruzâlemi tâpat tika paredzèti Jes. 2: 2., 3.: ''Laiku beigu posmâ notiks, ka tâ Kunga nama kalns (Valstìba - Dan. 2: 35.,44.) stâvès jo stingri savos pamatos un pacelsies pâr visiem kalniem un pakalniem (t.i. Dieva Valstìba un templis pacelsies pâr cilvèku valstìm) ... nâks arì vispârìgi daudzas tautas un sacìs: ''Iesim, kâpsim tâ Kunga kalnâ, Jèkaba Dieva namâ, lai viðø mums mâca savus ceîus un mès lai staigâjam viða tekas!'' Jo no Ciânas izies pamâcìba un tâ Kunga vârds no Jeruzâlemes''. Tâdas bús pirmâs dienas Valstìbâ, kad izplatìsies zinâøanas par Kristus valdìøanu un cilvèki ies pie Dieva Valstìbas ''kalna'' kura pamazâm izplatìsies pa visu pasauli. Tâ mès iedomâjamies patiesu pazemìgu kalpoøanu Dievam.

Viena no músdienu lielâkajâm traåèdijâm ir tâ, ka daudzi cilvèki ''kalpo'' Dievam vairâk politisku, sabiedrisku, kultúras vai ekonomisku apsvèrumu dèî, lìdz ar to patiesi nepieðemot Viðu par savu Tèvu un Radìtâju. Valstìbâ bús nebijusi vèlèøanâs iepazìt Kunga ceîus un ar øo mèræi cilvèki nâks no visâm zemes pusèm uz Jeruzâlemi, lai saðemtu vairâk zinâøanu par músu Radìtâju.

Netaisnìbas un mantkârìbas vietâ, kas raduøâs músu likumu sistèmu un tiesu organizâciju nepilnìbu dèî, bús tikai viens vispârèjs kodekss - ''Kunga likums un vârds'', kas piederès Kristum no Jeruzalemes. ''Visas tautas nâks kopâ, lai Viðu paøas dzirdètu'', un vispârèjâ vèlèøanâs iegút patiesu Dieva izpratni nogludinâs konfliktus starp tautâm, kâ tas mèdz bút starp atseviøæiem cilvèkiem, kuri veltìjuøi sevi músu Kunga Dieva iepazìøanai øajâ dzìvè. Øâds visu tautu apraksts, kuras pulcèjas Jeruzalemè ir lìdzìgs ainai, kura attèlota pantâ Jes. 60: 4., kur ebreji ''visi ... sapulcèjâs'' kopâ ar neebrejiem slavinot Dievu Jeruzalemè. Tas viss pilnìbâ atbilst pareåojumam par Valstìbu, kâ aprakstìts pantos Cak. 8: 20. - 23.: ''Vèlâk nâks vèl daudzas tautas un daudzu pilsètu iedzìvotâji, un vienas

pilsètas iedzìvotâji griezìsies pie kâdas citas pilsètas iedzìvotâjiem un teiks: Iesim pielúgt to Kungu un meklèt to Kungu Cebaotu, lai lúgtos Viða priekøâ, es arì ieøu. Nâks lieliem pulkiem daudzas tautas, to starpâ arì pagâni, lai uzmeklètu Jeruzâlemè to Kungu Cebaotu... desmit vìri no daýâdâm tautâm satvers vienu Júdu vìru aiz svârku stèrbeles un teiks: Mès iesim ar jums kopâ, jo mès dzirdèjâm, ka Dievs ir ar jums.''

No øejienes redzams, ka ebreju tauta ir ''galva'', nevis visu tautu ''aste'', savas noýèlas un padevìbas dèî (5.Moz. 28: 13.). Un, ka Dieva glâbøanas plâna pamatâ ir ebreji, atzìs visi. Tad beigsies paøreizèjo kristieøu izrâdìtâ ignorèøana. Cilvèki ar uztraukumu un prieku apspriedìs notikumu gaitu un sacìs ebrejiem: ''Mès dzirdèjâm, ka Dievs ir ar jums''. Un sarunas bús par garìgâm tèmâm, nevis par tèmâm, kuras pârsvarâ apsprieý músdienâs.

Kad cilvèki parâdìs tik lielu dievbijìbu, tad Kristus ''spriedìs tiesu pagânu starpâ un tiesâs daudzas tautas. Viði tad pârkals savus zobenus par lemeøiem un savus øæèpus par vìna dârznieku naýiem. Tauta pret tautu nepacels vairs zobenu un nemâcìsies vairs karot'' (Jes. 2: 4.). Absolútâ Kristus autoritâte un pilnìgais taisnìgums strìdu izøæirøanâ novedìs pie tâ, ka tautas nomainìs savus ieroàus pret lauksaimniecìbas darba rìkiem un izbeigs jebkuru kara apmâcìbu. ''Lai Viða laikâ zeî taisnìgais, un pastâv liels miers'' (Ps. 72: 7.) - tad pieaugs garìgums un cienìti tiks tie, kuri parâdìs Dievam raksturìgo mìlestìbu, ýèlsirdìbu, taisnìgumu, u.t.t.. Salìdziniet to ar paølaik valdoøo lepnumu, iedomìbu un netaisnìbu.

Labprâtìgâ maiða ''zobens pret lemeøiem'' bús daîa no daudz lielâkâm izmaiðâm lauksaimniecìbâ uz visas zemes. Âdama grèka dèî zeme tika nolâdèta (1.Moz. 3: 17. - 19.). Tâ rezultâtâ tagad ir vajadzìgas lielas púles, lai no tâs kaut ko izaudzètu. Valstìbâ ''zeme bús labìbas pilna lìdz kalnu galiem, augîu koki viîðos it kâ Libanona meýi'' (Ps. 72: 16.). ''Vienâ laikâ varès kârtot zemi sèjai un pîaut, varès spiest vìnogas un sèt, kad visi kalni pilès no salda vìna, visi pakalni bús auglìgi un tos klâs augîu pârpilnìba'' (Am. 9: 13.). Tâda bús atjaunotâ zemes auglìba un izzudìs Èdenè izteiktais lâsts. Krasi uzlabojusies lauksaimniecìba pievilks daudzus cilvèkus. Pareåojumi par Valstìbu dod ieskatu par to, ka cilvèki paøi nodroøinâs sevi ar visu nepiecieøamo un dzìvos lauku dzìves apstâkîos, nodarbosies ar lauksaimniecìbu. ''Bet tie ikviens sèdès un dzìvos bez bailèm zem sava vìna un vìåes koka, jo nebús neviena, kas tiem iedvestu bailes'' (Miha 4: 4.).

Paøiem sevis apgâdâøana ar visu nepiecieøamo apkaro nepilnìbas, kuras rodas jebkurâ sistèmâ, kurâ ir algots darbaspèks. Visas savas dzìves pavadìøana darbâ, lai nodroøinâtu citus cilvèkus tad bús pagâtnè. ''Kad viði uzcels namus,tad viði tur arì dzìvos, kad viði stâdìs vìna dârzus, tad viði arì èdìs to augîus. Viði necels namu, lai citi tur dzìvotu, viði nedèstìs vìna dârzus lai citi èstu to augîus... mani izredzètie paøi izmantos to, ko viðu rokas veikuøas. Viði nedarbosies un nepúlèsies velti''(Jes. 65: 21.- 23.).

Jesaja 35: 1. - 7. stâsta par to kâ izmainìsies neauglìgâ zeme un nesìs prieku un laimi tiem, kuri to apstrâdâ; kâ atvieglosies darbs un cilvèku garìgâ dzìve kîús bagâtâka. ''Priecâsies tuksnesis un izkaltusì nora, klajums lìgsmos un ziedès kâ puæu lauks... tie dziedâs un lìgsmos priekâ un ar gavilèm... jo údens izverd tuksnesì un strauti izkaltuøâ klajumâ. Un kvèloøa smilts taps par ezeru un izkaltuøâ zeme par údens avotu''. Un beigsies pat múýìgâ cìða starp dzìvniekiem: ''vilki un jèri ies kopâ ganos'', un bèrni spèlèsies ar àúskâm (Jes.65: 25.; 11: 6. - 8.).

Tâpat kâ samazinâsies lâsts pâr zemi, mazinâsies arì lâsts pâr cilvèci. Atkl. 20: 2.,3. simboliskâ veidâ tiek runâts par velnu [grèku un tâ sekâm], kurø tiks ''sasiets'' vai izolèts uz 1000 gadiem. Cilvèka dzìves ilgums tiks pagarinâts un, ja cilvèks nomirs 100 gadu vecumâ, tad skaitìsies, ka viðø ir nomiris jauns (Jes. 65: 20.). Sievietes mazâk mocìsies dzemdìbâs (Jes. 65: 23.). ''Tad aklo acis atvèrsies, un kurlo ausis atdarìsies, tad klibais lèkâs kâ briedis un mèmo mèle gavilès'' (Jes. 35: 5.,6.). Tas viss notiks pateicoties brìniøæìgajâm gara dâvanâm, kurø atkal nolaidìsies pâr îaudìm (Ebr. 6: 5.).

Ir nepareizi domât, ka Dieva Valstìba bús paradìze kâdâ tropiskâ salâ, kur taisnie dzìvos bez rúpèm kâ cilvèki kuri sauîojas lieliskas dabas fonâ. Valstìbas pamatmèræis bús Kunga Dieva slavinâøana lìdz laikam, kad zeme piepildìsies ar Viða slavu ''kâ údeði pipilda júru'' (Hab. 2: 14.). Viða slava nozìmè to, ka zemes iedzìvotâji sapratìs, slavès un pieðems Viða svètos atribútus un tâ kâ tas tâ arì bús, tad Dievs atîaus zemei to visu parâdìt. Tâdâ veidâ ''lènprâtìgie iemantos zemi (Valstìbâ) un baudìs mieru pârpilnâm (garìgo)'' (Ps. 37: 11.) un ne tikai baudìs vieglu dzìvi. ''Svètìgi izsalkuøie un izslâpuøie pèc taisnìbas, jo tie tiks paèdinâti'' (Valstìbâ) (Mat.ev. 5: 6.). Doma par múýìgâs dzìves iegúøanu Valstìbâ, bieýi tiek izmantota kâ ''konfekte'', lai piesaistìtu cilvèku interesi kristietìbai. Bet tâs iegúøana drìzâk bús dâvana. Øìs grâmatas autoram 10 gados no dzìves apziða par prieku no pilnveidoøanâs un savienoøanâs garâ ar Dievu, palìdz pârvarèt visas øìs dzìves grútìbas. Iedomâjieties, ka øâds jauks stâvoklis varètu turpinâties múýìgi, tas ir aiz cilvèka sapraøanas robeýâm.

Tâ vietâ, lai domâs gatavotos tuvâkajai nâkotnei, Kristus deva padomu: ''Bet dzenieties papriekøu pèc Dieva Valstìbas un pèc Viða taisnìbas, tad jums visas øìs lietas taps piemestas'' (Mat.ev. 6: 30. - 34.). Tas viss, ko mès sev gribètu un pèc kâ mès ticamies ir mazsvarìgs, salìdzinot ar músu galveno mèræi - bút Dieva Valstìbâ.

Mès tiecamies pèc Dieva taisnìguma, t.i., cenøamies attìstìt sevì mìlestìbu pret Viða raksturu un tas nozìmè to, ka mès gribam bút Kunga Valstìbâ. Mès gribam bút morâli tìri un ne jau tâpèc, ka gribam izbègt no nâves un dzìvot múýìgu vieglu dzìvi.

Mès piedâvâjam sekojoøu ideâlu - músu pirmâ prioritâte izpauýas evanåèlija sludinâøanâ un ticìbâ Viðam, kas izpauýas kâ kristìøanâs, kuru pieðemam uzticìbâ Dievam. Cerìba, kuru Viðø mums dod un músu patiesâs púles iekîút Valstìbâ augs pèc músu kristìøanâs.

**5. 5: Kristus Valdìbas Túkstoøgade**

Uzmanìgs lasìtâjs varbút tagad gribès zinât: ''Vai øis Dieva Valstìbas apraksts neizskatâs pârâk cilvècisks?'' Cilvèki Valstìbâ, kâ iepriekø, dzemdès bèrnus (Jes. 65: 23.) un pat mirs (Jes. 65: 20.). Viði strìdèsies savâ starpâ un Kristus viðus tiesâs. Kâ iepriekø, viði apstrâdâs zemi, lai dzìvotu, kaut arì øis darbs bús vieglâks nekâ agrâk. Tas viss neliekas lìdzìgs tam, ko mès esam dzirdèjuøi par Dieva Valstìbu kâ par vietu, kur taisnajiem bús múýìgâ dzìve un raksturs kâ Dievam un, ka viði bús lìdzìgi eðåeîiem, kuri neprecas un nevairojas (Lúk.ev. 20: 35., 36.). Atbilde ir tâda, ka øì Dieva Valstìbas pirmâ daîa turpinâsies 1000 gadus (Atkl. 20: 2. - 7.). Øì perioda laikâ uz zemes bús divas cilvèku grupas: -

1. Svètie - tie no mums, kuri dzìvo Kristú øajâ dzìvè un kuri dzìvos múýìgi. Pievèrsiet uzmanìbu, ka ''svètais'' nozìmè ''izraudzìtais'' cilvèks un attiecas uz jebkuru ticìgo.

2. Prastie, mirstìgie cilvèki, kuri Kristus atgrieøanâs momentâ nezinâs Evangèliju, t.i., viði nebús atbildìgi tiesâ.

Tiesâ iegústot Dieva dabu, svètie nemirs un neradìs bèrnus. Kas attiecas uz otro cilvèku grupu, viði tiks atstâti dzìvi. Taisnie kîús par valdniekiem un sludinâtâjiem músu Dievam un viði valdìs uz zemes (Atkl. 5: 10.), vadìs tos, kuri nezinâja evanåèliju Kristus otrâs atnâkøanas brìdì. Kâ ''esoøie'' Kristú mès dalìsim viða algu, t.i., búsim pasaules valdnieki: ''Un tam, kas uzvar, es doøu varu pâr tautâm. Un viðø tâs ganìs ar dzelzs zizli... Kâ es arì pats to no sava tèva esmu dabújis'' (Atkl. 2: 26. - 28.).

Ir vietâ atcerèties Kristus lìdzìbu par naudu un pilsètâm uzticìgie kalpi saðèma 10 - 5 pilsètas Valstìbâ (Lúk.ev. 19: 12. - 19.). Dieva ceîu zinâøana uz zemes izplatâs pamazâm; cilvèki ceîos uz Jeruzâlemi, lai iegútu vairâk zinâøanu par Dievu (Jes.2: 2., 3.). Atceroties kâ kalns [kas simbolizè Dieva Valstìbu] pamazâm izpletâs pa visu zemi (Dan.2: 35., 44.). Svètie izplatìs zinâøanas par Dievu un Viða Valstìbu. Kad Izraèla bija Dieva Valstìba mâcìtâju pienâkumos ietilpa sludinâøana par Dievu (Mal. 2: 5. - 7.). Ar øo mèræi viði ceîoja pa Izraèlu. Arì atjaunotajâ, labâkajâ Valstìbâ svètie uzðemsies mâcìtâju pienâkumus (Atkl. 5: 10.).

**Ja Kristus Atnâks Øodien:**

1. Atbildìgie miruøie augøâmcelsies un kopâ ar atbildìgajiem dzìvajiem tiks nogâdâti tiesâ.

2. Atbildìgie grècìgie tiks sodìti ar nâvi, bet taisnie saðems múýìgu dzìvìbu.

3. Taisnie valdìs pâr tiem, kuri tajâ laikâ bús dzìvi, bet nebús atbildìgi Dieva prikøâ. Viði mâcìs tiem evanåèliju kâ ''valdnieki un priesteri'' (Atkl. 5: 10.).

4. Tas turpinâsies 1000 gadus. Pa øo laiku visi mirstìgie cilvèki iepazìs Evanåèliju un kîús atbildìgi Dieva priekøâ. Øie cilvèki dzìvos daudz ilgâk un bús laimìgâki.

5. Túkstoøgadu Valstìbas beigâs notiks saceløanâs pret Kristu un svètajiem. Øo saceløanos izraisìs Dievs (Atkl. 20: 8., 9.).

6. 1000 gadu beigâs visi, kas øajâ laikâ bús nomiruøi augøâmcelsies un stâsies tiesas prikøâ (Atkl. 20: 5.,11. - 15.).

7. Grècìgie tiks iznìcinâti, bet taisnie pievienosies mums un dzìvos múýìgi.

Tad Dieva mèræis attiecìbâ uz zemi bús piepildìts. Zemi apdzìvos nemirstìgie, taisnas bútnes. Dieva Vârds ''Jahve Elohim'' tiks lietots ikdienâ, tas nozìmè: ''Tas, kurø parâdâs izredzètajiem''. Nekad vairs nebús grèka un nâves. Tad piepildìsies apsolìjumi par to, ka àúskas dzimta tiks iznìcinâta ar sitienu pa tâs galvu (1.Moz. 3: 15.). Kristus valdìs ''tiekâms viðø noliek visus ienaidniekus sev apakø kâjâm. Kâ pèdèjais ienaidnieks tiks iznìcinâta nâve. Jo Tas viðam ir visu nodevis apakø viða kâjâm... Bet, kad viðam viss bús nodots, tad arì Dèls pats pakîausies tam,kas viðam visu nodevis, lai Dievs bútu viss iekø visa'' (1.Kor. 15: 25. - 28.). Tas bús ''gals, kad viðø (Jèzus) nodod valstìbu Dievam un tèvam'' (1.Kor. 15: 24.). Tas, kas bús pèc tam ''kad Dievs bús viss visâ'' nav zinâms. Mès tikai zinâm, ka mums bús múýìgâ dzìvìba, Dieva daba, ka mès slavèsim Dievu un kalposim Viðam. Par pârèjo mès varam izteikt tikai pieðèmumus un minèt, kas bús pèc Kristus túkstoøgadu Valstìbas.

Dieva Valstìbas Evanåèlija izpraøanai ir îoti liela nozìme katra øo vârdu lasìtâja glâbøanâ. Vai drìkst jús palúgt pârlasìt øìs nodaîas saturu vèlreiz?

Dievs grib, lai mès bútu Viða valstìbâ. Viðø grib, lai mès aktìvi darbotos Viða Valstìbâ, nevis tikai aprobeýotos pârstâstot Viða radìøanas spèjas. Kristìbas dod apsolìjumu par Valstìbu arì mums. Grúti pat noticèt, ka kristìbas un daýi pèc tam sekojoøie gadi dos mums múýìgo dzìvìbu. Bet músu ticìbai Dieva lielajai mìlestìbai ir jâbút stiprai. Lai kâdas arì nebútu músu laicìgâs dzìves problèmas, nekas nedrìkst kalpot par iemeslu, lai atteiktos no svèto rakstu aicinâjuma, vai tâ nav?

''Ja Dievs par mums, kas bús pret mums?'' (Rom.8: 31.).

''Øì laika cieøanas ir nenozìmìgas, salìdzinot ar nâkamo godìbu, kas atspìdès pâr mums'' (Rom.8:18.).

''Jo tagadèjâs grútìbas, kas ir vieglas, dod mums neizsakâmi lielu múýìgu godìbu'' [2.Kor.4:17.].

***Atkâpe 15: Valstìbas Burtiskums***

Literârie apraksti, kuri ir Vecajâ Derìbâ, tiek bieýi teologu un daýâdu kofesiju apsmieti. Viði saka, ka øo rakstu valoda ir aptuvena un lauj domât, ka par atalgojumu var tikt izvèlèta cita vieta nevis zeme un uzskata, ka músu planèta ies bojâ sadegot.

Bìbeles saturs ir jâuzðem burtiski, ja nu vienìgi ir pavisam skaidrs norâdìjums, ka kâdai no aprakstìtajâm lietâm ir garìga ievirze. Piemèram, Atklâsmes grâmatas pirmais pants liek mums saprast, ka redzèjums ir simbolisks (Atkl.1:1.). Pati vèstìjuma valoda dod mums noteiktu mâjienu vai pieðemt aprakstìto fragmentu kâ reâlu, vai simbolisku. Kad mès lasâm, ka ''zeme zvalstìsies øurpu un turpu, kâ piedzèrusies'' (Jes. 24: 20.), tad mums ir skaidrs, ka tas ir simbolisks zemes apraksts. Un otrâdi, kad runa ir par nâkamo Valstìbu, tad valoda ir îoti viegla burtiskai sapraøanai.

Dèî cilvèku nespèjas noticèt Dieva Valstìbas nodibinâøanai uz zemes tika izstrâdâtas teorijas, kas ir pretrunâ ar Bìbeles mâcìbu. Ja apraksts par klibu cilvèku dziedinâøanu un tuksneøu pârvèrøanu auglìgâs zemès ir simbolisks, tad ir jâjautâ: ''Ko tad ìsti tie simbolizè''. Zemâk ir doti fragmenti par Dieva Valstìbu. Ja mès neesam pârliecinâti par to realitâti, tad mès nezinâm Evanåèliju (''labâs vèstis'') par Valstìbu un tâpèc nevaram cerèt uz vietu tajâ. To pamato sekojoøie fragmenti:

'' Tâ saka Tas Kungs, kas nav debesis, Dievs, kas veidoja zemi, - Viðø to nav radìjis par tuksneøaini, bet, lai tâ bútu apdzìvota'' (Jes. 45: 18.). Zemes radìøana bútu veltìga. Ja Dievs grasìtos to iznìcinât. Dieva mèræis ir, lai to apdzìvotu nemirstìgi cilvèki.

'' Zeme pastâv múýìgi nesatricinâta'' (Sal.mâc.1:4.).

'' Viðø tiem liek pastâvèt múýìgi [saules sistèmas planètâm],múýam, viðø tiem devis likumu, ko tiem nebús pârkâpt'' (Ps. 148: 6.).

Túkstoøgadu Valstìbu, par kuru tiek runâts Atkl.20:4. arì ir jâuzðem burtiski, lai vèrotu citu vârdu atbilstìbu attiecìbâ uz øo periodu. Pat Atklâsmè nevajag visu saprast simboliski. Pievèrsiet uzmanìbu Valstìbas Atklâsmei 4: 4. - 9. kâ sabata aprakstam. Bet '' Kungam viena diena ir kâ túkstoø gadu'' (2.Pèt. 3: 8.). Pèc seøâm ''dienâm'', no kurâm katra turpinâs 1000 gadus, Dieva attiecìbâs ar zemi iestâsies sestdienas ''diena'' túkstoøgadu Valstìbâ.

Pamatojoties uz Bìbeles ziðâm par pasaules radìøanu 6000 gadu (t.i. 6 dienas) no pasaules radìøanas dienas bús 2000 gadâ m.è. (ðemot vèrâ to, ka pasaule tika radìta 4000 gadus pirms Kristus dzimøanas). Tas nozìmè, ka túkstoøgadu Valstìbas sâkums var bút apmèram 2000 gadâ m.è.. Tâtad músu laiks ir ierobeýots. Sakarâ ar Kristus drìzo atgrieøanos, mums vajag izmantot katru iespèju jauno mirkli øajâ dzìvè, lai sagatavotu sevi Viða atnâkøanai.

***Atkâpe 16: Ìsas Ziðas Par Izraèlas Vèsturi***

***No Abrahâma Lìdz Mozum***

Âbrahâms bija aicinâts no kaldèju pilsètas Úzas. Pirmais ebrejs. Dievs viðam un viða åimenei apsolìja Kânaâna zemi. Viðø nomira pirms apsolìjumi piepildìjâs.

Ìzaks. Âbrahâms bija gatavs upurèt savu dèlu Ìzaku. Tâ kâ Âbrahâms bija ticìgs cilvèks, tad

Dievs vèlreiz apstiprinâja savus apsolìjumus. Ìzaka gatavìba mirt, padoties sava tèva gribai, ir Kristus ieraøanâs vèstnese. Apsolìjumi tika atkârtoti Ìzakam (1.Moz. 26: 3. - 5.).

Jèkabs - Ìzaka dèls. Arì viðam tika atkârtoti apsolìjumi. Viðam bija 12 dèlu. Rúbens - vecâkais, Benjamiðø - jaunâkais. Treøâ dèla Levija pècnâcèji kîuva mâcìtâji. Jâzeps bija Ìzaka mìîâkais dèls.

Jâzeps. Bèrnìbâ divreiz redzèja sapðus, kuros viðø valdìja pâr saviem brâîiem. Kad Jâzeps brâîiem pastâstìja par sapðiem, viði sâka viðu ienìst un pârdeva verdzìbâ uz Èåipti. Ar laiku viðø kîuva par visas Èåiptes pârvaldnieku un savâca lielus labìbas krâjumus nâkoøajiem 7 gadiem, kuros bija paredzams bads. Lai glâbtos no bada nâves Jèkabs un viða dèli atbrauca dzìvot pie Jâzepa uz Èåipti. Viði un viðu pècnâcèji dzìvoja Hesemâ. Èåiptè tagad bija îoti daudz ebreju un faraons sâka viðus uzmanìt, padarot par ègiptiøu vergiem.

Mozus piedzima øajâ laikâ. Glâbjot bèrnu no nâves, mâte ielika viðu groziðâ upes krastâ. Garâmejot faraona meita ieraudzìja mazuli un pieðèma pie sevis. Kad Mozus izauga, viðø nogalinâja èåiptieti par to, ka tas sita ebreju. Tad Mozus aizbèga uz Midiâniju, kur ganìja Tetrus avis. Viðam laukâ parâdìjâs Dievs degoøa krúma izskatâ. Dievs lika Mozum iet pie faraona un atbrìvot ebrejus. Mozus darìja brìnumus, lai pierâdìtu, ka viðu sútìjis Dievs. Bet faraons neatlaida izraèlu. Tad Èåipti piemeklèja 10 sodìbas: vardes, tumsa, krusa, un nâve vienâ dienâ visus pirmdzimuøos ègiptieøu zènus. Katra ebreju åimene øajâ diena nokâva pa jèram un ar tâ asinìm iezìmèja durvis. Tas simbolizè to, ka Jèzus asinis glâbj mús no nâves. Øì diena kîuva par pasâ svètkiem.

Izieøana. Beidzot ebrejiem atîâva pamest Èåipti. Viðus veda Dieva eðåelis mâkoðu staba izskatâ dienâ un uguns staba izskatâ naktì. Feraona kareivji izsekoja viðus lìdz Sarkanajai júrai. Øìs júras údeði paøæìrâs, lai izlaistu cauri ebrejus, tad vilði atkal sakîâvâs, noslìcinot èåiptieøus. Izraèlieøi gâja pa tuksnesi uz apsolìto zemi Kanaânu. Dievs deva viðiem dzert údeni no klints un katru rìtu sútìja viðiem mannu. Kad viði nokîuva lìdz Sinaja kalnam, Dievs deva viðiem 10 bauøîus. Tad viði kîuva par Dieva Valstìbu. Viði izveidoja speciâlu telti, kurâ lúdza Dievu. Viðiem tika doti priesteri un virspriesteris, lai tie pieðemtu upurus Dievam. Visi upurèøanas un svètìøanas elementi bija Jèzus Kristus vèstneøi.

Apsolìtâ zeme. Beidzot izraèlieøi lidz tai aizgâja. Pa priekøu izsútìja 12 izlúkus. 10 no tiem atgriezâs un teica, ka zemè nevar ieiet. Divi citi izlúki, Jozua un Kâlebs pateica taisnìbu par Kanaânu un ieteica iet uz turieni. Viði teica, ka, ja izraèlieøi tic Dieva apsolìjumam, tad viðiem ir jâieiet øajâ zemè. Bet cilvèki noticèja 10 izlúkiem un ar to sadusmoja Dievu. Par to viðiem bija jâklejo tuksnesì vel 40 gadus, kamèr nenomira visi tie, kuri bija vecâki par 20 gadiem brìdì, kad izgâja no Èåiptes.

Jozua bija Mozus vietnieks. Viðø ieveda izraèlieøus Kanaâna zemè. Pirmâ pilsèta, kuru viði ieðèma bija Jèrika, kurâ dzìvoja Rahaba. Nâkoøo viði ieðèma Aju.

Soåi. Kad izraèlieøi iekârtojâs, pâr viðiem valdìja soåi un æèniðø viðiem bija Dievs. Soåu starpâ bija Gideons, Jefajs un Samsons. Viði visi atbrìvoja izraèlieøus no viðu ienaidniekiem, kuri ielauzâs zemè par viðu grèkiem Dieva priekøâ. Izraèla vèsturè ir daudz piemèru par viðu nepaklausìbu Dievam, par ko viðus sodìja ar kaimiðu tautu iebrukumiem valstì. Pèc tam izraèlieøi noýèloja savus grèkus Dieva priekøâ un Viðø viðus atbrìvoja no ienaidniekiem, bet viði atkal grèkoja. Pèdèjais soåis bija Samuèls. Viða laikâ izraèlieøi atteicâs no Dieva kâ no sava æèniða un pieprasìja par æèniðu cilvèku kâ kaimiðu tautâm.

Æèniði. Pirmais æèniðø bija Sauls. Sâkumâ viðø bija labs cilvèks, bet ar laiku palika îauns. Viðø neklausìja Dieva nolikumiem un izsekoja Dâvidu. Pèc Saula nâves par æèniðu kîuva Dâvids, kurø bija viens no labâkajiem izraèla æèniðiem. Dievs viðam deva apsolìjumus. Pèc viða par æèniðu kîuva Salamons. Pèc laba sâkuma viðø vèlâk atkrita no ticìbas savu daudzo sievu dèî, kuras bija no kaimiðu tautâm. Pèc viða nâves valsts sadalìjâs 2 daîâs: 10 ciltis kîuva par Izraèlu, kuras pirmais valdnieks bija Jerobeâms, 2 ciltis, Júda un Benjamiðø, kluva par Júdas valsti. Pirmais valdnieks bija Rehobeâms.

Izraèlam nebija labu valdnieku. Øìs valsts iedzìvotâji pastâvìgi neklausìja Dievu. Viðø deva viðiem daudz priesteru, kuri centâs pierunât viðus bút paklausìgiem, bet cilvèki viðos neklausìjâs. Tâpèc asìrieøi ieðèma viðu zemi un aizveda viðus gústâ. Pèc tam sagústìtie tika izsèti pa visu pasauli.

Júdas valstij bija tikai daýi labi valdnieki (piem. Asa un Hezekija), bet arì viði neklausìja Dievu. Tâpèc viðu valsti ieðèma babilonieøi, kuri sagústìja iedzìvotâjus un aizveda uz Babiloniju uz 70 gadiem. Pèc tam viðiem vairs nebija valdnieka. Pèc 70 gadiem viði atgrizâs Izraèlâ Ezras, Jozuas un Nehemija vadìbâ. Zerobâbels kîuva par galveno. Sâkumâ pâr izraèlieøiem valdìja persieøi, pèc tam grieæi un vibeidzot romieøi. Kad piedzima Jèzus, pâr viðiem valdìja Roma. Par to, ka ebreji atteicâs no Jèzus, Dievs sútìja Romieøus iznìcinât Jeruzâlemi 70.g.m.è.. Un visi ebreji tika izsútìti no Izraèlas.

Pèdèjos 10 gados ebreji ir sâkuøi atgriezties Izraèlâ un tas ir Vecâs Derìbas pareåojumu piepildìjums. Izraèlas atdzimøana ir nepârprotama zìme, ka drìz atgriezìsies Jèzus un Izraèlas valsts kîús par Dieva Valstìbu.

**5.Nodaîa: Jautâjumi**

1. Kad tiks atjaunota Dieva Valstìba?

a) viða jau sen ir atjaunota.

b) kad atgrizìsies Kristus.

c) Vasarsvètku dienâ pirmajâ gs.

d) ticìgo sirdìs, kad viði sevi ziedo ticìbai.

2. Vai Dieva Valstìba ir eksistìjusi pagâtnè? Ja jâ, tad kâdâ veidâ?

3. Kad tâ beidza eksistèt?

4. Kas ir túkstoøgadu Valstìba?

a) labestìbas jútas músu sirdìs.

b) ticìgo valdìøana debesìs 1000 gadus.

c) sâtana valdìøana uz zemes 1000 gadus.

d) Dieva Valstìbas pirmâ túkstoøgade uz zemes.

5. Kâda bús Valstìba?

6. Ko darìs paøreizèjie ticìgie túkstoøgadu Valstìbâ?

a) valdìs pâr mirstìgajiem.

b) valdìs debesìs.

c) mès nezinâm.

d) dzìvos uz citas planètas.

7. Vèstìjums par Dieva Valstìbu tika sludinâts:

a) tikai Jaunajâ Derìbâ.

b) to sludinâja tikai Jèzus un apustuîi.

c) kâ Vecajâ, tâ arì Jaunajâ Derìbâ.

d) tikai Vecajâ Derìbâ.

*6 NODAÎA*

**DIEVS UN GRÈKS**

**6.1: Dievs Un Grèks**

Daudzi kristietisku sektu locekîi, arì citu reliåiju piekritèji, tic, ka eksistè briesmonis ar nosaukumu sâtans vai velns, kas rada problèmas músu dzìvè un pasaulè, kâ arì nes atbildìbu par grèkiem, ko izdarâm. Bìbele skaidri mâca, ka Eðåeîi nevar grèkot. Ja mès patiesi ticam, tad saprotam, ka músu izplatìjumâ nevar atrasties kaut kâds pârdabisks radìjums, kas stâvètu pretim Visvarenajam Dievam. Ja tomèr uzskatâm, ka tâds patiesìbâ eksistè, tad lìdz ar to padarâm apøaubâmu Dieva visvarenìbu. Øis jautâjums ir tik nozìmìgs, ka pareiza tâ izpratne jâuzlúko kâ ìpaøi svarìgu doktrìnu. Ebr.2:14 pantâ teikts, ka Jèzus iznìcinâja nelabo caur savu nâvi; tâdèî, ja mums nav pareiza priekøstata par velnu, tad nespèjam izprast Kristus dabu un darbus.

Pasaulè vispâr, un t.s. ¿kristietìbas¿ pasaulè ìpaøi, eksistè ideja, ka viss labais nâk no Dieva, bet sliktais no velna, jeb nelabâ. Øì ideja nav jauna un nav raksturìga tikai kristietìbas atkritèjiem. Babilonieøi, piemèram ticèja divu dievu eksistencei- labajam gaismas dievam un îaunajam tumsas dievam. Viði uzskatìja, ka øo dievu starpâ norisinâs nepârtraukta cìða. Diýenais Persijas cars (Kìrs) arì tam ticèja, tâdèî Dievs teica viðam: ¿Es esmu tas Kungs, un cita nav neviena; bez Manis neviena Dieva nav. Es, kas radu gaismu un veidoju arì tumsìbu, kas dod svètìbu, bet arì îaunu; Es esmu tas Kungs, kas visu to dara! ¿ (Jes.45:5-7;22). Øai izpratnè Dievs ir autors, ¿îaunuma¿ radìtâjs. Un øai izpratnè atrodama starpìba starp ¿îaunumu¿ un grèku, kuru izdara pats cilvèks. Grèks ienâca pasaulè caur grèkojuøu cilvèku; to neienesa Dievs (Rom.5:12). Dievs teica Kìram un Babilonijas iedzìvotâjiem: ¿...nav cita Dieva...¿. Senebreju vârds ¿el¿, tulkots kâ ¿Dievs¿, pamatâ nozìmè ¿spèku jeb spèka avotu¿. Dievs norâdìjis, ka Viðø ir spèka avots, un cita nav. Øì iemesla dèî patiess ticìgais nespèj pieðemt ideju par parpârdabisko velnu vai vai dèmoniem.

**DIEVS: NELAIMJU RADÌTÂJS.**

Bìbelè ir vairâki piemèri, kâ Dievs ienes ¿îaunu¿ cilvèku dzìvès un pasaulè kopumâ. Am.3:6 atzìmèts, ka pilsètâ eksistèjoøs îaunums ir Dieva pieîauts. Piem., ja pilsètu skârusi zemestrìce, tad cilvèki runâ, ka tas ir ¿velns¿, kas uzgrúdis nelaimi pilsètai. Bet patiess ticìgais saprot, ka atbildìgs ir Dievs. Arì Mich.1:12 teikts:¿...uzbrukuøâs briesmas nâca no tâ Kunga un ir aizsnieguøâs lìdz Jeruzalemes vârtiem¿.

Jozuas grâmatâ mès lasâm kâ taisnìgs cilvèks pazaudèja visu, kas viðam piederèja. Grâmata mâca, ka ¿îaunuma¿ pieredzèjums dzìvè nav tieøi proporcionâls cilvèka paklausìbai vai nepaklausìbai Dievam. Ìjabs atzina: ¿... tas Kungs bija devis, tas Kungs ir ðèmis...¿ (Ìj.1:21). Viðø nesacìja: ¿Dievs deva, bet sâtans atðèma. Arì savai sievai viðø atbild: ¿Ja mès esam no Dieva labu saðèmuøi, kâ tad lai mès arì nesaðemam îaunu?¿ (Ìj.2:10). Grâmatas beigâs radi un paziðas ¿... izteica viðam lìdzjútìbu... tais nelaimès, kâdâm tas Kungs bija licis nâkt pâr viðu¿ (Ìj.42:11; Sal.19:21; 8:4). Tâdejâdi Dievs ir îaunuma radìtâjs tai nozìmè, ka músu dzìvè Viðø ir visu problèmu beidzamais atrisinâtâjs. ¿Jo, ko tas Kungs mìl, to viðø pârmâca.... Pacietiet pârmâcìbu! ... katra pârmâcìba... vèlâk... dod taisnìbas miera augli¿ (Ebr.12:6-11). Øie vârdi pierâda, ka pârbaudìjumi, ko Dievs súta, beigâs noved mús pie garìgas izaugsmes. Dieva Vârdi bútu pretrunâ sev, ja apgalvotu, ka velns piespieý mús grèkot un bút netaisniem, un tai pat laikâ ienes problèmas músu dzìvè, kas noved pie ¿taisnìbas miera augîa¿ rezultâta. Ortodoksâlâ ideja par velnu rada øeit nopietnu problèmu. Ìpaøi grúti izprotami tad ir citâti par cilvèka saskarsmi ar velnu. ¿...lai gars tiktu izglâbts¿, vai ¿...lai viði (cilvèki) pârmâcìti vairs nezaimotu Dievu¿ (1.Kor.5:5; 1.Tim.1:20). Ja nelabais ir patiesi eksistèjoøa bútne, kas piespieý cilvèkus grèkot un rada nelabvèlìgu garìgu ietekmi, tad kâdèî øie panti runâ par sâtanu pozitìvâ gaisotnè? Atbilde ir tajâ apstâklì, ka ¿sâtans¿, jeb dzìves grútìbas bieýi noved pie pozitìvâm garìgâm sekâm ticìgo dzìvè.

Ja mès ticam, ka îauno súta Dievs, mès varam lúgt Viðam savu problèmu risinâjumu, piem. noðemt mums tâs. Ja Viðø to nedara, tad mums jâsaprot, ka Dievs tâs sútìjis garìgai labklâjìbai. Turpretim, ja mès ticam, ka îaunums ir sâtans vai velns, kas rada músu problèmas, tad nav nekâdas iespèjas atrast ar viðu sapraøanos. Spèka zudums, slimìba, negaidìta nâve vai nelaime- viss jâuzðem kâ neveiksme. Ja velns ir kâds stiprs grècìgs Eðåelis, tad neapøaubâmi stiprâks par mums, un mums nav nekâdas izvèles kâ vienìgi ciest no viða rokas. Un otrâdi- mès mierinâm sevi, ka Dieva vadìbâ ¿viss (dzìvè) nâk par labu¿ (Rom.8:28). Tâdèî ticìga cilvèka dzìvè neeksistè tâds termins kâ ¿veiksme¿.

**GRÈKA IZCELØANÂS.**

Jânorâda, ka grèka sâkums ir músos paøos. Un músu grèkâ mums jâvaino sevi. Protams, ir patìkamâk domât, ka neesam atbildìgi par saviem grèkiem. Bet, ja tas bútu tâ, tad varètu brìvi brèkot un attaisnoties ar to, ka par visu izdarìto jâatbild nelabajam. Nav jâbrìnâs, ka vainìgie bieýi attaisnojas ar to, ka pârkâpuma vai nozieguma izdarìøanas brìdì pâr viðiem valdìjis velns un tâ teikt, viði nevar nest atbildìbu par izdarìto. Pilnìgi atbilstoøi øâda neveiksmìga atrunâøanâs netiek ðemta vèrâ un grècinieki saðem pèc saviem ¿nopelniem¿.

Mums jâatceras, ka ¿grèka alga ir nâve¿ (Rom.6:23); grèks noved nâvè. Ja domâjam, ka nav jâatbild par saviem grèkiem un, ka atbildìbu nes nelabais, tad taisnìgajam Dievam ir jâsoda velns, bet ne mús. Tomèr músu paøu grèki mús soda un tas pierâda, ka mès paøi par tiem atbildam. Domai par velna vainu músu grèkos ir mèræis noðemt atbildìbu no sevis par paøa padarìto grèku. Øis ir vèl viens piemèrs, kas izskaidro cilvèka nevèlèøanos atzìt Bìbeles mâcìbu par cilvèka grècìgo dabu.

¿Nekas cilvèku nevar apgânìt, kas no ârienes tanì ieiet... jo no iekøienes no cilvèka sirds iziet îaunas domas, neøæìstìbas, zâdzìbas, slepkavìbas, laulìbas pârkâpøanas. Viss tâds îaunums iziet no iekøienes un apgâna cilvèku¿ (Mark.7:15-23).

Ideja par ârpusè eksistèjoøu substanci, kura ieiet músos un piespieý grèkot, nav savienojama ar Kristus mâcìbu. No iekøienes, no cilvèka sirds iziet visas øìs grècìgâs domas. Lúk kâdèî vispasaules plúdu laikâ Dievs teica: ¿... jo cilvèka sirdsprâts ir îauns no mazâm dienâm¿ (1.Moz.8:21) Jèk. (1:4) mums saka: ¿... katru (tas attiecas uz ikvienu cilvèku) kârdina viða paøa kârìba, to vilinâdama un valdzinâdama¿. Mús kârdina músu paøu kârìba, músu paøu grècìgâs vèlèøanâs nevis kâds ârpus mums. Jèkabs jautâ: ¿No kurienes..? Vai ne no kârìbâm? (sk. 4:1). Katram no mums ir savas raksturìgas, personìgas kârìbas. Tâs ceîas no músu grècìgâm vèlmèm un attiecinâmas tikai uz mums personìgi. Un pareizi ir sacìts, ka paøi sev esam îaunâkie ienaidnieki. Vèstule Romieøiem pamatâ runâ par grèku: tajâ izskatìta grèka izceløanâs, kâ arì iespèja to pârvarèt. Ìpaøi svarìgi ir uzsvèrt, ka øai vèstulè îoti reti pieminèts velns un nelabais un Pâvils tos nepiemin, kad norâda no kurienes ceîas grèks. Tas pats attiecìbâ uz velna koncepciju ir Jaunajâ Derìbâ. Ja eksistè radìjums, kas piespieý cilvèku grèkot, tad noteikti tas vairâkkârt tiktu pieminèts Vecajâ Derìbâ, bet tâ øajâ lietâ klusè. Soåu periodâ un laikâ, kad ebreji atradâs tuksnesì, grèkots tika daudz. Bet Dievs viðus nebrìdinâja par kâda spècìga radìjuma vai spèka iekîúøanu viðos, lai tâdejâdi piespiestu grèkot. Tâ vietâ Viðø aicinâja vèrsties pie Sava vârda tâ, lai viði nenokîútu savas miesas vâjìbâs (piem.5.Moz.27:9,10; Joz.22:5).

Pâvils atzìst: ¿Jo es zinu, ka manì, tas ir manâ dabìgajâ miesâ, nemìt nekas labs... labo, ko gribu, es nedaru, bet îauno, ko negribu, to es daru. Bet ja es todaru, ko negribu, tad darìtâjs neesmu vairs es, bet manì mìtoøais grèks¿ (Rom.7:18-20). Øeit viðø neuzliek vainu par izdarìto grèku uz kâdu ârpusè eksistèjoøu bútni - velnu. Viðø runâ par savu grècìgo dabu kâ par reâlo grèka avotu: ¿... darìtâjs neesmu vairs es, bet manì mìtoøais grèks. Tad nu øâdu likumu es atrodu (sevì), ka, gribot darìt labu, man iznâk îaunais¿ (Rom.7:20,21). Pâvils uzsver, ka pretèjais garìgumam nâk no tâ, ko viðø nosauc ¿manì mìtoøais grèks¿. Katrs domâjoøs garìgi apdâvinâts cilvèks nonâk pie øâdas sevis iepazìøanas. Arì tâds, ticìbâ nepârspèts cilvèks kâ Pâvils, neizprata savas iedabas izmaiðas pèc pârejas kristietìbâ, viðø nenokîuva tâdâ stâvoklì, kurâ nevarètu grèkot un negrèkotu. Músdienu ¿evanåèliskâs kustìbas¿ dalìbnieki apgalvo, ka viði atrodas bezspècìgâ stâvoklì un vienlaicìgi ierindo Pâvilu pie ¿neglâbjamiem¿ viða vârdu dèî Rom.7:15-21. Øie panti apstiprina galvenâs grútìbas viðu pretenzijâ. Cits, neøaubìgi taisns cilvèks- Dâvids, tâpat bija norúpèjies savas pastâvìgâs grècìgâs iedabas dèî: ¿... es atzìstu savus pârkâpumus, un mani grèki ir vienmèr manu acu priekøâ!¿ (Ps.51:5).

Bìbele îoti tieøi runâ par fundamentâlu cilvèka dabas grècìgumu. Ja pareizi to saprotam, tad nav nepiecieøams izdomât kâdu bútni, kas atrodas ârpus cilvèka bútìbas un nes atbildìbu par viða grèkiem. Jer.17:9 teikts, ka cilvèka sirds ir viltìga un îaunprâtìgi lokana pret visu; ka mès nespèjam pat iedomâties tâs grècìguma apmèrus. Nav iespèjams izteikt skaidrâkiem vârdiem kâ Sal.mâc.9:3: ¿... cilvèku bèrnu sirdis ir pilnas îaunuma... ¿. Vèst. Ef.4:18 tâ izskaidrota cilvèku atsveøinâøanâs no Dieva: ¿Nezinâøanas dèî, kas ir viðâs (sirdìs), un savas sirds trulìbas dèî... ¿ ¿Aptumøojuøâs savâ garâ un atsveøinâjuøâs no dieviøæâs dzìvìbas¿ tâs músu prâtu aizvirza prom no Dieva. Lìdzìgi arì Gal.5:19 runâ par músu ¿miesas darbiem¿; tâ ir músu personìgâ miesa, músu bútìba un músu daba, kas vedina mús grèkot. Ipriekøminètajos citâtos nav sacìts, ka nelabais (velns) ienesis músos grèku. No dzimøanas músos mìt grècìgas tendences, kas satâda galveno músu civèciskâ rakstura daîu.

**6.2: Velns Un Sâtans**

Vârds ¿sâtans¿ ir netulkojams senebreju vârds, ar nozìmi ¿pretinieks¿, bet vârds ¿velns¿ ir tulkojams no grieæu ¿diabolis¿ un nozìmè ¿melis, ienaidnieks vai apmelotâjs¿. Ja mès ticam, ka sâtans un velns ir bútnes ârpus mums, kas atbild par grèkiem, tad vienmèr, kad lasâm øo vârdu Bìbelè, mums tas jâattiecina uz tâdu grècìgu cilvèku. Bìbelè øie vârdi ir lietoti, lai veidotu papildinâjumu aprakstot vienkârøus cilvèkus. Øis fakts dara neiespèjamu domu, ka vârdi velns un sâtans tâdâ veidâ kâ tie lietoti Bìbelè, bútu jâsaprot attiecìbâ uz lielu grècìgu bútni vai personu ârpus mums.

**Vârds ¿sâtans¿ Bìbelè.**

1.Æèn.11:14 lasâm: ¿Un tas Kungs lika celties pret Salamanu - èdomietim Hadadam; tâlâk ¿Tad Dievs lika celties pret Salamanu... (vèl vienam pretiniekam t.i. sâtanam)... Viðø bija Izraèla ienaidnieks (velns)...¿ (1.Æèn.11:23,25). Tas nenozìmè, ka Dievs iecèla kâdu pârdabisku bútni vai Eðåeli. Viðø lika celties pret Salamanu parastam cilvèkam. Mat.16:22,23 sniedz citu piemèru. Pèteris cenøas pierunât Jèzu, lai neiet uz Jeruzâlemi nâvè. Jèzus pagriezies, teica Pèterim: ¿Atkâpies no manis sâtan, tu man esi par apgrècìbu. Jo tu nedomâ, kas Dievam, bet kas cilvèkam patìk¿. Tâtad Pèteri nosauca par sâtanu. Øeit ìpaøi skaidri saprotam, ka Jèzus nesarunâjâs ar Eðåeli vai briesmoni, kad izrunâja øos vârdus; tos Viðø teica Pèterim. Tâ kâ vârds ¿sâtans¿ nozìmè pretinieku, tad arì labs cilvèks, arì pats Dievs var tikt nosaukts par ¿sâtanu¿. Pèc savas bútìbas øis vârds nenozìmè neko grècìgu. Grècìguma nokrâsa, kas piemìt vârdam ¿sâtans¿ daîèji rodas no fakta, ka músu grècìgâ daba ir vislielâkais ¿sâtans¿, jeb pretinieks. Øì nokrâsa rodas arì tâpèc, ka ikdienas valodâ cilvèki vârdu ¿sâtans¿ lieto kaut kâdâ asociâcijâ ar grèku. Pats Dievs var kîút mums par ¿sâtanu¿, jo Viðø ienes músu dzìvè pârbaudìjumus vai stâv pretim músu nepareizai rìcìbai, kuru esam iedomâjuøi. Pat tad, ja nosaucam Dievu par sâtanu, tas nenozìmè, ka Viðø Pats ir ¿grècìgs¿.

Samuèla, Æèniðu un Laiku gâmatâs arì aprakstìtas øìs epizodes: àetri citâti no Evanåèlija stâsta par vienu un to paøu, bet lietots citâ stilistiskâ paðèmienâ. 2.Sam.24:1 sacìts, ka Dievs sútìja Dâvidu saskaitìt Izraèla iedzìvotâjus. 1.Laiku gr. attiecìgais øì notikuma apraksts izteikts øâdi: ¿Bet reiz cèlâs Sâtans pret Izraèlu un pavedinâja Dâvidu saskaitìt Izraèlu¿. Vienìgais secinâjums, kas øeit seko ir tâds: Dievs pret Dâvidu uzstâjâs kâ pretinieks t.i. kâ ¿sâtans¿. To paøu Viðø izdarìja arì ar Ìjabu, uzsútìdams viðam tâdus pârbaudìjumus, ka Ìjabs teica tâ: ¿Tu esi pârvèrties un kîuvis man par ienaidnieku... Tu mani apkaro ar savas rokas spèku¿ (Ìj.30:21); faktiski Ìjabs izteicâs: Tu darbojies pret mani kâ sâtans.

**Vârds ¿velns¿ Bìbelè.**

Lìdzìgi arì vârds ¿velns¿; Jèzus sacìja: ¿Vai neesmu izraudzìjis jús divpadsmit (apustuîus) un viens no jums ir velns?¿ Viðø runâja par Júdu Iskariotu, kas bija vienkârøs, mirstìgs cilvèks. Jèzus nerunâja par bútni ar ragiem vai t.s. garu. Vârds ¿velns¿ øeit attiecas uz grècìgu cilvèku. 1.Vèst. Timotejam 3:11 sniedz citu piemèru. Mâcìtâju sievâm nav jâbút ¿mèlnesèm¿ (apmelotâjâm). To paøu Pâvils raksta Timotejam 2.vèst. (3:1,3): ¿... pastarajâs dienâs ... cilvèki bús ... zaimotâji (velni), apmelotâji...¿ Tas nenozìmè, ka viði kîús pârcilvèki, bet gan vairâk grècìgi. Jâdomâ, ir pilnìgi saprotams, ka vârds ¿velns¿ un ¿sâtans¿ neattiecas uz krituøu Eðåeli vai kâdu grècìgu bútni ârpus mums.

**Grèks, sâtans un velns.**

Vârdi ¿sâtans¿ un ¿velns¿ tiek lietoti tai nozìmè, lai aprakstìtu dabiskas grècìgas tieksmes, kuras mums piemìt un par kurâm runâjam 6.1. nodaîâ. Tâs ir músu galvenais ¿sâtans¿ jeb pretinieks. Øie vârdi var tikt lietoti, lai norâdìtu iemiesojumu un tâdejâdi músu pretinieku, apmelotâju un patiesìbas sagrozìtâju apzìmèjums ir ¿velns¿. Tas ir músu dabiskais ¿cilvèks¿ - patiesais velns. Daýos citâtos tas skaidri saprotams: ¿Bet tâ kâ bèrniem ir asinis un miesa, tad arì viðø tâpat to pieðèmis, lai ar nâvi iznìcinâtu to, kam nâves vara, tas ir velns¿ (Ebr.2:14). Velns øeit parâdìts kâ nâvi nesoøs. Bet ¿Grèka alga ir nâve (Rom.6:23). Tâdèî grèks un velns ir vienâdas nozìmes jèdzieni. Jèk.1:14 sacìts, ka músu paøu grècìgâs vèlmes mús kârdina, noved grèkâ un nâvè.

Rom.8:3 parâda, ka ¿ ... Dievs, sútìdams savu paøa Dèlu grècìgâs miesas veidâ un grèka dèî, viðø grèku, kas bija miesâ, pazudinâjis uz nâvi¿. Tâtad velns un músu grècìgâs tieksmes, kas ir cilvèka dabâ, pèc savas bútìbas ir viens un tas pats. Îoti svarìgi ir izprast, ka Jèzus bija pakîauts tâdâm pat kârdinâøanâm kâ mès. Neizprotot mâcìbu par velnu, mès nespèjam pareizi stâdìties priekøâ Jèzus dabu un Viða darbus. Tieøi tâdèî, ka Jèzum bija músu cilvèciskâ daba t.i. ¿velns¿ viðâ, mums ir cerìba: ¿Jo viðø var palìdzèt tiem, kas tiek kârdinâti¿ (Ebr.2:14-18; 4:15). Ja velns bútu parsonìba, tad viðø vairs neeksistètu. Ebr. 9:26 sacìts, ka Kristus ¿... parâdìjies, lai iznìcinâtu grèku, sevi upurèjot¿. Un ¿mès saprotam, ka músu vecais cilvèks ticis lìdzi krustâ sists, lai tiktu iznìcinâta grèkam pakîautâ miesa...¿ (Rom.6:6).

¿Kas dara grèku, ir no velna¿ (1.Jâð.3:8), jo grèks ir rezultâts, - músu personìgâm, dabiski grècìgajâm vèlmèm, to piepildìjums, (Jèk.1:14,15), tieøi to Bìbele nosauc par ¿velnu¿. ¿Tamdèî Dieva Dèls atnâcis, lai Viðø iznìcinâtu velna darbus¿ (1.Jâð.3:8). un vèl ¿Jús zinât, ka viðø ir atklâjies, lai grèkus atðemtu un grèku nav viðâ¿ (1.Jâð.3:5). Tas apstiprina músu secinâjumu, ka ¿músu grèki¿ un ¿velna darbi¿ ir viens un tas pats. Atîaut kaut kam ienâkt músu sirdì ir tas pats, kas piepildìt to ar velnu (Ap.d.5:3). Ja mès paøi ieliekam savâ sirdì piem. grècìgu plânu, tad tas sâkas músos (lìdzìgi kâ sieviete ieðem bèrnu un tas ir viðâ). Jèk.1:14,15 izmanto øo jèdzienu, lai aprakstìtu, ka ¿Pèc tam kârìba, kad tâ ieðèmusies, dzemdè grèku, bet grèks, padarìts dzemdè nâvi¿. 109.Ps.6. pantâ grècìgs cilvèks salìdzinâts ar velnu: ¿Iecel viðam bezdievi par tiesnesi, un sâtans lai stâv viðam pie labâs rokas!¿ (t.i. valdìs pâr viðu). Salìdz ar Ps 110:1.

**Iemiesoøana.**

Jums ir pamats sacìt, ka viss par velnu pateikts tâ it kâ viðø bútu cilvèks. Tas tâ ir. Ebr.2:14 par viðu teikts kâ par nâves valdnieku. Pat neliela iedziîinâøanâs Bìbeles tekstâ parâda, ka tur bieýi izmantota iemiesoøanas ideja runâjot gan par abstraktu ideju, gan par cilvèku. Piem. Sal.pam.9:1 sacìts: ¿... atziða darìja sev namu...¿ Bet Rom.6:23 grèks nosaukts par kareivi, kurø izmaksâ rèæinu nâves veidâ. Vèl precìzâk øis jautâjums izskatìts Atkâpè 5. Músu velns, ¿diabolos¿ bieýi pârstâv músu grècìgâs vèlmes. Bet cilvèkam nevar bút abstrakts ¿sâtanisms¿. Grècìgâs vèlèøanâs, kas mìt cilvèka sirdì, nevar eksistèt ârpus cilvèka; lúk kâdèî ¿velns¿ tiek iemiesots. Grèks bieýi uzstâjas kâ kungs (piem. Rom.5:21; 6:6,17; 7:3). Grèks un velns ir saistìbâ. Lìdzìgi Pâvils runâ par mums kâ par dalìtâm personìbâm, kas atrodas músu miesâ (Rom.7:15-21), kur miesas cilvèks ¿velns¿ cìnâs ar garìgo cilvèku. Saprotams, ka músos nav divu indivìdu, kas savstarpèji cìnâs. Øì grècìgâ daîa músu bútìbâ ir jâsaprot kâ bìbeliskais velns. 1.Kor.5:13 norâda, ka jâizmet ârâ îauno (velnu) no sava vidus, t.i. nepiekâpties grèkam, lai nekîútu par nelabo.

**¿Velns¿ un ¿sâtans¿ politiskâ kontekstâ**

Vârdi ¿velns¿ un ¿sâtans¿ tiek lietoti arì, lai aprakstìtu samaitâto, grècìgo pasauli, kurâ mès dzìvojam. Par sabiedriskâm, politiskâm un pseidoreliåiskâm civilizâcijas hierarhijâm iespèjams runât ¿velns¿ nozìmè. Sâtans un velns Jaunajâ Derìbâ bieýi attiecinâts uz ebreju un romieøu varas sistèmu. Mès lasâm par velnu, kas iemet cietumâ ticìgos (Atkl.2:10); domâtas ir romieøu varas iestâdes. Øâdâ pat kontekstâ mès lasâm par Pergamas baznìcu, kura atrodas sâtana troða tuvumâ t.i. øeit domâta romieøu kolonijas pârvaldes atraøanâs vietu Pergamâ, kur arì atradâs ticìgo grupa. Protams, ne jau sâtana paøa (ja viðø eksistètu) tronis atradâs Pergamâ.

Individuâlais grèks tiek noteikts kâ Dieva likuma pârkâpums, ko izdara cilvèks viens (1.Jâð.3:4). Bet grèks, pastrâdâts kolektìvi kâ politisks un sabiedrisks spèks pret Dievu, ir daudz spècìgâks par individuâlo. Øis kolektìvais spèks nereti tiek izteikts kâ velniøæa bútne. Øai nozìmè Irâna un citus islama zemes Savienotâs Valstis nosauc par ¿lielo sâtanu¿ t.i. par lielo pretinieku viðu kursam politikâ un reliåiskâ virzienâ. Øâdi piemèri ilustrè vârdu ¿velns¿ un ¿sâtans¿ pielietojumu Bìbelè.

Nobeigumâ bútu jâpiemin, ka øajâ jautâjumâ vairâk kâ jebkurâ citâ svarìgi ir pamatot músu izpratni apkopotâ secinâjumâ par visu Bìbeli un neizdarìt nopietnus slèdzienus pèc atseviøæiem pantiem un frâzèm, kas attiecas uz vispârizplatìtâm domâm par velnu. 6.1. un 6.2. nodaîas bútu vèlams uzmanìgi pârlasìt; tajâs ìss paskaidrojums sniedz pareizu izpratni par citâtiem kopumâ. Vârdi velns un sâtans var tikt lietoti vienkârøu papildinâtâju veidoøanai vai atseviøæâs vietâs tie attiecas uz grèku, kas rodas músu personiskâs cilvèciskâs dabas dèî. Daýi citâti, kas visvairâk tiek nepareizi saprasti un bieýi ir par pamatu plaøi izplatìtiem ticèjumiem tiek izskatìti ¿Atkâpès¿, øìs nodaîas beigâs.

**6.3. Dèmoni**

Iepriekøèjâs divâs nodaîâs mès noskaidrojâm, kâpèc neticam velna vai sâtana (kâ personu vai briesmoðu) eksistencei. Ja runâjam, ka dabâ tâdas bútnes neeksistè, tad tâm lìdzìgi dèmoni arì neeksitè, kaut gan tautâ uzskata tos par velna kalpotâjiem. Daudzi cilvèki domâ, ka Dievs súta músu dzìvè tikai labo, bet velns un dèmoni - slikto, vai arì atðem to labo, ko Dievs devis.

Bìbele skaidri mâca, ka Dievs ir visa spèka avots (skat. 6.1.), un ka Viðø ir atbildìgs kâ par labo, tâ arì par slikto músu dzìvè: -

¿Es, kas radu gaismu un veidoju arì tumsìbu, kas dod svètìbu, bet arì îaunu; Es esmu tas Kungs, kas visu to dara!¿ (Jes.45:7).

¿... uzbrukuøâs briesmas nâca no tâ Kunga un ir aizsnieguøâs lìdz Jeruzâlemes vârtiem¿ (Mich.1:12).

¿Ja pilsètâ púø tauri, vai îaudis tad lai nesabìtos? Vai var gadìties pilsètâ kâda nelaime, kam Dievs nebútu licis notikt?¿ (Am.3:6).

Tâpèc, ja arì músu dzìvè ir grútìbas, mums jâzin, ka tâs nâk no Dieva un nav jâvaino velns vai dèmoni. Ìjabs zaudèja daudz laba, ar ko Dievs bija viðu svètìjis, bet viðø nesacìja: Dèmoni atðèma man visu, ko Dievs bija devis¿. Tieøi otrâdi, uzklausiet ko Ìjabs teica:

¿Tas Kungs bija devis, tas Kungs ir ðèmis, tâ Kunga vârds lai ir slavèts!¿ (Ìj.1:21).

¿Ja mès esam no Dieva labu saðèmuøi, kâ tad lai mès arì nesaðemam îaunu?¿ (Ìj.2:10).

Un, ja mès zinâm, ka viss nâk no Dieva, tad,- ja dzìvè sastopamies ar grútìbâm, mès varam lúgt, lai Dievs mums tâs atðem; un ja Viðø to nedara,- tas nozìmè, ka grútìbas sútìtas músu rakstura attìstìbai un uz labu tâlâkajâ nâkotnè: ¿Mans bèrns, nenicini tâ Kunga pârmâcìbu un nepagursti, kad Viðø tevi norâj! Jo, ko tas Kungs mìl, to viðø pârmâca un øauø katru bèrnu, ko viðø pieðem (viðø, nevis dèmoni). Pacietiet pacietiet pârmâcìbu! Dievs izturas pret jums kâ pret bèrniem. Jo kur ir bèrns, ko tèvs nepârmâca? Bet ja jús esat bez pârmâcìbas, ko visi ir saðèmuøi, tad jús esat nelikumìgi bèrni un ne ìsti bèrni (Ebr.12:5-8).

**DIEVS - VISVARENÌBAS AVOTS.**

Senebreju vârds, kas tulkots kâ Dievs, patiesìbâ nozìmè varenìbu:

¿Es esmu tas Kungs, un citu nav neviena, bez Manis neviena Dieva nav¿ (Jes.45:5);

¿Vai ir bez Manis vèl cits Dievs? Nè, nav nevienas citas klints, Es nezinu nevienas¿ (Jes.44:8).

¿... tas Kungs ir vienìgais Dievs, cits neviens, kâ Viðø vienìgi¿ (5.Moz.4:35).

Øâdi panti bieýi lasâmi Bìbelè. Tâpèc, ka Dievs ir visvarenìbas avots un vienìgais Dievs, tad bieýi Viðø mums atgâdina, ka Viðø ir greizsirdìgs Dievs (piem. 2.Moz.20:5; 5.Moz.4:24). Dievs kîúst greizsirdìgs, kad Viða îaudis sâk ticèt citiem dieviem un, kad viði saka: ¿Tu esi varens Dievs, visvarens Dievs, bet patiesìbâ mè ticam arì vèl citu dievu eksistencei, pat, ja tie nav tik visvareni kâ Tu¿. Lìdzìgu kîúdu izdarìja arì izraèlieøi. Vecajâ Derìbâ plaøi aprakstìts kâ ebreji sarúgtinâja Dievu ar savu ticìbu citiem dieviem tâpat kâ Viðam. No Bìbeles redzams, ka dèmoni, kuriem cilvèki tic arì patlaban, lìdzinâs tiem viltus dieviem, kuriem ticèja izraèlieøi.

**DÈMONI TIE IR ELKI.**

1.vèst. Korintieøiem Pâvils skaidro kâpèc kristieøiem nav jâpiekopj elkdievìba vai jâtic kam lìdzìgam. Kâdreiz cilvèki ticèja, ka dèmoni ir sìkâki dievi, kas jâpielúdz, lai pârvarètu dzìves grútìbas. Øai nolúkâ tika izgatavotas dèmonu figúras, kas bija tâdas paøas kâ elki un tâs arì pielúdza. Øì iemesla dèî, Pâvils aizvieto vârdu ¿dèmoni¿ ar vârdu ¿elki¿: ¿... tie upurè îauniem gariem un ne Dievam. Bet es negribu, ka jums bútu kâ kopìga ar îauniem gariem. Bet ja jums saka: ¿Tâ ir upura gaîa¿, tad neèdiet, viða dèî, kas jums to ir teicis (1.Kor.10:20,28). Tâtad, elki un dèmoni ir viens un tas pats. Pievèrsiet uzmanìbu kâ Pâvils runâ par to, ka viði upurè ¿dèmoniem (elkiem), ne Dievam¿, un tâ kâ ir tikai viens Dievs, tad secinâm, ka dèmoniem nepiemìt nekâds reâls spèks, viði nav dievi. Øì doma atklâjas 1.Kor.8:4: ¿Attiecìbâ uz elku upuru gaîas èøanu mès zinâm, ka nav neviena elka pasaulè, un ka nav citu Dievu kâ viens vienìgs¿.

Dèmoni vai elki neeksistè vipâr. Ir tikai viens Dievs, vienìbais patiesais spèks pasaulè. Pâvils turpina: ¿Lai gan tâ saucamie dievi vai debesìs vai zemes virsú- jo dievu un kungu ir daudz-, Bet mums (ticìgajiem) ir tik viens Dievs, Tèva, no kura visas lietas (kâ labais, tâ sliktais)...¿ (1.Kor.8:5,6). Arì tagad ir cilvèki, kuri tic daýâdu dèmonu (¿nelabo¿) eksistencei- viens no tiem palìdzèjis pazaudèt darbu, cits devis iemeslu sievai aiziet no mâjas.

Tâlâko apstiprinâjumu, ka cilvèki Jaunâs Derìbas laikâ ticèja dèmoniem, elkiem vai ¿dieviem¿, atrodam Ap.d.17:16-18. Øeit stâstìts, ka Pâvils sludinâja Atènâs, kas bija ¿elku pilna pilsèta¿. Atènu iedzìvotâji pielúdza daudz un daýâdus dievus. Izdzirdèjuøi, ka Pâvils sludina Evanåèliju, cilvèki teica: ¿Øis øæiet esam jaunu dievu (t.i. jaunu elku) sludinâtâjs¿. Jo viðø sludinâja Jèzu un augøâmceløanos. Cilvèki domâja, ka ¿Jèzus¿ un ¿augøâmceløanâs¿- tie ir jauni dèmoni vai elki, kas tiek sludinâti. Lasot nodaîu tâlâk, redzams, ka Pâvils turpina sludinât un 22.pantâ viðø saka: ¿Atènieøi, es redzu, ka jús visâs lietâs esat îoti dievbijìgi¿ (burtiski t.i. pilnìbâ pielúdzat dèmonus); viðø izskaidroja, ka demonos un elkos nav Dieva klâtbútnes. Neaizmirstiet, ka Dievs ir vienìgais varenìbas avots. Dèmonos nav Viða klâtbútnes, tâdèî tiem nepiemìt nekâds spèks, tie patiesìbâ neeksistè.

**VECÂS DERÌBAS VELNI (DÈMONI) BIJA ELKI.**

Atgrieýoties pie Vecâs Derìbas, mès atrodam vèl vairâk apstiprinâjumu tam; ka ¿velns¿ ir tas pats, kas elki. 106.Ps.36-39 sacìts par izraèlieøu maldiem: ¿Un kalpoja viðu elkiem, un tie kîuva viðiem par slazda valgu. Ir savus dèlus un savas meitas viði upurèja îauniem gariem un izlèja nenoziedzìgas asinis,- ... ko viði upurèja Kânaâna elkiem: tâ tapa zeme negodâ likta ar asins grèkiem. Tâ viði kîuva neøæìsti ar saviem darbiem un atkrita no tâ Kunga ar savu dzìves veidu¿.

Pilnìgi ir saprotams, ka dèmoni (velni) t.i. tikai cits elku nosaukums; ticìba viðiem ir cilvèku iztèles rezultâts, øos elkus viði paøi sev radìjuøi. Tie cilvèki, kuri arì patlaban tic velnu eksistencei patiesìbâ tic izdomai nevis tam, ko mâca Dievs 5.Moz.32:15-24 lasâm: ¿Tie Viðu kaitinâja ar sveøiem dieviem, ar negantìbâm tie Viðu sarúgtinâja. Tie upurèja îauniem gariem, bet ne Dievam, dieviem, kas tiem agrâk bija nepazìstami, un ko júsu tèvi nav bijuøies.

Un Viðø teica: ¿Es paslèpøu savu vaigu no viðiem... jo tâ ir netikla tauta, bèrni bez uzticìbas. Tie mani sarúgtinâjuøi ar saviem beznozìmìgiem dieviem... Es sakrâøu îaunumu pâr viðiem, Es raidìøu savas bultas pret viðiem¿.

Øie elki nosaukti par ¿nedieviem¿, tâtad nav jâtic viðu bútìbai, jo tâ ir atkâpøanâs no ticìbas Dievam. Protams, nav viegli ticèt, ka Dievs músu dzìvè súta ne tikai labo vien. Daudz vieglâk ir noticèt, ka sliktais nâk no kaut kâ cita. Ja ticam, ka arì sliktais nâk no Dieva, tad mums jâtic, ka gala rezultâtâ Viðø to izvèrtìs par neizmèrojami lielu svètìbu.

**VELNI (DÈMONI) VECAJÂ DERÌBÂ.**

Varètu jautât: ¿Kâ bútu jâsaprot Vecâs Derìbas panti, kuros skaidri teikts par velniem?

Vienai nostânei ir jâbút pilnìgi skaidrai: Bìbele nerunâ pretim pati sev; tâ pârstâv Visvarenâ Dieva Vârdu. Ja mès lasâm, ka Dievs mums súta problèmas un, ka Viðø ir visa spèka avots, tad Bìbele nevar teikt, ka velni ir mazi dievi, kas pretojas Dievam un atnes mums visâdas nelaimes. Ìpaøi nozìmìgs ir fakts, ka vârds ¿velns¿ Vecajâ Derìbâ ir sastopams tikai àetras reizes un arì tad elku pielúgøanas kontekstâ. Jaunajâ Derìbâ øis vârds ¿velns¿ lasâms ievèrojami bieýâk. Mès saistâm to tâdejâdi, ka laikâ, kad tika sarakstìts Evanåèlijs, cilvèkiem bija ticèjums, ka jebkura nezinâma slimìba ceîas no velniem. Tomèr, ja velns eksistètu un bútu par iemeslu músu slimìbâm un problèmâm, tad par to runâtu Vecâ Derìba, tie bieýâk bútu pieminèti. bet øâdâ kontekstâ velni nemaz nav pieminèti.

**VELNI (DÈMONI) JAUNAJÂ DERÌBÂ.**

Kad lasâm, ka no kâda tika izdzìti velni, tad zinâm, ka cilvèki, no kuriem tie tika izdzìti tika dziedinâti no kâdas garìgas vai citas slimìbas, ko tolaik nepazina. Músu èras pirmajâ gs. cilvèkiem bija tendence vairot iedomâtus velnus visâ, ko viði neizprata. To laiku medicìnas lìmenì nespèja izskaidrot garìgâs slimìbas un par øâdiem slimniekiem runâja kâ ¿velna apsèstiem¿. Vecâs Derìbas laikâ par cilvèkiem ar prâta novirzèm teica, ka viði pakîauti îauna vai neøæìsta gara iedarbìbai (Soå.9:23; 1.Sam16:14; 18:10). Jaunâs Derìbas laikâ vârdus par îauno garu/velniem attiecinâja uz garìgi slimajiem. Saistìba slimìbai ar velniem lasâma sekojoøos pantos: ¿... tie atveda pie Viða (Jèzus) daudzus velna apsèstus un Viðø (îaunos) garus izdzina ar vârdiem... Ka piepildìtos Jesajas vârdi... ¿Viðø uzðèmâs músu vâjìbas un nesa músu sèrgas¿ (Mat.8:16,17). Tâtad cilvèku slimìbas un vâjìbas ir tas pats, kas ir ¿velnu¿ un ¿îauno garu¿ pakîautìba. Cilvèki domâja, ka Jèzus nav pie pilna prâta, un ka Viðâ paøâ ir velns: ¿Viðam ir velns, Viðø ir prâtu zaudèjis!¿ (Jâð.10:20; 7:19,20; 8:52).

**SLIMO DZIEDINÂØANA.**

Pèc dziedinâøanas ¿velna apsèstie¿ atgriezâs savâ ¿veselajâ saprâtâ¿. Bút ¿velna apsèstam¿ nozìmèja bút garìgi slimam. Evanåèlijâ teikts, ka ¿velna apsèstie¿ varèja izârstèties, bet ¿apsèstie¿ izsaka citu saslimøanu. Lúk.10:9 lasâm, ka Jèzus lika saviem septiðdesmit mâcekîiem iet un ¿dziedinât slimos¿, ko viði arì darìja. Atgriezuøies viði teica: ¿Kungs! arì velni pakîaujas mums Tava vârda dèî¿. Øeit atkal slimìbas pielìdzinâtas velniem. Reizèm apustuîi dziedinâja Jèzus vârdâ (Ap.d.3:6; 9:34).

**LAIKMETA VALODA.**

Bìbele sarakstìta tâdiem vârdiem, lai cilvèki varètu saprast. Redzam, ka Jaunajâ Derìbâ lietota tâ laika valoda un, aprakstot ¿velna apsèstos¿, domâtas garìgâs slimìbas, kuras tolaik nevarèja izskaidrot. Músdienâs tâ ir ¿mènessèrdzìba¿, kas burtiski nozìmè ¿mèness paralizètais¿. Daudzus gadus atpakaî ticèja, ka tad, ja cilvèks pilnmèness naktì staigâ ârpus mâjas, mèness var padarìt viðu par garìgi slimu. Tagad mès lietojam apzìmèjumu ¿mènessèrdzìgs¿ attiecìbâ uz jukuøu cilvèku, bet tas nenozìmè, ka øì ¿sajukøana¿ ir notikusi mèness iedarbìbâ.

Ja pieðemam, ka øos vârdus lasìs pèc 2000 gadiem, un Jèzus lìdz tam laikamnebús atgriezies, tad cilvèki varètu nodomât, ka esam ticèjuøi vâjprâtìbai no mèness iedarbìbas; tomèr viðiem nebútu taisnìba, jo mès izmantojam tikai sava laika valodu, kâ to darìja arì Jèzus 2000 gadu atpakaî.

Protams, ka Jèzus Kristus nav dzimis 25. decembrì, tomèr músdienu rakstnieki lieto vârdu ¿Ziemassvètki¿, kad domâ par øo notikumu, tomèr es nedomâju, ka músu pienâkums ir atzìmèt to, kâ Kristus dzimøanas dienu. Nedèîas dienu nosaukumi cèluøies no elku pielúgøanas,- piem. ¿svètdiena¿ (sunday) veltìta saules pielúgøanai, ¿sestdiena¿ (saturday) bija Saturna pielúgøanas diena, ¿pirmdienâ¿ (monday) pielúdza mènesi u.t.t. Lietodmi øos vârdus, mès nepievienojamies tai maldu ticìbai, kuras laikâ radâs músu valoda.

Pravieøa Ecèchièla laikâ eksistèja mìts, ka Izraèla zeme atnes bèdas tiem, kuri uz tâs dzìvo. Tâ tas nebija, bet Dievs to izmanto it kâ pievienodamies øai plaøi izplatìtajai idejai tautâ: ¿Tâ saka Dievs tas Kungs par øo zemi: Tâpèc, ka tev pârmet, tu esot bijusi cilvèku èdâja un savas tautas bèrnu laupìtâja, Tad tu turpmâk neèdìsi vairs cilvèkus un nelaupìsi bèrnus savai tautai,- tâ saka Dievs tas Kungs¿ (Ecèch.36:13,14). Tolaik bija arì plaøi izplatìts ticèjums, ka júra ir milzìgs briesmonis, kas grasâs aprìt zemi. Kaut arì tas ir pilnìgi nepareizi, tomèr Bìbelè ir bieýi pieminèts ar nolúku, lai øo ideju lasìtâjam palìdzètu izprast (skat. Ìj.7:12; Am.9:3; Jer.5:22; Ps.89:10; Hab.3:10; Mat.14:24; Mark.4:37-39). Asìrieøu mitoloåijâ júras briesmoni sauca par Rahabu un tieøi tâds pats vârds bija dots júras briesmonim Èåiptè (Jes.51:9). Tâ kâ Bìbele ir Dieva iedvesmoti raksti, tad nav iespèjams, ka tajâ atspoguîotos pagâniski strâvojumi, kas eksistèja tâs sarakstìøanas laikâ. Droøi vien Dievs ar nodomu lietojis toreizèjos ticèjumus, lai parâdìtu, ka Viðø ir vienìgais varenìbas avots un Viða griba spèj darìt visu. Tâdâ veidâ Dievs øeit labo pamatkîúdu uzskatâ, ka îaunums bútu spèks pats sevì. Tai pat laikâ Bìbele nenosoda ticèjumu, ka júrâ dzìvo mizìgs briesmonis vai pati júra ir briesmonis.

Citâ piemèrâ aprakstìts zibens un krusas mâkoði kâ ¿bèguîojoøs púæis¿ (Ìj.26:13). Droøi vien øis salìdzinâjums atbilst toreizèjam ticèjumam, ka zibens un biedinoøie krusas mâkoði lìdzinâjâs púæim. Øie citâti nenoliedz maldìgo izpratni un necenøas dot zinâtnisku skaidrojumu. Tai vietâ tie uzvedina domu, ka Dievs vada visas dabas norises. Tieøi tâda bija arì Kristus attieksme pret toreizèjo ticìbu velniem. Viða paøa brìnumdarbi skaidri parâdìja, ka Dieva spèks ir apsolúti pilnìgs un nav saistìts ar cilvèku paøu ticèjumiem ¿velnu¿ eksistencei. Tie, kuri tic, ka Jaunajâ Derìbâ aprakstìtie ¿velni¿ apstiprina to eksistenci, ir jâatbild, ka júra patiesi ir briesmonis, bet zibens patiesìbâ ir liels púæis vai skorpions. Vèlreiz jâuzsver, ka Bìbele ir rakstìta tâ laika valodâ, bet tâ neapstiprina to ticìbu, kas ir lietotâs valodas pamatâ. Kâ jau pieminèjâm, tad øâda ìpatnìba raksturìga arì músu øodienas valodai. Bìbelè tâda valoda lietota, lai norâdìtu uz pamatpatiesìbâm, par kurâm runâts 6.1. un 6.2. nodaîâs, t.i. vienìgi Visvarenais Dievs ir atbildìgs par visâm músu dzìves nedienâm, ka grèks nâk vienìgi no mums paøiem un viss iepriekøsacìtais tikai apstiprina Dieva varenìbu músu pestìøanâ. Tâ saucamie ¿augstie kritiæi¿ pastâvìgi norâda uz saistìbu starp Rakstu valodu un toreizèjo kultúru ticèjumiem, par kuriem runâts Bìbelè. Tas ir pilnìgi saprotams, jo Bìbele rakstìta valodâ, kurâ atrodam atsauces uz vietèjiem ticèjumiem, bet tâdâ veidâ, ka skaidri izprotams ir Dieva patiesais pârâkums pâr sìkajiem cilvèciskajiem ticèjumiem, kas bija zinâmi visiem, kuri pirmoreiz lasìja pravieøu iedvesmotos vârdus.

Kad pârdomâjam iepriekø sacìto, neviîus rodas izbrìns par lielo piemèru daudzumu, izteiktu tâ laika valodâ un bez mazâkâ mèåinâjuma kaut ko mainìt Bìbelè. Piemèri:

- Farizeji apvainoja Jèzu, ka savus brìnumainos darbus Viðø darìja viltus dieva Belcebula spèkâ. Jèzus teica: ¿... ja es izdzenu îaunos garus ar Belcebula palìdzìbu, ar ko tad júsu bèrni tos izdzen? (Mat.12:27). 2.Æèn1:3 skaidri norâda, ka Belcebuls bijis filistieøu viltus dievs. Bet Jèzus neteica: ¿Ieskatieties 2.Æèn.1:3 un sapratìsiet, ka júsu apvainojumi ir nepatiesi¿. Nè, Jèzus runâja tâ, it kâ Belcebuls patiesi eksistètu, jo Viðø zinâja kâ sludinâtais vârds nokîús lìdz tiem cilvèkiem, kuri klausìjâs. Lìdzìgi Jèzus runâ arì par velnu izdzìøanu. Viðø lieto tâ laika valodu.

- Ebreji Jèzus Kristus laikâ turja sevi par taisnìgiem un domâja, ka viði ir Abraâma pècteài. Jèzus ar viðiem apgâjâs kâ ar ¿taisnìgajiem¿ un sacìja: ¿Es zinu, ka jús esat Abraâma dzimums... (Jâð.8:37). Bet Viðø neticèja viðu taisnìgumam, un Jâð.8:39-44 pateikts îoti tieøi, ka viði nebija Abraâma sèkla. Jèzus pieðèma, ka cilvèku ticìba ir patiesa, bet vienlaicìgi praksè pierâdìja, kuros gadìjumos tas tâ nav. Mès redzèjâm, kâda ir Dieva attieksme pret ticèjumiem, eksistèjoøiem Jaunâs Derìbas sarakstìøanas laikâ. Tâda bija arì Jèzus attieksme pret velniem tajâ laikâ. Dieva svètìtie darbi, kurus Viðø darìja, skaidri norâdìja, ka Dievs uzsúta slimìbas, ne cits spèks, un vienìgi Dievam pieder varenìba tâs izârstèt.

- Pâvils citèjis grieæu dzejniekus, kuri bija ìpaøi zinâmi kâ visa bìbeliskâ noliedzèji, lai tâdâ veidâ kritizètu tos, kas ticèja øiem dzejniekiem (Tit.1:12; Ap.d.17:28). Øeit mès varam atcerèties arì Pâvila attieksmi pret altâri ar uzrakstu ¿nezinâmam Dievam¿ t.i. kaut kâdam pagânu dieveklim, kas varèja eksistèt, bet kuru Atènu iedzìvotâji vèl nezinâja (Ap.d.17:22,23).

- Ef.2:2 stâstìts par ¿caru¿, kas valda gaisâ, tâdam savâ laikâ ticèja Pâvila lasìtâji; viðø stâsta: kâdreiz esot dzìvots pèc ¿gaisa pârvaldnieka¿ gribas. Tâlâk tekstâ øis valdnieks nosaukts par ¿darbìgu garu¿ (attiecìbâ uz saprâtu) cilvèkâ. Senâk viði ticèja pagâniskajai idejai par garìgu debesu caru. Tagad Pâvils uzsver, ka vara, kurai viði formâli pakîâvâs, ir biusi viðu maldìgâs iztèles radìta. Tâdâ veidâ apustuîi, atklâti nenoliedzot izturèjâs pret pagâniskajiem ticèjumiem, bet vienlaicìgi atklâja grèka bútìbu.

- 2.Pèt.2:4 stâstìts par grèkojoøiem cilvèkiem, kuri nonâkuøi ¿ellè¿, (kapâ vai pazemes ¿tumøajâs bedrès¿ t.s. mitoloåiskâ vietâ). Bet Jèzus nenoliedz øâdas vietas eksistenci, tiøi otrâdi, viðø lieto pieðemto apzìmèjumu kâ simbolu pilnìgai iznìcinâøanai u sodam par grèku. Lìdzìgi tam Kristus lieto ¿Tofeta¿ savos sprediæos.

**VAI TIEØÂM VELNI RADA SLIMÌBAS?**

Ikvienam, kurø tic velnu eksistencei, ir jâuzdod sev jautâjums: ¿Vai manu slimìbu rada velni?¿ Ja jús domâjat, ka velni, par kuriem teikts Jaunajâ Derìbâ ir ir deviði apkârt klìstoøi un îaunu radoøi, tad jums jâatbild ¿jâ¿. Bet kâ jús varat izskaidrot to faktu, ka daudzas slimìbas, ko ¿tie radìjuøi¿, øodien var izârstèt vai kontrolèt ar zâîu palìdzìbu? Klasisks piemèrs ir malârija. Lielâkâ îauýu daîa Âfrikâ lìdz øim domâja, ka malâriju rada velni, bet mès zinâm, ka øo slimìbu var izârstèt ar hinìnu vai citâm zâlèm. Vai varbút jús teiksiet, ka tai brìdì, kad dzeltenâ tablete ieslìd júsu kaklâ, øie velni izbìstas un aizlido? Daýas slimìbas, ko Jèzus izârstèja un kas aprakstìtas kâ velnu darbìbas rezultâts, øodien zinâmas kâ stinguma krampji un epilepsija (abas ârstè ar zâlèm).

Mans draugs atbraucis no Ungadas, mums pastâstìja, ka cilvèki tur ticèjuøi tam, ka malâriju rada velni, bet tiklìdz redzèjuøi zâîu âtro iedarbìbas rezultâtu, tâ pârstâjuøi ticèt. Bet, ja cilvèks saslimis ar cerebâlo malâriju (tâ izsauc nopietnus prâts traucèjumus), tad viði atkal sâkuøi ticèt velniem. Ârstam, kurø piedâvâjis stipras iedarbìbas zâles, viði teikuøi, ka øoreiz nepiecieøams kaut kas ìpaøs, - cìðai ar velniem. Ârsta vèlâk atgriezâs un teica: ¿Man ir zâles, ka izdzen velnus¿. Saslimuøais labprât pieðèma zâles un viðam kîuva labâk. Ârsts neticèja velniem, bet izmantoja valodu, kurâ cilvèki viðu saprata, lai spètu piekîút slimniekam; tieøi tâpat kâ ¿Varenais Ârsts¿, Kungs Jèzus, rìkojâs 2000 gadu atpakaî.

***Atkâpe 17: Burøana (Vâdoøana)***

Øì nodaîa rakstìta tiem lasìtâjiem un studentiem, kas dzìvo Âfrikâ u.c. pasaules daîâs, kur burøanâs ir pieðemta ikdienas dzìves norma. Visi patiesie Bìbeles studenti atzìs, ka vèrøanâs pie vârdotâjiem nav savienojama ar patiesbas saglabâøanu. Es saprotu, ka vârdotâju palìdzìba ir lètâka un viði bieýi vien ir vieglâk pieejami nekâ mediæi- ârsti. Panâkumi slimìbu ârstèøanâ padara viðus pievilcìgus vietèjo iedzìvotâju vidú. Mès izskatìsim øo problèmu no loåiska, bìbeliska izpratnes viedokîa. Tas ir vienìgais veids, kurâ jús varat atrast sevì spèku, lai pârvarètu kârdinâjumu meklèt palìdzìbu pie øiem cilvèkiem.

**BURVJU (VÂRDOTÂJU) TENDENCE UZ BURØANU.**

Vispirms nepiecieøams paanalizèt øo noslieci uz burvjiem. Varam bút pârliecinâti, ka viðu panâkumi ir lielâ mèrâ pârspìlèti. Ârstèøana nekad nenotiek atklâti. Ja patiesìbâ ârstèøana bútu sekmìga, tad viði strâdâtu slimnìcâs un bútu zinâmi visâ pasaulè. Nekad nav zinâms to slimnieku reâlais stâvoklis, kuri pakîâvuøies viðu ârstèøanai, vai patiesi sirgstoøajam kîuvis labâk vai nè. Tiem, kuri krituøi kârdinâøanâ un griezuøies pèc palìdzìbas pie burvja jâuzdod sev jautâjumu: vai ir saðemts noteikts pierâdìjums burvja spèkam t.i. vai pieredzèts (ne tikai dzirdèts no cita), ka kâds cilvèks ar amputètu roku caur burvestìbu to bútu atguvis. Øâds pierâdìjums nepiecieøams, lai pârliecinâtos par burvju patiesìgumu 5.Mozus 13:1-3 øai sakarâ teikts îoti noteikti: izraèlieøiem mâcìja, ka tad, ja pat pravietis vai gaiøreåis parâdìs zìmes vai brìnumus, cilvèkam nav jâtic lìdz brìdim, kamèr viðø Dieva vârdam atbilstoøi neapstiprina savu uzticìbu patiesajai mâcìbai: Saprotams, ka ârstèjoøie vârdotâji netic patiesìbai kâ tas parâdìts Bìbelè, tâpèc nav jâpadodas kârdinâjumam uzticèties viðiem un domât, ka tiem piemìt reâls spèks, jo viss spèks nâk no Dieva (Rom.13:1; 1.Kor.8:4-6). Tâlâk- kâdas slimìbas tad viði izârstè? Ir atzìts, ka cilvèks izmanto tikai tikai 1% savu smadzeðu spèju. Pârèjâ daîa atrodas ârpus músu iespèjâm (bez øaubâm Dieva Valstìbâ cilvèku spèjas bús pilnìgas). Mès pat neaptveram, ka músu smadzenes var gandrìz vai fiziski ietekmèt músu æermeni. Ir zinâms, ka psihologi ârstè asins saslimøanas intensìvi iedveøot pacientam, ka asins sastâvs un cirkulâcija ir normâla. Ârsti pieîauj, ka atseviøæos gadìjumos iespèjams tâdas metodes izârstèøanâ, kas nav ortodoksâlajâ medicìnâ.

Stresa ietekme uz músu smadzenèm var radìt kuðåa àúlu un galvassâpes. Nomierinoties, izpildot noteiktus vingrinâjumus ir iespèjams øìs sâpes noðemt.

Burvji (vârdotâji) domâjams, panâk tâdu slimìbu izârstèøanu, kuras kontrolè músu apziða. Tâ kâ mès pilnìbâ nesaprotam kâ darbojas músu smadzenes, tad mums liekas, ka burvji to saprot. Tomèr tas tâ nav, jo tikai iedarbojoties uz cilvèku apziðu, viði spèj panâkt kâdus rezultâtus ârstèøanâ.

**SPÈKA AVOTS**

Tomèr viss spèks nâk no Dieva. Viss labais un viss sliktais, tai skaitâ slimìbas, nâk no Viða, bet ne no burvjiem. Par to daudz sacts Svètajos Rakstos: Jes.45:5-7; Mich.1:12; Am.3:6; 2.Moz.4:11; 5.Moz.5:18. Visas øìs vietas uzmanìgi jâlasa. Slimìbu gadìjumâ mums jâgrieýas ar lúgøanu pie Viða, vienlaicìgi lietojot zâles, ko parakstìjis ârsts. Ja tomèr mès grieýamies pie vârdotâja, tad mums jâzin, ka øie cilvèki paøi apgalvo, ka darbojas ar ¿tumøiem spèkiem¿ it kâ palìdzèdami. Bet mès zinâm, ka patiesìbâ øâdi spèki neeksistè. Vèrsties pie búrèjiem, nozìmè neticèt Dieva visvarenìbai un, ka Viðø ir tas, kurø súta mums slimìbas; tas nozìmè, ka domât, ka darbojas kâdi citi spèki, ko pârvalda vârotâji kâ viði paøi to apgalvo.

Dievs ir îoti sarúgtinâts, ka cilvèki tâ domâ, jo Viðø zina, ko Viðø ir sútìjis un, ka Viðø ir visspècìgs. Izraèlieøi ticèja Dievam, bet viði ticèja arì citu spèku eksistencei, kas ietekmè viðu dzìvi un pielúdza elkus, ko paøi bija radìjuøi. Tas tik îoti nokaitinâja Dievu, ka Viðø izdzina tos no tautas vidus (5.Moz.32:16-24). Daîèju ticìbu Dievs neatzìst. tâdèî runât par patiesu Izraèla Dievu un tai pat laikâ atzìt citu spèku eksistenci, pieîaujot, vârdotâjiem iedarboties uzøiem spèkiem, lai tie mús atstâtu, t.i. pielìdzinâties izraèlieøiem viðu pagâtnè. Ilgâ un skumjâ elkdievìbas vèstnese par izraèlieøiem ir ¿uzrakstìta músu pamâcìbai¿. Mums nav jâpakîaujas nekâdai saskarei ar tiem, kuri tic øâdiem spèkiem. ¿Kas ir gaismai kopèjs ar tumsu? Kas kopèjs ir Dieva namam ar elkiem? jo jús esat dzìvâ Dieva nams... Tâpèc aieita no viðu vidus un noøæirieties no tiem, saka tas Kungs... Tad es búøu jums par tèvu, un jús búsit man par dèliem un meitâm¿ (2.Kor.6:14-18). Ja mès patiesi atzìstam par maldìgiem ticèjumus velniem un púlamies atdalìties no tiem, tad iegústam apstiprinâjumu tam, ka patiesìbâ esam Paøa Dieva bèrni. Kad bèrns slimo, vecâki instinktìvi rúpèjas par viðu un vai ir grúti apvienot músu ticìbu ar to, ka músu Debesu Tèvs gâdâs par mums, vèl nesalìdzinâmi lielâkâ mèrâ?

Tas ir fakts, ka búrèjiem ir ietekme tikai uz tiem, kuri viðiem tic. Lìdzìgi cilvèks, kurø zaudèjis savu mìîoto, var griezties pie medija (starpnieka starp ¿gariem¿ un cilvèkiem) vai pie vârdotâjiem un lúgt tikøanos ar miruøo. Medijs palúgs aizvèrt acis un îoti tieø iedomâties vajadzìgâ cilvèka seju. Klients var koncentrèties uz fotogrâfiju ko labi atceras. Medijs tad îoti tieøi lasìs klienta domas un, nedaudz pârspìlèjot, stâstìs par øo cilvèku reâlâ nozìmè. Klients pèc tam pârliecinâs, ka medijs tieøâm redzèjis miruøo kâ dzìvu. Pievèrsiet uzmanìbu, ka nekad nav cieøa apstiprinâjuma, ka øis cilvèks ir dzìvs. Ja klients atsakâs ticèt vai pakîauties medijam, nekâda rezultâta nebús.

¿Burvji¿, kuri parasti izskaidroja faraonam un Nebukadnècaram viðu sapðu nozìmi, nevarètu palikt savâs vietâs, ja negútu panâkumus. Nav øaubu, ka viði izmantoja domu nolasìøanas tehniku. Bet, ja Dievs iejaucâs tâ cilvèka dzìvè, ar kuriem burvji nodarbojâs, tad viði zaudèja savu spèku un spèju tulkot sapðus. Tas pats notika ar Bileâmu, kurø arì zinâmâ pakâpè bija burvis. Moâbas valdnieks Balaks ticèja Bileâma spèjâm nolâdèt cilvèkus. Viðø deva daudz naudas atalgojuma par kalpoøanu, teikdams, ka no pieredzes zina, ka ¿tas, ko tu nolâdi, tas ir nolâdèts¿ (4.Moz.22:6). Bet Bileâms konstatèja, ka ir zaudèjis savu ierasto spèju nolâdèt tai brìdì, kad saskârâs ar izraèlieøiem. Saprotams, ka tâdiem cilvèkiem vairs nav spèka, kad viði tiekas ar tiem, kuri tic patiesajam Dievam, neskatoties uz visiem iepriekøèjiem panâkumiem saskarsmè ar citiem cilvèkiem.

**BÌBELE PAR LÂSTIEM (VÂRDOØANU).**

Praktiska nozìme parâdâs tad, ja mès krìtam kârdinâjumâ apmeklèt burvi (vârdotâju), tad mums ir pilnìbâ viðam jânotic. Nav nozìmes iet pie tâdiem cilvèkiem, ja ceram iegút tikai savas veselìbas uzlaboøanos (droøi vien viði paøi øâdam uzskatam piekritìs). Bet pilnìbâ ticèt vârdotâjam un tiem spèkiem, kurus viði darbina, nozìmè, ka mès neticam vivarenajam, patiesajam Dievam. Ja mès ticam tam, kas iepriekø rakstìts par faraonu, Bileâmu un Nebukadnècaru, tad nespèjam atnâkt pie burvjiem ar tâdu ticìbu, kâda nepiecieøama palìdzìbas asðemøanai. Tâlâkie piemèri parâda, ka lâstiem nav varas pâr Dieva izredzètiem cilvèkiem, kâdi esam mès pèc aicinâjuma un kristìbas.

Burvìbu Pâvils nosaucis par ¿miesas darbu¿ un pieskaita to pie maldu mâcìbas, netiklìbas un izlaidìbas (Gal.5:19-21). Viðø saka: ¿... kâ jau esmu senâk sacìjis: tie, kas tâdas lietas dara, nemantos Dieva valstìbu¿. Tâda bija Pâvila uzrunas emocionâlâ daîa. Mozus likumâ tâpat sacìts, ka burvis, kas lieto riebøanu (cits nosaukums vârdoønai) un tie, kuri savus bèrnus ved caur uguni, bija neatliekami jâsoda ar nâvi (5.Moz.18:10,11; 2.Moz.22:18). Tie, kuri savus bèrnus veda ugunì, nebija ìsti burvji. To sacìja vârdotâji un vadoøie elku pielúdzèji, ka aizsardzìbai pret îaunajiem spèkiem bèrni bija jâved caur uguni. Redzam, ka burvji un tie, kuri pie viðiem griezâs pèc palìdzìbas, bija sodâmi ar nâvi. Atbilstoøi Jaunajai Derìbai, sods par øâdiem pârkâpumiem bús izdzìvoøana no Dieva valstìbas. Dievs negrib, lai mès meklètu palìdzìbu pie vârdotâjiem savas konkrètâs situâcijas uzlaboøanai. Músu dzìvè Kristú katra lèmuma pieðemøanai, liek mums uzdot paøiem sev svarìgu jautâjumu: ¿Vai Dievs patiesi grib, lai es to izdaru? Vai es spètu to izdarìt, ja Jèzus stâvètu man blakus?¿ Tâ kâ Dievs ir skaidri nosodìjis vârdotâjus, es domâju, ka uz øiem jautâjumiem noteikti bútu jâatbild ¿nè¿. Samuèls nosaucis burvestìbu kâ provokâciju Dieva Vârdam (1.Sam.15:23). Patiesi, neiedomâjami ir provocèt Visvareno, kâ to darìja izraèlieøi savâ ticìbâ elkiem un burøanai (5.Moz.32:16-19). Dievs norâda, ka Viðø licis izraèlieøiem padzìt hanaânieøus dèî viðu ticìbas burvestìbâm, bet tâ vietâ viði pievienojâs øai ptaksei (5.Moz.18:9-14). Jaunâ Izraèla dèî, kurø sastâvès no kristìtiem ticìgajiem, mums nav jâdara tas, kas notiek apkârtèjâ sabojâtâ pasaulè; pretèjâ gadìjumâ mès nespèsim iemantot mums apsolìto zemi Valstìbâ. Nav pieðemama pati doma, ka ne mès, bet burvji spès to iemantot. Ja mès ceram, ka burvestìbas ietekme iespaidos mús, tad mès patiesi to izmantojam.

Lai Dievs mús visus svètì músu ceîâ, ko ejam patreiz caur tumøo pagânisko pasauli Viða Valstìbas virzienâ uz gaismu, patiesìbu un godu.

¿... Tâpèc, ka tie nav pieðèmuøi patieso mìlestìbu, kas tos bútu izglâbusi... Dievs tagad súta tiem maldu varu, ka tie sâk ticèt meliem... Bet mums pienâkas Dievam pastâvìgi pateikties par jums, tâ Kunga mìîotie brâîi... Tad nu brâîi, stâviet stipri, turèdami tâs mâcìbas, kuras esat smèluøies no músu runâm... pats músu Kungs Jèzus Kristus un Dievs músu Tèvs, kas mús ir mìlèjis un savâ ýèlastìbâ mums devis múýìgo iepriecu un labu cerìbu, lai iepriecina júsu sirdis un lai dara jús stiprus ikvienâ labâ darbâ un vârdâ¿ (2.Tes.2:10-17).

***Atkâpe 18: Kas Notika Èdenè?***

¿Tad àúska teica sievai: Jús nemirsit vis, bet Dievs zina, ka tanì dienâ, kad jús no tiem èdìsiet, júsu acis atvèrsies un búsiet kâ Dievs, zinâdami, kas labs un kas îauns¿ (1.Moz.3:4-5).

Izplatìts uzskats: Kîúdaini tiek pieðemts, ka àúskas vietâ øeit tiek domâts grècìgs Eðåelis ¿sâtans¿. Padzìts no debesìm viðø pakîâva Ievu kârdinâjumam izdarìt grèku.

Músu komentârs:

1. Citâtâ ir runa par ¿àúsku¿. Vârdi ¿sâtans¿ un ¿velns¿ nav sastopami visâ 1.Mozus grâmatâ.

2. Àúska nekur nav pieminèta kâ Eðåelis.

3. Tâpèc nav brìnums, ka 1.Moz. grâmata nerunâ par kâdu, kas izdzìts no elles.

4. Grèks atnes nâvi (Rom.6:23). Eðåeîi nemirst (Lúk.20:35-36), tâdèî viði nevar grèkot. Taisnìgo atalgojums bús tâds, ka viði kîús kâ Eðåeîi un nemirs (Lúk.20:35-36). Ja Eðåeîi spètu grèkot, tad arì taisnìgie to spètu un sekojoøi- nomirtu, tas nozìmètu patiesìbâ viðu nespèju iegút múýìgo dzìvi.

5. Darbojoøâs personas øeit: Dievs, Âdams, Ieva un àúska. Neviens vairâk nav pieminèts. Nav nekâdas norâdes uz to, it kâ kâds bútu iemâjojis àúskâ un piespiedis izdarìt to, ko viða izdarìja. Pâvils teica: ¿... àúska... ar savu viltìbu piekrâpa Ievu¿ (2.Kor.11:3).

¿Un Dievs tas Kungs sacìja àúskai: Tâdèî, ka tu to esi darìjusi... ¿(1.Moz.3:14). Ja ¿sâtans¿ bútu darbojies caur àúsku, tad kâdèî tas netiek pieminèts un kâdèî viðø netiek sodìts?

6. Âdams savâ grèkâ vainoja Ievu: ¿... tâ man deva no tâ koka¿ (1.Moz.3:12). Ieva vainoja àúsku: ¿àúska mani pievìla, un es èdu¿ (1.Moz.3:13). Àúska nevainoja velnu; viða netaisnojâs.

7. Ja zinâm, ka àúskas tagad nespèj runât, un apøaubâm to, kas par àúsku teikts Èdenè, tad jâatceras, ka:

a) èzeîmâtei tika likts runât uz cilvèku (Bileâmu): ¿... bez valodas lops, sâkdams runât cilvèka valodâ, aizkavèja pravieøa neprâtìgo nodomu¿ (2.Pèt.2:16).

b) ¿Bet àúska bija visviltìgâkâ no visiem lauku zvèriem, ko Dievs tas Kungs bija radìjis¿ (1.Moz.3:1). Lâsts, kâ redzams, atðèma àúskai spèju runât, kas tai piemita Âdama un Ievas laikâ.

8. Kad Dievs radìja àúsku (1.Moz.3:1), cita bútne jeb ¿sâtans¿ neiemâjoja àúskâ. Ja to mès apøaubâm, tad pieîaujam iespèju viena cilvèka iemiesoøanos otrâ, lai pârvaldìtu (vadìtu) viðu. Bet øì doma ir pagâniska, ne Bìbeliska. Ja sakâm, ka Dievs nebútu radìjis àúsku dèî tâda liela grèka, kuru tâ izdarìja attiecìbâ uz Âdamu un Ievu, tad jâatceras, ka grèks ienâca pasaulè caur cilvèku (Rom.5:12), tâpèc àúska bija normâla un sacìja to, ko redzèja un kâ tâda nebija atbildìga Dieva priekøâ un, sekojoøi, àúska grèku neizdarìja.

Daýi civèki izsaka pieðèmumu, ka 1.Moz.gr. 3.nod. panti attiecas uz Serafimu. Tomèr senebreju valodâ vârdam, kas tulkots tur kâ ¿àúska¿ nav nekâda sakara ar ¿Serafimu¿, pèdèjam pamatnozìme ir ¿ugunìgais¿, un 4.Moz.21:8 tas tiek tulkots kâ ¿vara àúska¿, bet tas nav jâtulko kâ ¿àúska¿ 1.Moz.gr. 3.nod. varøs simbolizè grèku (Soå.16:21; 2.Sam.3:34; 1.Æèn.25:7; 1.Laiku 33:11; 36:6). Tâdâ veidâ vârds ¿àúska¿ var asocièties ar grèka ideju, bet ne ar grècìgu Eðåeli.

**MÚSU SKAIDROJUMI ØAI NODAÎAI:**

1. Mès uzskatâm, ka nav pamata apøaubìt to, kas sacìts par pasaules radìøanu un cilvèka grèkâ kiøanu 1.Mozus grâmatas sâkuma nodaîâs. ¿Àúska¿ bija burtiskâ nozìmè àúska. Fakts, ka mès øodien redzam àúsku lienot, ir tâ lâsta piepildìjums, kas tâm uzlikts pirmâs àúskas dèî (1.Moz.3:14). Tâpat redzam, ka vìrieøi un sievietes cieø arì øodien no kârdeiz uzsútìtâ lâsta. Mès pieðemam, ka Âdams un Ieva bija vìrietis un sieviete vârda pilnâ nozìmè un salìdzinâm viðus ar øodienas vìrieøiem un sievietèm, kuriem tomèr ir labâki eksistences apstâkîi. Pati pirmâ àúska arì bija dzìvnieks burtiskâ nozìmè, tomèr prâtìgâks nekâ àúska øodien.

2. Sekojoøie citâti ir apstiprinâjums tam, ka 1.Mozus gr. sâkuma nodaîas jâsaprot burtiski:

- Jèzus attieksme pret Âdama un Ievas radìøanas aprakstu bija pamats Viða mâcìbai par laulìbu un øæirøanos (Mat.19:5-6). Nav nekâdas norâdes, ka Viðø to bútu uztvèris citâdi nekâ burtiskâ nozìmè.

¿Jo Âdams ir pirmais radìts pèc tam Ieva; Un Âdams netika pievilts, bet sieva tika pievilta un krita pârkâpumâ¿ (1.Tim.2:13-14). Arì Pâvils lasìja 1.Moz.gr. burtiskâ izpratnè; un, kas ìpaøi svarìgi, viðø rakstìja: ¿... àúska, kas ar savu viltìbu pierunâja Ievu...¿ (2.Kor.11:3). Pievèrsiet uzmanìbu,- Pâvils nenorâda, ka ¿velns¿ pievìla Ievu.

- Vai vispâr ir kâds apliecinâjums, ka pasaules radìøanas apraksts un grèkâ kriøana mums bútu jâsaprot citâdi? Atbilstoøi 1.Moz.gr. 1.nod. pasaule tika radìta seøâs dienâs. Tâs bija dienas burtiskâ nozìmè,- katra 24 st. garumâ; to apstiprina fakts, ka viss radìtais katrâ atseviøæâ dienâ nespèja eksistèt bez iepriekø radìtâ, ilgâk par daýâm dienâm. Ka tâs nebija periodi 1000 un vairâk gadu, apstiprina fakts, ka Âdams tika radìts sestajâ dienâ, bet nomira pèc septìtâs dienas 930 gadu vecumâ (1.Moz.5:5). Ja septìtâ diena bútu 1000 gadu periods, tad Âdama vecums pârsniegtu 1000 gadus.

3. Tas, ka àúska tika nolâdèta turpmâk lìst uz vèdera (1.Moz.3:14), liek domât, ka kâdreiz tai bijuøas kâjas. Ðemot vèrâ, ka viða bija viltìgâka par citiem zvèriem, var uzskatìt, ka àúskas dzìves veids kâdreiz bijis îoti lìdzìgs cilvèciskajam, kaut arì viða joprojâm bija dzìvnieks- ¿...lauku zvèru vidú...¿ (1.Moz.3:14).

4. Iespèjams, ka àúska jau bija èdusi no îauna un laba atzìøanas koka augîiem, kas arì bútu izskaidrojums viðas viltìbai. Ieva ¿... vèroja, ka koks ir labs, lai no tâ èstu... un iekârojams, to uzskatot¿ (1.Moz.3:6). Kâ viða to bútu varèjusi zinât, ja nebútu redzèjusi augîa iedarbìbas sekas tâ dzìvè, kas øo augli jau bija baudìjis? Iespèjams, ka Ieva jau iepriekø vairâkkârt bija sarunâjusies ar àúsku lìdz tam, kad par to teikts 1.Moz. gr. 3.nodaîâ. Pirmie vârdi, ko àúska Ievai sacìja ir: ¿Vai Dievs tas Kungs tieøâm jums bútu aizliedzis... ? (1.Moz3:1). Lietotais ¿ vai... tieøâm¿ norâda, ka bijusi kâda iepriekøèja saruna, kas nav aprakstìta 1.Moz. grâmatâ.

***Atkâpe 19: Lucifers***

¿Kâ tu esi kritis no debesìm, tu spoýâ zvaigzne...! Kâ tu nogâzts pie zemes, kas tu tautas locìji! Tu gan domâji savâ prâtâ: Es kâpøu debesìs un uzceløu savu troni augstu pâr Dieva zvaigznèm, es nometìøos uz saieøanas kalna paøos ziemeîos! Es uzkâpøu augstumos, es búøu kâ pats Visuaugstâkais! (Jes.14:12-14).

Izplatìts uzskats: Ir pieðemts domât, ka Lucifers kâdreiz bijis varans Eðåelis, kas apgrèkojies Âdama laikâ un tâdèî izdzìts zemes virsú, un tas dara îaunu Dieva bèrniem.

Músu komentârs:

1. Vârdi ¿velns¿, ¿sâtans¿ un¿Eðåelis¿ øai nodaîâ nav lietoti. Øì vienìgâ vieta, kur daýos Bìbeles izdevumos rakstìts ¿Lucifers¿ (latv. val. ¿ausekîa dèls¿ - tulk. piez.).

2. Nav nekâda apstiprinâjuma, ka Jes.14. nod. runâts par notikumu Èdenes dârzâ. Ja tâds apstiprinâjums eksistè, tad kâpèc mums tas nav zinâms 3000 gadu laikâ kopø 1.Mozus gr. uzrakstìøanas un pirms uzzinâm, kas patiesìbâ tur ir noticis?

3. Par Luciferu teikts: ¿... târpi (ir) tava sega!¿ (11.pants) un cilvèki bús neizpratnè (16.pants), tâdèî, ka viðø ir pilnìgi bezspècìgs pèc izdzìøanas no debesìm (5.-8. pants). Tâpèc nav nekâda pamata domât, ka patreiz Lucifers atrodas uz zemes un novirza cilvèkus no patiesìbas ceîa.

4. Kâpèc Luciferu soda par viða nodomu ¿Es uzkâpøu augstumos¿ (13.pants), ja viðø jau tur bija?

5. Kapâ Lucifers sairst: ¿Nogrimst ellè tava godìba... un târpi tava sega¿ (11.pants). Tâ kâ Eðåeîi nevar mirt (Lúk.20:35,36), tad, protams, Lucifers nevar bút Eðåelis; lietotâ valoda drìzâk attiecas uz cilvèku.

6. 13. un 14. panti ir saistbâ ar 2.Tes.2:3,4 pantiem, kas runâ par ¿grècìgu cilvèku¿. Tâdejâdi Lucifers drìzâk attiecas uz cilvèku, nevis Eðåeli.

**Øìs nodaîas paskaidrojumi:**

1. Jaunais Starptautiskais Bìbeles izdevums u.c. músdienìgi tâs izdevumi, skaidro Jer.13-23. nodaîas kâ ¿grútìbas¿, kas nâkuøas pâr daýâdâm tautâm piem. Bâbelè, Tirâ, Èåiptè. Jes.14:4 tâ skaidro apskatìtos pantus: ¿Tu dziedâsi uzvaras dziesmu Pâr Bâbeles valdnieku... ¿. Tâdèî pravietojumi attiecas uz cilvècisku valdnieku Babilinojâ, kurø aprakstìts kâ ¿Lucifers¿. Pèc viða kriøanas: ¿Kas tevi redzèjuøi... domâs sevì: Vai tad øis ir tas vìrs, kura priekøâ trìcèja zeme...? (16.pants). Te skaidri pateikts, ka runa ir par cilvèku.

2. Tâdèî, ka Lucifers bija valdnieks - cilvèks, tad ¿visi, kas bijuøi vadoði virs zemes... sacìs tev: Arì tu esi palicis nevainìgs kâ mès visi¿ (10.p.) Øeit kîúst saprotams, ka Lucifers bijis tâds pats kâ jebkurø cits valdnieks.

3. 20.pantâ teikts, ka Lucifera sakne tiks iznìdèta, bet 22. pantâ, ka Bâbeles sèkla tiek savstarpèji pielìdzinâtas.

4. Atcerieties, ka øì lìdzìba ir ¿uzvaras dziesma pâr Bâbeles valdnieku¿ (4.pants). Vârds ¿Lucifers¿ nozìmè ¿rìta zvaigzne¿, t.i. pati spoýâkâ no visâm. Tekstâ øì zvaigzne lepni apðemas: ¿... uzceløu savu troni augstu pâr Dieva zvaigznèm...¿ (13.pants). Øìs savas lepnìbas dèî zvaigzne tika padzìta uz zemes virsu. Viða iemiesoja Bâbeles valdnieku. Dan.gr. 4.nod. apraksta kâ Bâbeles valdnieks Nebukadnècars lepni pârlúko vareno valsti, kuru uzcèlis, domâdams, ka pats savâ spèkâ iekarojis un pakîâvis citas tautas. Viðø neatzina, ka Dievs veicinâjis viða panâkumus. ¿Varenìba tava (lepnums) izaugusi lìdz debesìm¿. Tâdèî ¿viðø tika izstumts no cilvèku vidus, èda zâli kâ lopi laukâ, debess rasa slacìja viða miesu, viðam izauga mati tik gari kâ èrgîa spalvas, un viða nagi bija kâ putnu nagi¿ (Dan.4:30). Tik negaidìts kritiens- no pasaules visvarenâkâ lìdz nenormâlam mènessèrdzìgâ stâvoklim kîuva par tâdu dramatisku notikumu, ka uz tâ pamata izveidojâs lìdzìba par krituøo zvaigzni. Stipru cilvèku simbolizè zvaigzne kâ, piem., 1.Moz.gr.37:9; Jes.13:10 (attiecinot uz Bâbeles valdniekiem), Dan.8:10 (salìdz ar 24.p.). Augøâmceløanâs debesìs un kritiens uz zemi ir Bìbeles metaforas, bieýi izmantotas pârspìlètas lepnìbas un kritiena apzìmèøanai; attiecìgi skat. Ìj. 20:6; Jer.51:53 (par Bâbeli), Raudu 2:1; Mat.11:23 (par Kapernaumu): ¿Un tu, kapernauma, vai tu nebiji lìdz debesìm paaugstinâta? Tu lìdz ellei (kapam) tiksi nogâzta...¿.

5. Jes. 14:17 Luciferam tiek pârmests, ka ¿... pasauli padarìja par tuksnesi un tâs pilsètas izpostìja, kas savus gústekðus nekad neatlaida mâjâs¿. Øeit runâts par babilonieøu kara politiku- iznìcinât pat veselus åeogrâfiskos rajonus (kâ tas tika izdarìts ar Jeruzâlemi), gústekðu aizveøana uz citâm zemèm, aizliedzot viðiem atgriezties dzimtajâs vietâs (piem. ebrejiem). Øeit izcelts moments, ka savu nodarìjumu dèî Lucifers nebija cienìgs, lai viðu apglabâtu ar godu lìdzìgi citiem valdniekiem (18.,19. pants). Tiek uzsvèrta doma, ka viðø bijis tikai valdnieks- cilvèks un tâpat kâ visus miruøus cilvèkus, arì viðu bija nepiecieøams apglabât.

6. Jes. 14:12 teikts, ka Lucifers ¿kritis no debesìm¿, kas dod pamatu uzskatìt, ka viðø bijis koks. Tâlâkâ saistìba ar Dan.4:8-16, kur Nebukadnècars un Bâbele tiek salìdzinâti ar nocirstu koku.

7. Bâbele un Asìrija pravietojumos bieýi lìdzinâs viena otrai. Pravietojumos par Bâbeles kriøanu (Jes.47) sasaucas ar pravietojumu par Asìrijas izpostìøanu (Nach.3:4,5,18; Cef.2:13,15). 2.Laiku gr. 33:11 stâsta, ka Asìrijas æèniða karavadoði ¿sagústìja Manasi... turèja viðu apcietinâjumâ iekaltu vara vaýâs un pèc tam aizveda viðu uz Bâbeli. Øâdi ir parâdìta represìvo metoýu pielietoøanas identitâte.

Am.5:27 lasâm par to, ka izraèlieøi tika pârvietoti ¿aiz Damaskas¿ t.i. uz Asìriju, bet Stefans to citè kâ ¿viðpus Bâbeles¿ (Ap.d.7:43). Ezras 6:1 par Babiloijas æèniða Dârija apraksta ¿Zìmèjoties uz Dieva namu Jeruzâlemè, lai namu atjauno...¿. Ebreji pateicâs Dievam par to, ka ¿... tas Kungs bija viðus iepriecinâjis un piegriezis Asìrijas æèniða sirdi viðiem...¿ (22.p.). Øiet atkal redzam notikumu sakarìbu.

Jes.14. nod. pravietojums, tâpat kâ daudzi citi Jesajas pravietojumi, pilnìbâ saskaðojas ar kontekstu par Sanheriba armijas iebrukumu Cedekija lakâ, un 25. pantâ attèlota asìrieøu kriøana. 13. pantu vieglâk saprast, ja ðem vèrâ asìrieøu ielenkto Jeruzâlemi un viðu nodomu ieðemt templi, lai tur kalpotu saviem dieviem. Iepriekø Asìrijas Æèniðø Tigat-Pilmsers plânoja izdarìt to paøu (2.Laiku 28:20,21). Jes.14:13 par to teikts øâdi: ¿Tu gan domâji savâ prâtâ: Es uzkâpøu debesìs (tempîa un øæirsta simbols- 1.Æèn.8:30; 1.Laik.30:27; Ps.20:2,6; 11:4; Ebr.7:26) un uzceløu savu troni augstu pâr Dieva zvaigznèm, es nometìøos uz saieøanas kalna paøos ziemeîos (t.i. Jeruzâlemè- Ps.48:1,2).

***Atkâpe 20: Jèzus Kârdinâøana***

Mat.4:1-11: ¿Tad Gars Jèzu aizveda tuksnesì, ka tas taptu velna kârdinâts. Un kad viðø àetrdesmit dienas un àetrdesmit naktis bija gavèjis, tad tam gribèjâs èst. Un kârdinâtâjs piestâjâs pie viða un sacìja: ¿Ja tu esi Dieva dèls, tad saki, lai øie akmeði top par maizi¿. Bet viðø atbildèja un sacìja: ¿Stâv rakstìts: cilvèks nedzìvo no maizes vien, bet no ikkatra vârda, kas iziet no Dieva mutes¿. Tad velns viðu noveda sev lìdzi uz svèto pilsètu, uzcèla viðu paøâ Dieva nama jumta galâ un saka: ¿Ja tu esi Dieva dèls, tad nolaidies zemè, jo stâv rakstìts: Viðø saviem eðåeîiem par tevi pavèlès, un tie tevi nesìs uz rokâm, ka tu savu kâju pie akmens nepiedauzi¿. Tad Jèzus tam sacìja: ¿Atkal stâv rakstìts: Dievu savu Kungu tev nebús kârdinât¿. Atkal velns to ved sev lìdzi uz îoti augstu kalnu un râda viðam visas pasaules valstis un viðu godìbu un saka: ¿To visu es tev gribu dot, ja tu, zemè mezdamies, mani pielúgsi¿. Tad Jèzus uz to saka: ¿Atkâpies sâtan! Jo stâv rakstìts: tev bús Dievu, savu Kungu, pielúgt un viðam vien kalpot¿. Tad velns viðu atstâja. Un redzi, eðåeîi pie viða piestâjâs un viðam kalpoja.

Izplatìts uzskats: Øis citâts pierâda, ka radìjums, saukts ¿velns¿, pakîâva Jèzu kârdinâjumam grèkot, piedâvâja viðam konkrètu rìcìbu, novedot Viðu kârdinoøâ situâcijâ.

**Músu komentârs:**

1. Jèzus lìdzìgi mums ¿... tâpat kârdinâts visâs lietâs, tikai bez grèka¿ (Ebr.4:15), bet ¿katru kârdina viða paøa kârìba, to vilinâdama un valdzinâdama¿ (Jèk.1:14). Mès tiekam ¿velna¿ kârdinâti pèc savâm paøu grècìgajâm vèlmèm un iekârèm, tâpat kâ tika kârdinâts arì Jèzus. Bet mès netiekam kârdinâti no velna, kas negaidìti nostâjas blakus un aicina mús grèkot- grèks un kârdinâøana nâk ¿... no iekøienes no cilvèka sirds...¿ (Mark. 7:21).

2. Kârdinâøana, acìmredzot, nav jâuztver burtiski:

- Mat.ev.4:8 stâsta, ka Jèzus ticis uzvests samèrâ augstâ kalnâ, lai viðø redzètu visas pasaules valstis un to godìbu. Tomèr patiesìbâ nav tâda tik augsta kalna, no kura bútu iespèjams redzèt visu pasauli. Un kâ gan Jèzum bija iespèjams redzèt visas valstis, zinot, ka músu zeme ir apaîa; virs zemes nav tâdas vietas, no kuras varètu pârredzèt visu.

- Salìdzinot Mat.4. un Lúk.4. nod. redzams, ka kârdinâøana aprakstìta daýâdâ secìbâ. Tâlâk Marka 1:13 rakstìts, ka Jèzus bija ¿tuksnesì 40 dienas un sâtans viðu kârdinâja...¿; tai pat laikâ Mat.4:2,3 teikts, ka Viðø ¿40 dienas un 40 naktis gavèja, tad tam gribèjâs èst. Un kârdinâtâjs piestâjâs pie viða... ¿. Tâ kâ Svètie Raksti nevar runât pretim paøi sev, tad varam secinât, ka øie kârdinâjumi vairâkkârt atkârtojuøies. Acìmredzams piemèrs ir kârdinâjuma gadìjums pârvèrst akmeðus par maizi. Pilnìgi iespèjams, ka kârdinâøana- notika Jèzus apziðâ. Tâ kâ Viðam piemita músu daba, tad ilgstoøâ badoøanâs varèja ietekmèt Viðu fiziski, arì prâtu, tâdejâdi Viðø domâs viegli varèja stâdì ties priekøâ minètâs lietas. Kad cilvèkam ilgstoøi nav pârtikas, tas var izsaukt murgainu stâvokli (Salìdz. 1.Sam.30:12). Maizes un akmeðu salìdzinâøanu Jèzus piemin Mat.7:9 un nav øaubu, ka vìzijas bieýi radâs Viða izmocìtajâ apziðâ, kaut gan viðø vienmèr âtri tâs atgaiðâja ar Svèto Rakstu vârdiem.

- Domâjams, ka Jèzus stâstìja Evanåèlija rakstìtâjiem par Savâm kârdinâøanâm, arì tâdèî, lai attainotu pârdzìvotâ dziîumu, lietojot metaforisku pieeju, kuru mès redzam Mat.4. un Lúk.4. nodaîâs.

- Liekas neiespèjami, ka velns veda Jèzu caur tuksnesi un Jeruzalemes ielâm un pèc tam viði kopâ stâvèja uz Dieva nama jumta kores un tas viss bútu noticis ziðkârìgo ebreju acu priekøâ. Jâzeps neko lìdzìgu nev teicis par saviem pârdzìvojumiem (cieøanâm), droøi vien tâpèc, lai pârlieku nesatrauktu prâtus. Ja Jèzus kârdinâøanas notika vairâkas reizes 40 diennakøu laikâ, kâ arì øì perioda beigâs (bet tas noticis vismaz divreiz, ðemot vèrâ aprakstìto notikumu secìbas nesakritìbu), tad nav saprotams, kur Jèzus ðèma laiku, lai to visu izdarìtu: aiziet lìdz tuvâkajam, viaugstâkajam kalnam (Izraèla paøos ziemeîos), uzkâpt virsotnè, nokâpt lejâ, atgriezties tuksnesì un vèlreiz to visu atkârtot? Visas kârdinâøanas notika tuksnesì, kur Viðø atradâs 40 dienas, nepârtraukti pakîauts velna kârdinâøanai (tikai paøâs beigâs tas atstâjies- Mat.4:11). Atraøanâs tuksnesì dara neiespèjamu Jèzus ieraøanos Jeruzalemè vai uzkâpøanu visaugstâkâ kalnâ; sekojoøi- viss aprakstìtais nav jâuztver burtiskâ nozìmè.

- Ja jau velns ir fiziska persona, kam nav cieðas pret Dieva Vârdu un kas interesèjas tikai par to, kâ novirzìt cilvèkus uz grèku, tad kâpèc Jèzus viðam citèja vârdus no Svètajiem Rakstiem lai viðu pârspètu? Pèc tautas ticèjuma, tas nevarèja aizgainìt velnu. Pievèrsiet uzmanìbu, ka Jèzus citèja Bìbeli ikreiz. Ja velns bija Jèzus grècìgâs sirdsdomas, tad, saprotams, ka atgâdinot Sev Dieva Vârdu, Viðø pârvarèja øìs sliktâs vèlèøanâs. Ps.119:11 øeit ìsti vietâ: ¿Es turu Tavus vârdus savâ sirdì, lai negrèkotu pret Tevi¿. Iespèjams, ka tie pareåo Kristus pârdzìvojumus tuksnesì.

**PASKAIDROJUMI ØAI NODAÎAI:**

1. Pèc tam, kad Jânis kristìja Jèzu Jordânâ, Viðø saðèma Dieva Gara spèku (Mat.3:16). Túlìt pèc tam, kad Jèzus izkâpa no údens Gars aizveda Viðu tuksnesì kârdinâøanai. Zinot Savu spèju pârvèrst akmeðus par maizi, lekt no augstuma nesavainojoties u.t.t., øìs kârdinâøanas, droøi vien, notika Viða domâs. Ja to visu bútu piedâvâjis cilvèks, un Jèzus zinâtu, ka tas ir grècinieks, tad Viðam bútu bijis vieglâk izturèt øìs kârdinâøanas salìdzinot ar tâm, kas bija raduøâs Viða apziðâ.

2. Kârdinâjums iegút Sev valstìbu bútu jo spècìgâks, ja nâktu no Paøa Jèzus. Viða domas bija Svèto Rakstu pârðemtas un badoøanâs izraisìtâ nelìdzsvarotìbâ viegli bija iespèjams nepareizi izskaidrot Bìbeles citâtus, lai attaisnotu vieglâkâ ceîa izvèli, izejot no tâs situâcijas, kurâ Viðø atradâs.

Kad Ecèhièls stâvèja augstâ kalnâ, tad no tâ viðø redzèja Valstìbu (Ecèch.40:2) un Jânis redzèja ¿... svèto pilsètu¿ no ¿... liela, augsta kalna...¿ (Atkl.21:10); Jèzus redzèja pasaules godìbu, kâda tâ bús nâkotnè (Lúk.4:5) t.i. tad, kad ¿Pasaules valdìba ir nâkusi rokâ músu Kungam un viða svaidìtam (Jèzum)¿ (Atkl.11:15). Iespèjams, ka tobrìd Viðø domâja par Mozu, par viða àetrdesmit gadus ilgo maldìøanos tuksnesì, par to kâ viðø skatìja Apsolìto zemi (valstìbu) Nebo kalna virsotnè. (5.Moz.32:49; 34:1).

Danièls uzsvèra (Dan.4:17,25,32; 5:21), ka cilvèku valstìbu pârvalda Visaugstâkais Dievs un noliek valdniekus pâr viðiem kâdus grib. Jèzus zinâja, ka tikai Dievs, un ne kurø katrs cits varèja dot Viðam Valstìbu. Tâdèî lielâks kârdinâjums nebija iespèjams kâ, kad grècìgs briesmonis Viðam apsolìja Valstìbu, jo Viðø zinâja, ka tikai Dievam piemìt spèks. Tai pat laikâ Jèzus zinâja arì Dieva labvèlìgo vèlmi dot Viðam øo Valstìbu. Nav izslèdzama iespèja, ka tâds priekølikums nâca no ¿velna¿, kas atradâs Jèzú, - iegút Valstìbu túlìt pat. Viðø varèja nodomât, ka Dievs devis Viðam varu pieðemt lèmumu par savu nâkotni (Jâð.5:26,27), ka Viða varâ ir atdot Savu dzìvìbu un atkal ðemt to (Jâð.10:18), tomèr beigu beigâs visa vara tika dota Viðam tikai pèc nâves un augøâmceløanâs (Mat. 28:18).

3. Labi zinâdams Svètos Rakstus, Kristus spèja saskatìt lìdzìbu Sevì vai Elijâ, kura ètiskie uzskati neizturèja pârbaudi- àtrdesmit dienas tuksnesì (1.Æèn.19:8); arì Mozus nesaðèma savu apsolìto zemi pèc 40 tuksnesì pavadìtajiem gadiem. Jèzus pèc 40 diennaktìm tuksnesì bija lìdzìgâ stâvoklì, nonâcis îoti tieøâ saskarsmè ar reâlu iespèju piedzìvot neveiksmi. Mozus vai Elija cieta savas cilvèciskâs vâjìbas dèî, bet ne kâda subjekta (velna) iespaidâ. Tâ bija tâ pati cilvèciskâ vâjìba, saukta ¿nelabais¿ vai ¿pretinieks¿, kura pakîâva kârdinâøanai Jèzu.

4. ¿Tad velns viðu uzrunâja: ¿Ja tu esi Dieva dèls...¿ (Lúk.4:3). Visai ticami, ka øâda kârdinâøana Kristus apziðâ bija pastâvìgi - uzdot jautâjumu: vai viðø ir Dieva dèls patiesìbâ, jo kâ domâja visi citi cilvèki, tad viðø bija Jâzepa dèls (Lúk. 3:23; Jâð.6:42) vai arì nelikumìgi dzimuøais (tâ pieðem Jâð.9:29), arì oficiâlie baznìcas dokomenti liecinâja par Viðu kâ par Jâzepa dèlu (Mat.1:1,16; Lúk.3:23). Vârdi ¿kâ domâja¿ (Lúk.3:23) nozìmè ¿skaitìjâs likumìgi¿. Viðø bija vienìgais cilvèks zemes virsú, kuram tèvs nebija cilvèks. Fil.2:8 izteikta varbútìba, ka Jèzus sâka domât un patiesìbâ esam sevi par tâdu paøu cilvèku kâ mès, ka tâ ir kârdinâøana domât par Sevi kâ par Dieva Dèlu vai neizprast Savu personìgo dabu.

5. Kârdinâøanu uzraudzìja Dievs, Kristus garìgâs augøanas nolúkâ. Citâti, ko Jèzus piesauca, lai Sevi stiprinâtu pret Savâm grècìgajâm vèlmèm (¿velnu¿), visi ðemti no 5.Mozus grâmatas daîas, kas runâ par izraèlieøu atraøanos tuksnesì. Jèzus skaidri redzèja lìdzìbu starp viðiem un Sevi:

|  |  |
| --- | --- |
| 5.Mozus gr.8:2  ¿Un tev ir jâpiemin viss tas ceîø, pa kuru tas Kungs, tavs Dievs, tevi ir vadìjis tuksnesì visus øos àetrdesmit gadus, ... lai tevi pârbaudìtu, lai Viðø zinâtu, kas ir tavâ sirdsprâtâ, vai tu Viða bauøîus turèsi vai ne.  8.3.  ¿Un Viðø tevi pazemoja, lika tev badu ciest un èdinâja mannu, ... lai liktu tev atzìt, ka cilvèks nedzìvo no maizes vien, bet ka cilvèks dzìvo no visa tâ, kas iziet no tâ Kunga mutes¿.  8.5.  ¿Tad nu atzìsti savâ sirdsprâtâ, ka tas Kungs, tavs Dievs, tevi pârmâca tâ, kâ tèvs pârmâca savu dèlu¿. | Mat.4. / Lúk.4.  ¿Gars aizveda Viðu (Jèzu) tuksnesì¿ kur ¿àetrdesmit dienas un naktis¿ Viðø tika kârdinâts; bet citèjot Svètos Rakstus, øìs kârdinâøanas Viða sirdì tika pârvarètas (Ps.119:11).  Jâða ev. 6. nod. Jèzus nosauc mannu par Dieva Vârdu, kura dèî Viðø izdzìvoja tuksnesì. Viðø iepazina, ka Gars Viðâ dzìvo no Dieva Vârda un atbildèja: ¿Stâv rakstìts: cilvèks nedzìvo no maizes vien¿.  Domâjams, Jèzus apøaubìja Savus pârdzìvojumus; Dievs pârmâcìja Savu Dèlu Jèzu (2.Sam.7:14; Ps.89:32). |

Jèzus ir parâdìjis mums kâ jâlasa un jâsaprot Vârds. Viðø iedomâjâs sevi izraèlieøu vietâ, kad bija tuksnesì, un tâdèî, zinot viðu maldìøanâs pieredzi tuksnesì, spèja izturèt Savus pârbaudìjumus.

***Atkâpe 21: Karø Debesìs:***

Jâða Atklâsmes Grâmata 12:7-9: ¿Izcèlâs karø debesìs, Miæelis ar saviem eðåeîiem sâka karot ar púæi. Púæis un viða eðåeîi turèjâs pretim. Bet tie nespèja, un tiem nebija vairs vietas debesìs. Lielais púæis, vecâ àúska, to sauc par velnu un sâtanu, kas pieviî visu pasauli, tapa gâzts; viðø tika nogâzts zemè un lìdz ar viðu tâ eðåeîi¿.

Izplatìts uzskats:

Øis ir viens no zinâmâkajiem citâtiem, ar kuru pamato domas par eðåeîu saceløanos debesìs, kâ rezultâtâ velns un viða eðåeîi it kâ nonâkuøi virs zemes un àúskas izskatâ sâkuøi izplatìt nelaimes un grèku.

Músu komentârs:

1. Viss, ko esam uzzinâjuøi 6. nodaîâ ir jâizmanto, lai apspriestu citâtu no Atklâsmes gr.. Mès sacìjâm,, ka Eðåeîi nevar grèkot un, ka debesìs nevar notikt saceløanâs. Tad øis citâts - savâ veidâ vienìgais, jâsaprot bez domas par grècìgu eðåeîu eksistenci vai, ka tie piespieý cilvèkus grèkot; jo, kâ mès zinâm, grèks nâk no mums paøiem, ne no ârpuses (Mat.7:20-23).

2. Ja runâjam par àúskas padzìøanu no debesìm, tas nozìmè pieîaut domu, ka viða tur atradusies lìdz padzìøanas momentam. Bet ìstâ àúska tika Dieva radìta no zemes pìøîiem Èdenè (1.Moz.1:24-25). Nav pamata domât, ka velns nonâcis no debesìm un ¿iegâjis¿ àúskâ.

3. Pievèrsiet uzmanìbu,- øeit nav pieminèts, ka Eðåeîi grèkojuøi un sacèluøies pret Dievu; runa ir tikai par karu debesìs.

4. Pèc dramatiskâ notikuma, aprakstìta 7-9 pantos, 10.p. teikts sekojoøais: ¿Tad es dzirdèju stipru balsi debesìs saucam: ¿Tagad ir atnâkusi pestìøana un músu Dieva spèks un valstìba un viða Kristus vara, jo ir gâzts músu brâîu apsúdzètâjs, kas tos apsúdzèja músu Dieva priekøâ dienâm un naktìm¿. Ja viss, par ko teikts 7.-9. pantos, noticis pasaules radìøanas sâkumâ, lìdz parâdìjâs Âdams un Ieva, tad kâ ir iepèjams apgalvot, ka atnâkusi pastìøana un Dieva valstìba? Pèc Âdama izdarìtâ grèka, cilvèce uzsâka skumjo verdzìbas vèsturi, grèka un neveiksmju stâvokli, kuru diez vai var nosaukt par atpestìøanu un Dieva Valstìbu. Stâsta, ka pèc velna padzìøanas uz zemes virsu, debesìs valdìjusi liela lìgsmìba. Kâpèc jâvalda lìgsmìbai, ja virs zemes iesâkâs cilvèka bèdu un grèka posms? Ja padzìøanau saprotam kâ tèlu, kas pârstâv varas zaudèjumu (kâ Jes.14:12; Jer.51:53; Raudu 2:1; Mat.11:23), iegústam vairâk izpratnes. Ja tas viss ir noticis lìdz Âdama radìøanai, vai vismaz lìdz viða grèkâ kriøanai, tad kâ gan velns varèja vajât ¿músu brâîus¿, ja tâdi nemaz neeksistèja?

5. Nav nekâdas norâdes uz to, ka tas viss noticis Èdenes dârzâ. Svarìga piezìme ir Atkl.1:1 un 4:1, ka Atklâsme ir pravietojums ¿kam drìzumâ jânotiek¿. Tâpèc tas nav apraksts par to, kas noticis Èdenè, bet vèstìjums par to, kas kaut kad notiks pèc pirmâ gadsimta, kad Atklâsme tika dota Jèzum. Tas, kurø patiesâ cieðâ izturas pret Dieva Vârdu, redzès, ka jau pieminètais noliedz visus mèåinâjumus attiecinât Atkl.12. pantu un Èdenes dârzu. Tâpat jâdod atbilde uz jautâjumu, kâpèc velna varenìba un Èdenes dârzâ notikuøais, aprakstìts Bìbeles beigâs, kad viðø atklâjas.

6. ¿Lielais púæis, vecâ àúska¿ (Atkl.12:9); ¿... tam bija septiðas galvas un desmit ragi¿ (Atkl.12:3), tâtad burtiskâ nozìmè viðø nebija àúska. Tas, ka nosaukts par ¿veco àúsku¿ norâda rakstura lìdzìbu ar àúsku Èdenè, t.i. viltnieks. Lìdzìgi arì ¿nâves dzelonis- grèks¿ (1.Kor.15:56) nenozìmè burtiski, ka nâve ir àúska. Protams, nâvei ir kopìgas raksturiezìmes ar àúsku- grèka sakarâ.

7. Kad velns tika padzìts uz zemes virsu, viðø bija ¿... lielâs dusmâs, zinâdams, ka tam maz laika atlicis¿ (12.p.). Ja velns bútu kritis Èdenè, tad viðam bútu iespèja mocìt cilvèkus visâ savâ dzìves garumâ un diez vai tad bútu ¿maz laika atlicis¿, lai radìtu bèdas virs zemes.

8. Kâ varèja velns, kurø ¿... pieviî visu pasauli¿ (9.p.) darboties no padzìøanas brìýa, ja lìdz Âdama radìøanai pasaulè neviena nebija?

9. 9. pantâ sacìts: ¿Viða (púæa) aste noslaucìja debesìs treødaîu zvaigýðu un tâs krita zemè¿. Ja øos vârdus ðemtu nopietni, bet pèc vispârpieðemtiem uzskatiem Atkl.9. visu jâsaprot burtiski, tad púæa patiesie izmèri nemaz nav iedomâjami; 1/3 visuma (vai vismaz Saules sistèmas) ietilpa viða astes izmèros. Uz planètas Zemes neatrastos tik daudz vietas tik milzìgam radìjumam. Lielâkâ daîa Saules sistèmas zvaigýðu pèc izmèra ir lielâkas nekâ Zeme (kâ gan tâs varèja nokrist uz Zemes?). Iedomâjieties tikai- tas viss noticis vai notiks pèc m.è. pirmâ gadsimta, kad tika dots apsolìjums.

10. To visu ðemot vèrâ, kâ arì teikto 12. nodaîâ (arì par visu pravietojumu), kîúst saprotams, ka aprakstìtie notikumi nevar piepildìties burtiskâ nozìmè. Tâpèc nav jâbrìnâs, ka Atklâsmes sâkumâ teikts, ka rakstìtais jâuztver norâdoøi; t.i. tâ rakstìta simbolu un zìmju valodâ (Atkl.1:1). It kâ tulkojot 12. nod.- 12:1 apraksta sekojoøos notikumus kâ ¿varenas zìmes¿.

11. Velna virszemes darbìbas aprakstâ nav norâdes uz to, ka tas bútu provocèjis cilvèkus izdarìt grèku. 12.- 16. pantos teikts, ka tiklìdz velns nonâcis zemes virsú- viðø cietis neveiksmi mèåinâjumos pastrâdât ko sliktu.

12. Viens no paøiem bútiskâkajiem jautâjumiem citâta satura izpratnè ir jautâjums par ¿kara debesìs¿ patiesumu; vai ¿debesis¿ nav jâsaprot citâdi. Iepriekø mès paskaidrojâm, ka vârds ¿debesis¿ tèlaini var tikt saprasts kâ varas atraøanâs vieta. Atklâsme ir simbolu grâmata un mès uzskatâm, ka øâdi jâaplúko arì minètais jautâjums.

12:1 - ¿sieva saules tèrpâ, mèness apakø viðas kâjâm un viðai galvâ divpadsmit zvaigýðu vainags¿. Visi debess spìdekîi, kâ arì pati sieviete nav jâsaprot burtiski, jo patiesìbâ viðas tèrps nevar bút Saule un zvaigznes, kas ir Zemes izmèra, nevar atrasties vainagâ viðas galvâ.

Cita zìme parâdâs debesìs 3. pantâ- sarkanais púæis. Øeit debesis tiek uztvertas kâ reâlas, bet jâjautâ kâpèc, ja øìs paøas debesis 1.p., kâ saprotams, ir tèls. 4. pantâ stâstìts, ka púæis ¿noslaucìja treødaîu zvaigýðu un tâs nokrita uz zemes¿; tas nevar attiekties uz reâlâm zvaigznèm un debesìm. Dieva Valstìba tiks nodibinâta virs zemes (Dan.2:44; Mat.5:5), bet tas nevarètu notikt, ja zemi iznìcinâtu milzìgas krìtoøas zvaigznes.

Sieviete ¿debesìs¿ dzemdèja bèrnu, kurø ¿tika aizrauts pie Dieva un Viða troða¿ (5.p.). Dieva tronis atrodas debesìs. Ja jau sieviete atradâs debesìs, tad kâpèc bèrns tika ¿aizrauts¿? Saprotams, ka viða bija tèls kaut kam, kas eksistè virs zemes, kaut gan ¿debesìs¿ atradâs simboliskâ veidâ. Tad viða ¿aibèga tuksnesì¿ (6.p.). Ja sieviete ir simbols, tad arì tuksnesis atrodas debesìs. Mèrætiecìgâk bútu iedomâties, ka sieviete debesìs atradâs kâdâ simboliskâ vietâ, bet vèlâk viða nokîuva virs zemes, kaut kur tuksnesì burtiskâ vai simboliskâ nozìmè.

Tâlâk mès nonâkam pie 7. panta: ¿Un notika karø debesìs¿. Tâ kâ visas iepriekøèjâs 12. nodaîas norâdes uz debesìm ir ar simbolisku nozìmi, tad sekojoøi, arì karø debesìs noticis simboliskâs debesìs. Un tâ patieøâm tam jâbút, jo reâlâs debesìs nav iespèjama saceløanâs vai grèks (Mat.6:10; Ps.5:4; Hab.1:13).

Øo rindu autors tiem, kas tic ortodoksâlajai velna idejai, mèdz uzdot sekojoøu jautâjumu: Vai Jús varat sniegt man ìsu skaidrojumu par velna atbilstoøi júsu Bìbeles citâtu skaidrojumam? Atbildes mèdz bút visdaýâdâkâs. Atbilstoøi ortodoksâlajai mâcìbai, atbilde ir apmèram tâda:

a) Velns bija Eðåelis Debesìs. Viðø tika padzìts uz Èdenes dârzu. Viðø tika nogâzts uz zemes 1.Moz.gr..

b) Liekas, viðø nolaidâs uz zemes un apracèjâs 6.Moz.gr.

c) Runâ, ka Ìjaba laikos viðø varèja atrasties kâ Debesìs tâ arì zemes virsú.

d) Jes.14. sarakstìøanas laikâ, viðø jau bija padzìts no Debesìm uz zemi.

e) Cak. 3. nod. viðø bija atkal Debesìs.

f) Mat.4. viðø atkal ir zemes virsú. Viðø tika ¿gâzts¿ Jèzus mirøanas laikâ, atbilstoøi izplatìtajam uzskatam par ¿øìs pasaules valdnieku¿, kurøtika ¿nogâzts¿.

g) Atkl. 12. ir pravietojums par velna padzìøanu uz zemi.

No augstâk sacìtâ izriet- ka atbilstoøi cilvèku uzskatiem par velna izdzìøanu no Debesìm par viða grèkiem- neatbilst patiesìbai, ðemot vèrâ to, ka par viðu runâ kâ par tâdu, kas vèl atrodas Debesìs pèc katras padzìøanas reizes. Svarìgi saprast, ka gan ¿Debesis¿, gan velns ir metaforas.

**PASKAIDROJUMI ØAI NODAÎAI.**

1. Mèåinâjums sniegt sìku øìs nodaîas izskaidrojumu pârsniegtu atzìmètâ apjomu. Pilnu skaidrojumu øiem pantiem dod tikai visa Atklâsmes grâmatas izpratne.

2. Konflikts simboliskajâs debesìs t.i. varas atraøanâs vietâ, notika starp diviem valdoøiem grupèjumiem, katram no tiem bija savi sekotâji- eðåeîi. Atceraties, ka velns un sâtans bieýi asocièjas ar romieøu un ebreju sistèmâm.

3. Vai to, ka velns- púæis pârstâv kâdu politiskâs varas veidu, norâda ¿septiðas diadèmas¿ (3.nod.). Atkl.17:9,10 tâpat runâ: ¿Øeit vajag gudrìbas, lai saprastu...¿ t.i. necenøaties briesmoni uztvert kâ dzìvu bútni. ¿Septiðas galvas ir septiði kalni...¿ un septiði valdnieki. Viens no øiem valdniekiem valda ¿neilgu laiku¿, redzams tas asocièjas ar velnu- púæi, kuram ¿nedaudz laika atlicis¿ Atkl.12:12.

**6: Nodaîa : Jautâjumi:**

1. Kas nes galèjo atbildìbu par músu problèmâm un neveiksmèm?

a) Dievs.

b) Gadìjums.

c) Grècìga bútne, ko sauc par sâtanu.

d) Grècìga bútne, ko sauc par dèmoniem.

2. Kas ir atbildìgs par músu kârdinâøanu izdarìt grèku?

a) Músu paøu cilvècìgâ daba.

b) Dievs.

c) Grècìgi gari.

d) Grècìga bútne, ko sauc par sâtanu.

3. Kâda ir vârda ¿velns¿ nozìme?

a) Grèks.

b) Àúska.

c) Melìgs apvainotâjs /melnesis/ ienaidnieks.

d) Lucifers.

4. Kâda ir vârda ¿sâtans¿ nozìme?

a) Grècinieks.

b) Pretinieks.

c) Zvèrs.

d) Velnu (dèmonu) valdnieks.

5. Vai iespèjams vârdu ¿sâtans¿ attiecinât uz labiem cilvèkiem?

6. Uz ko var attiecinât vârdu ¿sâtans¿ un ¿velns¿ pârnestâ nozìmè?

7. Kâ mums jâsaprot vârds ¿dèmoni¿, kas lietots Jaunajâ Derìbâ?

a) Grècìgi Eðåeîi.

b) Slimìba.

c) Sava laikmeta valoda slimìbu apzìmèøanai, kuras pèc tâ laika cilvèku domâm radìja dèmoni.

d) Gari.

8. Ko jús saprotat ar vârdu ¿àúska¿ Èdenes dârzâ?

## *2. daļa:*

### *“...tiem sludināja evaņģēliju par...Jēzus Kristus vārdu...” (Apustuļu darbi 8:12).*

## **7 nodaļa**

# JĒZUS IZCELŠANĀS.

**7. 1. Vecās Derības Pravietojums Par Jēzu**

Šīs grāmatas 3. nodaļā izskaidrots, kā Dieva nodoms cilvēkus atpestīt koncentrējas ap Jēzu Kristu. Ievai, Abrahāmam un Dāvidam Dievs deva apsolījumus, kuros tika runāts par Jēzu, kā par viņu tiešu pēcteci. Patiesi, visa Vecā Derība norāda uz Kristus nākšanu un pareģo to. Mozus likumi, kas izraēliešiem bija jāievēro līdz Kristus atnākšanai, pastāvīgi norādīja uz viņu: “...bauslība ir līdz Kristum bijusi mūsu audzinātāja” (Vēst. gal. 3:24). Tā, ebreju Lieldienās bija jākauj nevainojams upura jērs, (2. Mozus 12:3-6), kas simbolizēja Jēzus upuri: “Dieva jērs, kas nes pasaules grēku” (Jāņa ev. 1:29; 1. Vēst. kor. 5:7). Tīram un nevainojamam bija jābūt upurdzīvniekam, it kā apliecinošam Jēzus nevainojamo raksturu (2. Mozus 12:5, salīdzinoši 1. Pētera vēst. 1:19).

Psalmi un Vecās Derības pravietojumi ir pārpilni ar vēstījumu par to, kāds būs Mesija. Īpaša uzmanība veltīta tam, kā Viņam būs jāmirst. Jūdaisma atteikšanos pieņemt ideju par Mesiju, kam jāmirst, var izskaidrot tikai ar neuzmanību pret šiem pravietojumiem. Tālāk seko daži no tiem:

|  |  |
| --- | --- |
| Vecās Derības pravietojumi | To piepildījums Kristū |
| “Mans Dievs, mans Dievs, kāpēc Tu mani esi atstājis?” (Ps. 22:2). | Tieši šādus vārdus Kristus teica, mirdams pie krusta (Mat. 27:46). |
| “Bet es esmu tārps un ne cilvēks. Cilvēku apsmiets un ļaužu nievāts. Visi, kas mani redz, nievā mani, savelk lūpas un krata galvu: “Lai nu viņš pārmet to tam Kungam, lai tas viņu izglābj, lai izrauj no bēdām, jo tam jau uz viņu labs prāts” (Ps. 22:7-9). | Izraēlieši nicināja Jēzu un to izsmēja. (Lūkas 23:35; 8:53); Viņi kratīja galvas. (Mateja ev. 27:39) un uzrunāja tāpat Kristu, kad Viņš bija piesists pie krusta (Mateja ev. 27:43). |
| “Mana mēle līp pie manām aukslējām...manas rokas un kājas ir caururbtas” (Ps. 22:15,16). | Tas piepildījās Kristus slāpēs pie krusta (Jāņa ev. 19:28). Roku un kāju pienaglošana ir fiziskais krustā sišanas paņēmiens. |
| “Viņi dala manas drēbes savā starpā, un par manu apģērbu viņi met kauliņus” (Ps. 22:19). | Precīzs piepildījums atrodams Mateja ev. 27. nod. 35. pantā. |
| Jāatzīmē, ka Vēstulē ebrējiem 2. nod. 12. pantā attiecībā uz Jēzu pricīzi ir citēts 22. Psalma 23. pants. | |
| “Es esmu kļuvis svešs saviem brāļiem un svešinieks savas mātes bērniem. Jo dedzība Tava nama labad mani ir ēdusi un Tavu zaimotāju zaimi ir krituši uz mani” (Ps. 69:9-10). | Šie vārdi labi apraksta Jēzus atsvešinātības jūtas no ebreju brāļiem un no viņa paša ģimenes (Jāņa ev. 7:3-5; Mat. ev. 12:47-49). Tas citēts Jāņa ev. 2:17. |
| “...viņi man deva ēst žulti un, kad es biju izslāpis, viņi mani dzirdināja ar etiķi” (Ps. 69:22). | Tas notika, kad Kristus bija piesists krustā (Mateja ev. 27:34). |
| Visa pravieša Jesajas grāmatas 53. nodaļa ir neparasts pravietojums par Jēzus nāvi un augšāmcelšanos, katrs pants precīzi atbilst tam, kas vēlāk notika. Tālāk tikai 2 piemēri no šīs nodaļas: | |
| “Viņš padevās un neatdarīja savu muti kā jērs, ko ved nokaušanai...” (53:7) | Kristus, Dieva Jērs, klusēja, kad to tiesāja (Mat. ev. 27:12,14). |
| “Kapu viņam ierādīja pie bezdievjiem un viņa dusas vietu pie ļaundariem” (Jesajas 53:9). | Kristu sita krustā reizē ar ļaundariem (Mat. ev. 27:38), bet viņu apglabāja bagātam cilvēkam rezervētā kapā, kas bija iecirsts klintī (Mat. ev. 27:57-60). |
| Tādēļ nav jābrīnās, ka Jaunajā Derībā mums bieži tiek atgādināts, ka Vecās Derības “likumi un pravieši” ir pamats mūsu Kristus izpratnei. (Apustuļu d. 26:22; 28:23; Vēst. rom. 1:2,3; 16:25,26). Pats Jēzus mūs brīdināja, ka tad, ja nesaprotam “Mozu un praviešus”, mēs nespējam saprast arī viņu (Lūkas ev. 16:31; Jāņa ev. 5:46,47). | |

Fakts, ka Mozus likums norāda uz Jēzus nākšanu un pravieši to pareģoja, var mūs pietiekoši stipri pārliecināt par to, ka pirms savas dzimšanas Jēzus fiziski neesksistēja. Nepareizā mācība, ka Kristus it kā būtu fiziski eksistējis pirms savas dzimšanas, ir pretrunā ar vairākkārt atkārtotajiem solījumiem Ievai, Abrahāmam un Dāvidam, ka viņš būs to “dzimums” (pēctecis). Ja Jēzus minēto apsolījumu došanas laikā jau eksistēja Debesīs, tad būtu nepatiess Dieva solījums dot viņiem pēcteci, kas kļūs par Mesiju. Jēzus ģeneoloģija, kas mums dota Mat. ev. 1. nodaļā un Lūkas ev. 3. nodaļā, norāda viņa izcelsmi, kas sniedzas atpakaļ līdz minētajiem cilvēkiem, kuriem Dievs apsolījumu devis.

Solījums Dāvidam izslēdz iespēju, ka Jēzus varētu fiziski eksistēt tā došanas laikā “Es ***uzcelšu*** tavu dzimumu ***pēc*** tevis, kas nāks no tavām miesām...Es viņam ***būšu*** par tēvu, un viņš Man ***būs*** par dēlu” (2. Sam. 7:12,14). Pievērsiet uzmanību nākotnes formai. Redzams, ka Dievs sola nēkotnē kļūt par Kristus tēvu, tātad Kristus tajā laikā nevarēja jau eksistēt. Šis dzimums būs tiešā nozīmē Dāvida fizisks pēcnācējs, jo, kā ir teikts, “...nāks no tavām miesām”. “Tas Kungs ir devis Dāvidam patiesu zvērestu, no tā Viņš neatkāpsies: No tavas miesas augļiem vienu es celšu uz tava troņa” (Ps. 132:11).

Solījums dot Dāvidam fizisku pēcnācēju, kas būtu arī Dieva dēls, varēja piepildīties vispirms Salamanā, bet Salamans jau dzīvoja, eksistēja laikā, kad šis apsolījums tika dots (2. Sam. 5:14). Tāpēc galvenajai personai, uz kuru solījums attiecas, ir jābūt Kristum, t.i. Mesijai (Lūkas ev. 1:31-33) “Tas Kungs tam dos viņa tēva Dāvida troni; un viņš valdīs pār Jēkaba namu mūžīgi, un viņa valstībai nebūs gala”. “Redzi, nāks dienas”,—tā saka tas Kungs,—“kad Es izrietīšu Dāvidam īstu atvasi, kas valdīs kā ķēniņš, valdīs ar gudrību un uzturēs tiesu un taisnību valstī!” (Jeremijas 23:5).

Nākotnes forma tāpat lietota arī citos vēstījumos par Kristu. “Es viņiem (izraēliešiem) ***celšu*** pravieti...no viņu brāļu vidus...” (5. Mozus 18:18). Bet Apustuļu darbos (3:22,23) “pravietis” ir definēts kā Jēzus: “Jo Mozus ir sacījis: Dievs Kungs ***iecels*** jums pravieti no jūsu brāļiem tāpat kā mani; tam klausait visās lietās, ko tas uz jums runās”. Bet Jesajas 7:14 pareģots: “Redzi, jaunava ***kļūs*** grūta un dzemdēs dēlu, un viņa tam ***dos*** vārdu Imanuēls”. Un tas piepildījās Jēzus dzimšanā (Mateja ev. 1:23).

## *7. 2: Dzimšana No Jaunavas*

Jēzus ieņemšanas un piedzimšanas notikumiem veltītais apraksts izslēdz ideju, ka viņš varētu būt eksistējis pirms tam. Tie, kas turas pie nepareizās mācības par “trīsvienību”, laikam nonāk pie secinājuma, ka vienubrīd debesīs bija trīs personas, pēc tam viena no tām izgaisa un kaut kā pārtapa par embriju Marijas klēpī, atstājot debesīs tikai divus. Mēs esam lasījuši Svētajos Rakstos, ka jebkura eksistence, ieskaitot Dievu—ir eksistence fiziskā, ķermeniskā formā. Ja mēs ticētu, ka Kristus jau pirms savas piedzimšanas eksistējis, tad vienīgais iespējamais pieņēmums būtu, ka viņš kaut kādā veidā tika nokāpis lejā no debesīm, un nokļuvis Marijas klēpī. Sarežģītā trīsvienības teoloģija ir ārpus Svēto Rakstu ietvariem. Kristus dzīves iesākuma apraksts nedod nekādu iemeslu uzskatīt, ka viņš būtu fiziski atstājis debesis un aizsācies Marijā. Pierādījumu trūkums šādai iespējai ir liels “trūkstošais posms” trīsvienības mācībā.

Eņģelis Gabriels parādījās Marijai ar sekojošu ziņu: “...tu tapsi grūta savās miesās un dzemdēsi dēlu un sauksi viņa vārdu: Jēzus. Tas būs liels, un viņu sauks par Visaugstākā Dēlu...” Bet Marija sacīja eņģelim: “Kā tas var notikt? Jo es vīra neapzinos” (viņa bija jaunava). Tad eņģelis atbildēja: “Svēts Gars nāks pār tevi, un Visaugstākā spēks tevi apēnos, tāpēc tas, kas no tevis dzims, būs svēts un taps saukts Dieva Dēls” (Lūkas ev. 1:31-35).

Divas reizes uzsvērts, ka piedzimstot Jēzus ***būs*** Dieva Dēls. Tas liecina, ka Dieva Dēls neeksistēja līdz savai piedzimšanai, un vēlreiz jāuzsver daudzās vietās lietotā nākotnes forma, piem.: “Viņš ***būs*** liels”. Jēzus bija Dāvida “sakne un dzimums...” (Jāņa atklāsmes grām. 22:16).

### Jēzus ieņemšana.

Svētajam Garam (Dieva elpai/spēkam) nākot pār Mariju, bija iespējams, ka viņa tika ieņēmusi Jēzu bez jebkādām dzimuma attiecībām ar kādu pretēja dzimuma personu. Tādējādi, Jāzeps nebija Jēzus īstais tēvs. Ir jāsaprot, ka Svētais Gars nav persona (skat. šīs grāmatas 2. nodaļu); Jēzus bija Dieva Dēls, bet ne Svētā Gara dēls. “Svēts Gars nāks pār tevi,...***tāpēc*** tas, kas no tevis dzims, būs svēts un taps saukts Dieva Dēls” (Lūkas ev. 1:35). Vārds “tāpēc” nozīmē, ka bez Svētā Gara iedarbības uz Marijas klēpi, Jēzus, Dieva Dēls, nevarētu sākt eksistēt.

Lūkas ev. 1. nod. 31. p. dotais apraksts: “Tu tapsi grūta savās miesās”, arī pierāda, ka pirms tam Jēzus vēl nebija. Ja mēs “ieņemam” sevī kādu ideju, tad tā aizsākas mūsos, tāpat Jēzus tika ieņemts Marijas klēpī, viņš aizsākās kā jebkurš cilvēks sākas embrija stadijā. Bībeles visievērojamākais pants, kas ir Jāņa evaņģēlija 3. nodaļas 16. pants, vēsta mums, ka Jēzus ir Dieva “vienpiedzimušais Dēls”. Miljoniem cilvēku citē šo Bībeles pantu, neievērodami, ko tas izsaka. Ja Jēzus ir “vienpiedzimušais”, tad viņš arī “dzima” no Marijas, un tas bija viņa iesākums. Ja Jēzus ir Dieva kā Tēva vienpiedzimušais dēls, tad tas skaidri pierāda: Tēvs ir vecāks par viņu—Dievam nav sākuma (90. Psalma 2. pants). Tādēļ Jēzus pats nevar būt Dievs (skaidrojums šīs grāmatas 8. nodaļā).

Zīmīgi, ka Jēzus ir Dieva “vienpiedzimušais”, bet nevis radītais, kāds savā aizsākumā bija Ādams. Tas arī ir iemesls Dieva ciešajai, radniecīgajai saistībai ar Jēzu—“Dievs bija Kristū un salīdzināja pasauli ar sevi” (2. Vēst. kor. 5:19). Jēzus piedzima no Dieva kā Tēva, viņš netika radīts no zemes kā Ādams. Šī lielā atšķirība, Jēzum deva spējas iet Dieva, sava Tēva ceļus.

Jesaja savas grāmatas 49. nod. 1., 5., 6. pantos meditē, ka viņš jau no mātes miesām ir ticis izredzēts par Dieva kalpu un pasaules gaismu pagāniem. Tajā pašā laikā šeit redzam pareģojumu, kas attiecas uz Jēzu. Šo pareģojumu piepildījums izteikts Jāņa ev. 8. nod. 12. pantā. Šeit varam saskatīt, ka Dievs caur Svētā Gara spēku radīja Jēzu Marijas klēpī, kas arī bija Jēzus fiziskais aizsākums.

Kā jau atzīmējām mūsu grāmatas 7. nodaļas 1. apakšpunktā, 22. Psalms mums pareģo Jēzus domas, izjūtas pie krusta. “Tu (Dievs) esi tas, kas mani izvedis no mātes miesām, kas mani mācījis paļauties uz Tevi...no mātes klēpja Tu esi mans Dievs” (22. Ps. 9.,10.). Mirdams, tātad, Kristus atskatījās uz savu aizsākumu no Marijas caur Dieva spēku. Evaņģēlijos Marija attēlota kā Kristus “***māte***”, tātad viņš neeksistēja pirms dzimšanas no Marijas.

Marija bija gluži parasta cilvēciska būtne, cēlusies no vecākiem, kas bija normālas cilvēciskas būtnes. To pierāda fakts, ka no viņas māsīcas dzima izcils, tomēr parasts cilvēks Jānis Kristītājs (Lūkas ev. 1:36). Romas Katoļu baznīca piešķir Marijai pārcilvēcisku dabu. Ja taisnība būtu viņiem, tad tas nozīmētu, ka Kristus nevarētu reizē būt “cilvēka dēls” un “Dieva dēls”. Bet abi šie nosaukumi atkārtojas it visur Jaunajā Derībā. “Cilvēka dēls” viņš bija dēļ savas pilnībā cilvēciskās mātes, bet “Dieva Dēls”—būdams radīts Dieva Svētā Gara iedarbībā uz Mariju (Lūkas ev. 1:35). Šim skaistajam iekārtojumam ir nulles vērtība, ja Marija nebūtu bijusi parasta sieviete.

“Vai tīrs var celties no nešķīsta? nekad ne!...Kas tad ir cilvēks, ka tas šķīsts pastāvētu un ka no sievas dzimušais būtu taisnīgs?” (Ījaba 14:4; 15:14; 25:4). Tas runā pretī idejai par Marijas vai Jēzus pilnīgi pārcilvēcisku dabu.

Marija, būdama “no sievas dzimusi”, ar vecākiem kā parastiem cilvēkiem, noteikti bija kā visi cilvēki ar cilvēciski parasto “nešķīsto” dabu ko, būdams “dzimis no sievas”, pārmantoja arī Jēzus (Vēst. galatiešiem 4:4). Ievērojiet, šeit apstiprinās fakts par Jēzus dzimšanu: “Bet kad laiks bija piepildījies, tad Dievs sūtīja savu Dēlu, ***dzimušu no sievas***, noliktu zem bauslības” (Gal. 4:4).

Evaņģēlijos bieži norādīts uz Marijas cilvēcīgo parastību. Vismaz trīs reizes Kristum nākas viņai pārmest garīgas izpratnes trūkumu (Lūkas ev. 2:49; Jāņa ev. 2:4); viņa arī neizprata Jēzus teiktos vārdus (Lūkas ev. 2:50), kas izskaidrojams ar sievietes cilvēcisko būtību. Būdams Dieva Dēls, Jēzus bija ar augstāku garīgo uztveri, kaut vienlaicīgi viņam piekrita arī cilvēka iedaba. Pēc Kristus piedzimšanas Marijai ar vīru Jāzepu bija parastas laulāto attiecības un dzima bērni (Mateja ev. 1:25).

Mateja evaņģēlijā minēti Kristus “māte un brāļi”, tas nozīmē, ka Marijai pēc Jēzus vēl bija citi bērni (Mateja ev. 12:46,47). Jēzus tikai bija viņas pirmdzimtais. Katoļu baznīcas mācībai, ka Marija palika jaunava un vēlāk tika uznesta debesīs, nav absolūti nekāda apstiprinājuma Bībelē. Kā jebkurai mirstīgai cilvēciskai būtnei, Marijai būtu jānoveco un jānomirst. Bez tam, kā varam lasīt Jāņa evaņģēlija 3:13, “neviens nav uzkāpis debesīs”. Ja Jēzus bija ar cilvēcisku dabu (kā redzam Vēstulē ebrējiem 2:14-18; Vēst. romiešiem 8:3), arī viņa mātei bija jābūt tādai pašai, ievērojot, ka viņa Tēvam bija dievišķa daba.

## *7. 3: Kristus Vieta Dieva Plānā*

Dieva nodomi nav mirkļa iedoma, un vēstures laika gaitā netiek ieviesti jauni papildinājumi Viņa nolūkā. Dievam bija pilnībā izteikts, nobeigts plāns jau no paša radīšanas sākuma (Jāņa ev. 1:1). Jau no sākuma šajā plānā ietilpa Dieva griba, lai Viņam būtu Dēls. Visā Vecajā Derībā mums atklājas dažādi skatījumi uz Jēzus kā cilvēces atpestītāja lomu Dieva plānā.

Mēs bieži rādām, kā pareģu solījumi, pareģojumi un Mozus likumi Vecajā Derībā atklāj, kāds Dievam ir nolūks attiecībā uz Kristu. Dievs, zinādams, ka Viņam būs Dēls, deva eksistenci visai dzīvajai radībai (Vēst. ebrējiem 1:1,2): “...dēlu, ko viņš ir iecēlis par visu lietu mantinieku, ***caur ko*** viņš arī pasauli radījis”. Tātad ***caur Kristu*** Dievs atļāvis cilvēcei eksistēt cauri vēstures gadsimtiem (Vēst. ebrējiem 1:2). Jāsecina, ka Dieva atklāsme cilvēkiem Vecajā Derībā ir pilna norādēm uz Kristu.

Mūsu prātam nav iespējams pilnībā aptvert Kristus milzīgo, pamatīgo nozīmi Dieva nolūkos. Pareizi būtu teikt, ka Kristus eksistēja Dieva domās no aizlaikiem, bet fiziski nāca pasaulē, piedzimstot no Marijas. Vēstulē ebrējiem (1:4-7,13,14) lasām, ka Kristus nebija eņģelis un mirstīgajā dzīvē viņš bija mazāk varens kā eņģeļi (Vēst. ebr. 2:7), tomēr viņa slava kā “vienpiedzimušajam Dēlam” bija daudz lielāka nekā eņģeļiem (Jāņa ev. 3:16). Kā jau iepriekš norādījām, vienīgā fiziskās eksistences forma, kā māca Svētie Raksti, ir ķermeniska, tāpēc Kristus pirms dzimšanas nevarēja eksistēt kā “gars”. Šo pozīciju summē teikums 1. Pētera vēstulē (1:20): “...gan iepriekš izredzēts pirms pasaules radīšanas, bet atklāts laiku beigās jūsu dēļ”.

Jēzum visos Evaņģēlijos ierādīta centrālā vieta: “Ko Viņš jau iepriekš apsolījis ar savu praviešu muti Svētajos rakstos,...par viņa dēlu Jēzu Kristu, Mūsu Kungu, kas pēc miesas cēlies no Dāvida, bet Svētajā Garā ar savu augšāmcelšanos no miroņiem paaugstināts par Dieva dēlu spēkā” (Vēst. rom. 1:1-4).

Koopsavilkumā vēstījums par Kristu izskatās šādi:

1. Kristus Dieva plānā Vecās Derības apsolījumos.
2. Fiziskās eksistences sākums, piedzimstot no jaunavas Marijas, vienlaicīgi esot arī Dāvida dzimumam.
3. Mirstīga cilvēka dzīve “svētā garā”, pateicoties nevainojamam raksturam.
4. Jēzus augšāmcelšanās, kam sekoja viņa pasludināšana par Dieva Dēlu apustuļu gara dāvanu iedvesmotajā sludināšanā.

### Dieva iepriekšparedzējums

Ja nonākam pie izpratnes, ka Dievam zināmas ***visas*** lietas, kas norisināsies nākotnē, tad kļūst saprotams, ka Kristus jau pašā sākumā bija Dieva nodomā, vēl fiziski neeksistēdams. Dievam piemīt absolūts paredzējums. Viņš var domāt un runāt par visu kā par realitāti, kaut atsevišķas lietas dotajā laikā reāli neeksistē. Tāda ir Dieva nākotnes priekšzināšanas pilnība: “Tā Dieva priekšā, kas mirušos dara dzīvus un sauc vārdā to, kas vēl nav, it kā tas jau būtu” (Vēst. romiešiem 4:17). Tāpēc Dievs var pasludināt: “Es no iesākuma pasludināju gala iznākumu, kopš laika gala to, kas vēl nebija noticis. Es nosaku: Mans lēmums piepildīsies! Es īstenošu visu, kas Man patīk!” (Jesajas 46:10). Šī iemesla dēļ Dievs var runāt par mirušajiem kā par dzīviem un var runāt arī par vēl nedzimušām personām it kā par jau dzīvojošām.

Dieva Vārds pasludināja Kristu no iesākuma; Kristus vienmēr bija Dieva plānā. Tāpēc agrāk vai vēlāk Kristum bija jādzimst. Dievs piepildīja savu apsolījumu Kristū. Tāpēc no Dieva Vārda neapgāžamības redzama Viņa visu notikumu iepriekšzināšana. Bībeles ebreju valodā ir “pareģotas pabeigtas” darbības laiks, kas tiek lietots pagātnes formā, lai apzīmētu Dieva iepriekšpareģotus nākotnes notikumus. Tā, piemēram, Dāvids teicis: “Šeit lai atrodas tā Kunga nams...” (1. Laiku 22:1), kad tamplis vēl tikai bija Dieva apsolīts. Dāvids ielika tik lielu savas ticības spēku izteiktajā solījumā, ka viņš izvēlējās tagadnes formu lai izteiktu nākotnes plānu. Svētajos Rakstos ir ļoti daudz piemēru Dieva priekšzināšanai. Dievs bija pilnīgi pārliecināts par Ābrahāmam doto solījumu izpildi, tam teikdams: “Taviem pēcnācējiem ***Es došu*** šo zemi...” (1. Mozus 15:18), bet tajā laikā Ābrahāmam vēl nebija pēcnācēju. Tajā pašā laika periodā, pirms jebkādu pēcnācēju (Īzāka, Kristus) nākšanas pasaulē, Dievs solīja: “Daudzām tautām es tevi esmu cēlis par tēvu” (Vēst. rom. 4:17). Faktiski runāts tika par vēl neeksistējušiem notikumiem kā par jau notikušiem.

Tāpat, Kristus savā mācībā runāja par to, kā Dievs “...visu ir nodevis viņa rokā” (Jāņa ev. 3:35), kamēr šo vārdu izteikšanas brīdī tas vēl nebūt nebija piepildījies. “Visu tu esi licis zem viņa kājām;...bet tagad vēl mēs neredzam, ka viss viņam (Jēzum) pakļauts” (Vēst. ebr. 2:8).

“(Dievs) sendienās solījis ar savu svēto praviešu muti: Mūs pestīt...” caur Jēzu, kā ir paredzējis savā plānā (Lūkas ev. 1:70,71). Par praviešiem runāts tā, it kā šie cilvēki būtu eksistējuši burtiski jau no paša iesākuma, kaut gan tas tā nebija; tik liela ir viņu nozīme Dieva plānā. Tāpēc varam teikt, ka arī pravieši bijuši Dieva plānā no paša sākuma. Piemērs tam ir pravietis Jeremija. Dievs tam vēstīja: “Pirms Es tevi radījis mātes miesās, Es tevi jau pazinu, un pirms tu piedzimi no mātes miesām, Es tevi svētīju un tevi izredzēju par pravieti tautām (Jeremijas 1:5). Tā Dievam, vēl pirms radīšanas, bija viss zināms par Jeremiju. Tāpat Dievs runāja par Kīru, Persijas ķēniņu, pirms viņa dzimšanas, it kā tas jau eksistētu (Jesajas 45:1-5). Līdzīgu piemēru var minēt no Vēstules ebrējiem 7. nod. 9.,10. pantiem kas arī satur pareģojumu par vēl nedzimušu personu.

Tieši tāpat, kā Dieva plānā tiek runāts par Jeremiju un citiem praviešiem, it kā tie eksistētu vēl pirms radīšanas sākuma, arī patiesi ticīgie ir ietverti šajā plānā jau kā reāli eksistējoši. Protams, ka mēs nekā citādi vēl toreiz neeksistējām kā vienīgi Dieva prātā. Jo Dievs ir izglābis mūs un aicinājis ar svētu aicinājumu “...pēc sava nodoma un žēlastības, kas mums ir dota Kristū Jēzū pirms mūžīgiem laikiem” (2. Tim. 1:9). Dievs “mūs pirms pasaules radīšanas izredzējis...pēc savas gribas labā nodoma...Viņš nolēmis, ka mums būs viņa bērniem būt caur Jēzu Kristu” (Vēst. efez. 1:4,5). Doma, ka Dievam jau no paša sākuma bija zināmi izredzēti, “iezīmēti” indivīdi, kam lemta atpestīšana, norāda, ka viņi jau no pasaules radīšanas sākuma varētu būt eksistējuši Dieva prātā (Vēst. romiešiem 8:27; 9:23).

Ņemot to vērā, nav brīnums, ka Jēzus ir pats galvenais, kura eksistence paredzēta Dieva plānā jau no paša sākuma, lai gan fiziski viņš vēl nedzīvoja. Jēzus bija “Dieva Jērs”, kuru upurēja krusta nāvē pēc 4000 gadiem, bet Jāņa atklāsmes grāmatas 13. nod. 8. pantā par viņu teikts: “kopš pasaules radīšanas nokautais Jērs”. (Jāņa ev. 1:29; 1. Vēst. korintiešiem 5:7). Tāpat, kā Jēzus tika izredzēts no iesākuma, arī mēs, ticīgie, tikām izredzēti. Mums nav viegli to visu izprast, jo nevaram iedomāties Dieva darbību ārpus laika jēdziena. “Ticība” ir spēja redzēt lietas no Dieva viedokļa, bez laika ierobežojumiem.

## *7. 4: “Iesākumā Bija Vārds” (Jāņa Ev. 1:1-3)*

**“Iesākumā bija Vārds, un Vārds bija pie Dieva, un Vārds bija Dievs. Tas bija iesākumā pie Dieva. Caur Viņu viss ir radies...” (Jāņa ev. 1:1-3).**

Ja šos pantus pareizi izprotam, tie apstiprina un paplašina iepriekš izteiktos secinājumus. Un tomēr, šī nodaļa tiek visvairāk nepareizi skaidrota, lai pamatotu Jēzus eksistenci debesīs pirms viņa dzimšanas. Minētās rindas no Jāņa evaņģēlija varam izprast pareizi, ja pilnībā spējam novērtēt, ko dotajā kontekstā nozīmē “Vārds”. “Vārds” nevar nozīmēt kādu personu tiešā nozīmē, jo šī persona nevar būt “pie Dieva” un būt Dievs vienā un tai pašā laikā. Grieķu valodas vārds “logos”, kas tulkots kā “vārds”, pats par sevi nenozīmē “Jēzus”. Parasti “logos” tulko kā “vārds”, bet vienlaicīgi grieķu valodā tas var nozīmēt: uzskaitījums, iemesls, sazināšanās, doktrīna, nodoms, sludināšana, sakāmvārds, ziņas. Grieķu valodā vārds “logos” ir vīriešu dzimtē. Vācu valodas Luterāņu variantā “das Wort” ir neitrālā dzimtē, bet franču “Segond” variantā “la parole” ir sieviešu dzimtē. Tā “vārds” obligāti visās valodās nav vīriešu dzimtē.

### “Iesākumā”.

Stingri ņemot, “logos” nozīmē kādu domu, izteiktu vai nu ar vārdiem vai kādu citu sazināšanās formu. Iesākumā Dievam bija šis “logos”. Vienīgais tā mērķis bija koncentrēts uz Kristu. Mēs parādījām, kā Dieva Gars ieliek savu domu darbībā, no kurienes veidojas saikne starp Viņa Garu un Viņa Vārdu (skat. šīs grāmatas 2. nod. 2. apakšnod.). Dieva Gars izstrādāja savu plānu ar cilvēkiem un iedvesmoja Savu rakstīto Vārdu no iesākuma; tāpat arī ideja par Kristu realizējās darbībā un vārdā. Kristus bija dievišķais “logos”, un tāpēc Dieva Gars visos tā darbības veidos izrādīja Dieva plānu attiecībā uz Kristu. Šī iemesla dēļ, daudz kas no Vecās Derības – norises, teicieni – ir Jēzus Kristus būtības tipāžs. Tomēr vēlreiz un vēlreiz ir jāuzsver, ka Kristus kā persona nebija pieminētais “vārds”; šis “vārds” bija Dieva glābšanas plāns caur Kristu. “Logos” vai “vārds” bieži tiek lietots Jaunajā Derībā, runājot ***par*** Kristu—“Kristus vārds” (Vēstule kolosiešiem 3:16; Mateja ev. 13:19; Jāņa ev. 5:24; Apustuļu darbi 19:10; 1. Vēstule tesaloniķiešiem 1:8; utt.) Ievērojiet, “vārds” lietots, runājot par Jēzu, tas nonozīmē “pats Jēzus”. Kristum piedzimstot, šis “vārds” pieņēma miesīga cilvēka formu—“un vārds tapa miesa” (Jāņa ev. 1:14). Jēzus savā personā bija “vārds, kas tapa miesa” un nevis “vārds”. Par “vārdu” viņš personiskā formā tapa, dzimstot no Marijas, drīzāk nekā, jebkad eksistēdams pirms tam.

Tā Dievam jau no iesākuma bija vēstījums un plāns attiecībā par Kristu, bet tikai mūsu ēras pirmajā gadu simtā tas atklājās Kristū kā personā un ar viņu saistītajā Evaņģēlija sludināšanā. Dievs runāja uz cilvēkiem, pauzdams mums Savu Vārdu ar Kristus starpniecību (Vēstule ebrējiem 1:1,2). Vairākkārt Jaunajā Derībā uzsvērts, ka Kristus runājā Dieva vārdus un pēc Dieva vārda pavēles veica brīnumus, lai atklātu mums Dievu (Jāņa ev. 2:22; 3:34; 7:16; 10:32,38; 14:10,24).

Pāvils paklausīja, kad Kristus viņam pavēlēja sludināt Labās Ziņas par viņu “visām tautām”: “Bet tam, kas jūs var stiprināt, kā to rāda mans evaņģēlijs un vēstījums par Jēzu Kristu, kurā atklājas noslēpums, kas mūžiem bijis neizpausts, bet tagad darīts zināms un ar pravieša rakstiem uz Dieva pavēli sludināts visām tautām, lai tās pakļautu ticībai” (Vēstule romiešiem 16:25,26). Salīdzināt ar 1. Vēst. korintiešiem 2:7. Tikai Kristus, veikdams savu lielo darbu, deva iespēju cilvēkam iegūt mūžīgo dzīvību (Jāņa ev. 3:16; 6:53). Dievs jau iesākumā tika paredzējis piedāvāt cilvēkiem iespēju dzīvot mūžīgi, jo Viņš zināja, kādu upuri Jēzus nesīs. Pilnībā šis Dieva piedāvājums atklājās tikai pēc Jēzus dzīves un nāves: “Cerībā uz mūžīgu dzīvību, ko Dievs, kas nemelo, ir apsolījis pirms mūžīgiem laikiem, bet savā laikā savu vārdu ir atklājis vēstī...” (Vēst. Titam 1:2,3). Mēs jau atzīmējām, ka “vārds”, ko Dieva iedvesmoti pareģi izrunāja, bija Dievam zināms no radīšanas sākuma (Lūkas ev. 1:70).

Jēzus, runādams līdzībās, mums daudz par to atklāj, un tādējādi piepildās par viņu iepriekš teiktie pareģojumi: “Es atdarīšu savu muti līdzībās, es runāšu lietas, kas apslēptas no pasaules iesākuma” (Mateja ev. 13:35). Un tā arī ir jāizprot Bībelē sacītais: “Vārds bija pie Dieva...iesākumā”, lai “kļūtu par miesu”, Kristum piedzimstot.

### “Vārds bija Dievs”

Tagad varam sākt aplūkot, kādā nozīmē ir teikts “Vārds bija Dievs”. Mūsu plāni un domas ir pamatā tam, kas mēs esam. Mēs varam izteikt vārdos savus nodomus. Līdzīgi Dievs izteica savus nodomus, kas saistījās ar Kristu. Kādas domas cilvēka dvēselē, tāds ir viņš pats (piemērs tam Salamana pamācības 23:7). Tā, var teikt, Dieva vārds vai doma ir Dievs. “Vārds bija Dievs”. Tādēļ varam cieši asociēt, saistīt Dievu pašu ar Viņa vārdu—tipisks piemērs šādiem paralēlismiem ir 29. Psalma 8. pants: “Tā Kunga balss, liek tuksnesim drebēt, tas Kungs liek drebēt...tuksnesim”. Praviešu grāmatās bieži lasām tādus teikumus kā “Bet jūs neklausījāt ***Mani***, saka tas Kungs” (Jeremijas 25:7), kas nozīmē “Jūs neklausījāt ***Manam vārdam***, ko es vēstīju ar praviešu muti”. Dāvids uzskatīja Dieva vārdu par savu lampu, gaismu “***Tavs vārds*** ir manu kāju spīdeklis...” (119. Psalms 105. p.). Bet, par to pašu viņš vēlāk, 2. Samuēla grāmatas 22. nod. 29. pantā, izsakās: “***Tu***...Kungs, esi mans spīdeklis,...tu...apgaismo manu tumsu”. Šeit redzam paralēli starp jēdzieniem “Dievs” un “Viņa vārds”. Tādēļ kļūst saprotams, kā Dieva vārds tiek personificēts par Dievu Pašu, lai gan ***vārds*** nav persona, par to tiek kā par tādu runāts. (Skat. 5. Atkāpi “Personizēšanas princips”).

Dievs ir pati patiesība, tāpēc arī Dieva Vārds ir patiesība. (Jāņa ev. 3:33; 8:26; 1. Jāņa vēstule 5:10; Jāņa ev. 17:17). Jēzus sevi lielā nozīmē saista ar saviem teiktajiem vārdiem, viņš sevi identificē ar savu vārdu: “Kas mani atmet un nepieņem Manus vārdus, tam jau ir, kas viņu tiesā: Mans vārds, ko esmu runājis, tiesās viņu pastarā dienā” (Jāņa ev. 12:48). Jēzus izsakās par savu vārdu kā par īstu personu, kā par sevi pašu.

Tāpat, Dieva Vārds tiek lietots personas nozīmē, t. i. kā Dievs Pats. Jāņa Evaņģēlija 1:1-3 lasām: “Caur Viņu (Vārdu) viss ir radies”. Tomēr Dievs ***radīja*** visas lietas un viņš ***sacīja***, noteikdams, kam jātop radītam. Par to lasām Pirmās Mozus grāmatas 1. nodaļā. Arī šeit par Dieva sacīto vārdu tiek runāts kā par Viņu Pašu. Un tāpēc, lielu, aizkustinošu iedvesmu sniedz apziņa, ka mums, sirdī nesot Dieva Vārdu, Dievs ir mūsu tuviemā.

Lasot 1. Mozus grāmatas 1. nodaļu, kļūst skaidrs, ka visu ir radījis Dievs caur savu Vārdu, un nevis ar Kristus personisko palīdzību. (Skat. Jāņa ev. 1:1-3). “Ar tā Kunga Vārdu ir radītas debesis, un viss debesu spēks ir radīts ar Viņa mutes elpu; jo Viņš runāja, un tā notika” (33. psalms 6.,9. p.). Arī patlaban viss dabā norisinās pēc Viņa Vārda: “Viņš noraida savu Vārdu lejup uz zemi, Viņa Vārds izplatās strauji. Viņš izkaisa sniegu kā vilnas pūkas” (147. psalms 15.-18. p.).

Dievs Savu Vārdu kā radošo spēku izmantoja, radīdams Jēzu Marijas klēpī. Vārds, Dievišķais plāns, realizēts praktiski caur Viņa Svēto Garu, darīja iespējamu Jēzus ieņemšanu. Un Marija, atbildot uz viņai nesto ziņu, tam piekrita: “...lai notiek ar mani pēc tava vārda” (Lūkas ev. 1:38). Viscaur Vecajā Derībā esam lasījuši, ka Dieva Vārds, Gars atspoguļo Viņa nolūku. Ļoti augstā ticamības pakāpē tas izpaužas, kad par Jēzu, paralēli Vecās Derības pareģojumiem, tiek runāts Apustuļu darbu 13. nod. 27. p.: “(ebreji) nezināja par Viņu, nesaprata praviešu valodu”. Kad Jēzus piedzima, uzsāka dzīvi, Dieva Vārds/Gars sāka izpausties caur viņu, kā caur Jēzus Kristus personu. Jēzu Kristu viņa mācekļi varēja fiziski redzēt un tam pieskarties. Apustulis Jānis, iedvesmas pacilāts, runāja, kā caur Kristu izteikts Dieva nodoms par mūžīgo dzīvību. Jānis apzinājās: viņiem bijis redzams un taustāms pats Dieva Vārds, Dieva ieplānotā atpestīšana caur Jēzu Kristu (1. Jāņa vēstule 1:1-3). Arī mēs, zinādami un patiesi isprazdami Dieva nolūku attiecībā uz mums, kad Viņš mums solījis mūžīgo dzīvību caur Jēzu Kristu, varam izjust līdzīgu prieku, kaut arī nevaram Jēzu redzēt fiziski (1. Pētera vēstule 1:8,9). Mums jājautā sev: “Vai es patiesi saprotu Kristu?” Nav pietiekami tikai vienkārši pieņemt, ka kādreiz eksistējis labs cilvēks vārdā Jēzus. Tikai sistemātiski studējot Bībeli ar lūgšanām, ir iespējams saprast Kristu kā savu Glābēju un kļūt viņam radniecīgam, pieņemot kristību.

## Atkāpe 22: Jēzus vēsture

Ja taisnība tiem, kas apgalvo, ka nav pierādījumu, ka Jēzus no Nacaretes jebkad dzīvojis, tad būtu grūti izskaidrot kristietības esamību. Jābūt lielai pašapziņai, lai apgalvotu, ka miljoniem cilvēku pēdējo 2000 gadu laikā ticējuši nekad reāli neeksistējušai personai, tik ļoti ticējuši un izplatījuši savu ticību visā pasaulē, ka ticības dēļ riskējuši tikt vajātiem un nogalinātiem. Kristieši un jūdi bez grūtībām pieņem faktu, ka Muhameds kādreiz ir dzīvojis, tomēr noraidot viņa apgalvojumus un mācību. Tā, mēs pieņemam, kā pašu par sevi saprotamu, ievērojamāko vēsturisko personu patiesīgumu, kritiski nepārskatot pierādījumus viņu kādrreizējai eksistencei. No relatīvi neapgāžamām liecībām ir zināmi neskaitāmi vēsturiski notikumi.

Pats fakts, ka zināma cilvēku daļa tik neatlaidīgi noliedz Jēzus no Nacaretes esamību, liecina par rīcības pārmērību, vēlēšanos par katru cenu atrast attaisnojumu, kas tiem dotu iemeslus viņu nepiņemt kā Mesiju. Īpaši to varam redzēt, ja ievērojam, ka pirmajā mūsu ēras gadu simtā paši jūdi atzina personas ar vārdu “Jēzus” esamību. Uzskaitīsim vēsturiskus faktus par pierādījumu, ka Jēzu no Nacaretes nekādā ziņā nevar uzskatīt par teoloģisku cilvēku izgudrojumu. Informācijai izmantojam Gary Habermas “Ancient Evidence for the Life of Jesus”.

1. Jēzus un kristietība ir aplūkoti romiešu vēsturnieka Tacita divās ievērojamākajās pirmā gadsimta grāmatās “Annāles” un “Vēsture”. Tā, apmēram mūsu ēras 115. gadā viņš rakstīja “Annālēs”: “Cilvēku šķira, ienīsta dēļ viņu riebeklībām, iedzīvotāju dēvēta par kristiešiem. Kristus, no kura šis vārds cēlies, Tibērija valdīšanas laikā tika notiesāts uz nāvi ar prokurora Poncija Pilāta roku”.

Imperators Tibērijs valdīja no mūsu ēras 14. – 37. gadam, šai laikā, pēc liecībām, Kristus tika sodīts ar nāvi. Tacits vēsta, ka šīs cilvēku grupas ticība “izplatījās ne tikai Jūdejā (tās izcelsmes vietā), bet pat Romā”, un tālāk apraksta, kā kristīgos Romā vajāja un nogalināja. Tacita grāmatas apstiprina Jaunās Derības liecības par apustuļu sludināšanu vispirms Jūdejā, tad visā Romas impērijā, Romu ieskaitot, visu laiku saņemot ļoti lielu pretestību.

1. Sutonijs (Suetonius), cits romiešu vēsturnieks, izteicis komentāru par imperatora Klaudija valdīšanas laiku (mūsu ēras 41. – 54. g.) “Tādēļ, ka ebreji Romā izraisīja nepārtrauktas nekārtības, pēc Kristus (Chrestus) ietekmes, viņš (Klaudijs) tos padzina no pilsētas”. Starp citu, Apustuļu darbu 18. nod. 2. pantā minēts, ka jūdu laulātie vārdā Akvila un Priskilla bija pametuši Romu, bēgot no Klaudija pret ebrejiem vērstajām vajāšanām.

Tālāk Sutonijs runā par kristīgo vajāšanām imperatora Nerona laikā: “Pēc lielā ugunsgrēka Romā tika sodīti kristieši, sekta, kas piekopa jaunu un kaitīgu ticību...” Liecība, ka mūsu ēras pirmajā gadsimtā bijusi grupa ar vārdu “kristieši”, norāda, ka mazliet agrāk, tajā pat gadsimtā, ir dzīvojis cilvēks saukts “Kristus”.

1. Autors F. Brūss (F. Bruce) savā grāmatā “Kristietības izcelšanās” (Christian Origins) 29. 30. lpp. pievērš mūsu uzmanību vēsturnieka Tallasa (Thallus) apm., m. ē. 52. g. sarakstītajai Vidusjūras rajona vēsturei. Tas pats autors (Bruce) savā sacerējumā “Jaunās Derības dokumenti” (The New Testament Documents) 113. lpp. raksta par kādu zinātnes mācekli vārdā Julius Afrikanus, kas izsmējis Tallasa viedokli, ka Jēzus krustā sišanas laikā tumsa iestājusies saules aptumsuma dēļ. Tādēļ varam domāt, ka Tallass tika uzrakstījis vēstījumu par Jēzus krustā sišanu dažus gadus pirms viņš sarakstīja savu “Vēsturi” mūsu ēras 52. gadā.
2. Plīnijs, Romas valsts valdības darbinieks, minējis kādu ļoti aktīvu grupu sauktu par kristiešiem pirmā gadsimta vēlākajos gados. Par viņu Kristus piemiņai veltītajiem kalpojumiem šis autors rakstīja: “Viņiem bija paradums satikties noteiktā dienā pirms gaismas aušanas, kad tie dziedāja uz divām balsīm himnas par godu Kristum” (Plīnija vēstules X:96). Romas imperatori Trajans un Adrians abi pieminējuši kristiešu sakarā radušās problēmas. [Plīnija vēstules kā arī Jusibija (Eusebius) “Kristīgās baznīcas vēsture” (Ecclesiastical History IV-IX)]. Kristiešu grupu eksistence 1. gadsimtā un to neparastais sīkstums vajāšanu laikā rāda, ka viņi bija īstas sava gadsimta vēsturiskas personas sekotāji.
3. Talmudā, ebreju svētajā grāmatā, Sanhedrina (ebreju augstā tiesa) 43a ir raksti, kas attiecas uz Jēzus nāvi. Uzskata, ka šī Talmuda daļa attiecināma uz grāmatas sastādīšanas agrīno poriodu (t. i., mūsu ēras 70 – 200 gadiem), “Lieldienu priekšvakarā Ješu (Jēzus) tika pakārts. Visas četrdesmit dienas, pirms sods tika izpildīts, ziņnesis staigāja apkārt, saukdams:” Viņš tiks nomētāts ar akmeņiem, jo piekopa burvestības un mudināja Izraēlu uz maldu ticību. Ja kāds grib ko teikt tam par labu, lai iznāk priekšā un aizstāv”. Bet tā kā nekas netika teikts viņam par labu, to pakāra Lieldienu priekšvakarā”. “Pakāršana” var būt vārds, kas lietots “krustā sišanas” vietā – kā tas lietots atsevišķās vietās Jaunajā Derībā (Vēst. galatiešiem 3:13; Lūkas ev. 23:39). No iepriekš citētā redzams, ka jūdi gribēja nomētāt Jēzu ar akmeņiem (iespējams, pēc Mozus likuma?), tomēr īstenībā viņš tika pakārts. Izskaidrojums tam atrodams Jaunajā Derībā. Lai nāves sods Jēzum tiktu izpildīts, ebrejiem bija jāturas pie romiešu likumiem, kas noteica pakāršanu kā soda izpildi.

Sanhedrina 43a tāpat aprakstīts, ka pieci Jēzus mācekļi tika vesti tiesas priekšā un tiem piespriests nāves sods. Te mēs vēlriez redzam, ka jūdi pēc tradīcijas ticēja Jēzus vēsturiskajai eksistencei. Sanhedrinā 106b pat teikts, ka, Jēzum mirstot, viņš bija 33 gadus vecs, kas tieši atbilst Jaunajā Derībā teiktajam. Meijers savā darbā “Pirmās Lieldienas” (Maier “First Easter” 117., 118. lpp.) citē 5. gadsimta jūdu dokumentu “Toledoth Jesu”, kurā apgalvots, ka mācekļi mēģinājuši nozagt Jēzus ķermeni pēc nāves, bet dārznieks, saukts Jūda, noklausījies viņu plānus, pārvietojis Jēzus ķermeni citā vietā, vēlāk atdevis to jūdiem. Justins Moceklis, rakstīdams vēsturiskas atskaites m. ē. 150. gadā, piemin, ka jūdi izsūtījuši īpašus ziņnešus, kas vēstīja, ka Jēzus ķermenis ir ticis nozagts. [“Dialogs ar Trifo” (Dialogue with Trypho), 108. lpp.] Tertulians darbā “Par īpašiem notikumiem” (On spectacles, 30. lpp.), ko tas sarakstījis m. ē. 200. gadā dod līdzīgu vēstījumu par šo notikumu.

Abas šīs liecības mums rāda, ka agrīnos mūsu ēras gadsimtos jūdi ticējuši Jēzus vēsturiskajai eksistencei un viņa varmācīgajai nāvei.

1. Grieķu dramaturgs Lucians, kas radījis savus sacerējumus m. ē. 2. gadsimtā, izsmēja kristiešus par to, ka tie “līdz šai dienai dievina cilvēku, kurš ticis sists krustā”. [Lucians “Peregrīna nāve”, (The Death of Peregrine). “Luciana darbi” 4. sējums. Faulera (Fowler) angļu tulkojuma variants].
2. Josīfus (Josephus), ļoti pazīstams primā gadsimta vēsturnieks, savā grāmatā “Senatnes pieminekļi” (Antiquities), kas sarakstīta m. ē. 90 – 95. g., min Jēkabu “Jēzus, saukta par Kristu, brāli”. Šai pašā grāmatā Jēzum veltītais apraksts precīzi saskan ar Jaunajā Derībā sniegto Jēzus attēlojumu: “Un nu, ap šo laiku, bija Jēzus, vieds cilvēks...Jo viņš bija tas, kurš darīja brīnumainus darbus...Viņš bija Kristus...viņš tiem parādījās dzīvs trešajā dienā, kā Dieva pareģi bija par viņu pareģojuši, šo un vēl desmit tūkstošus citu brīnuma lietu par viņu”.

Citētais tik ļoti atbilst Jaunajā Derībā rakstītajam, ka to apvaino par interpolāciju, kas nozīmē “rakstu viltošana” – burtiski “iebīdīšana”. Tomēr, ir daži iemesli, kuru dēļ minēto citātu var lietot, lai atbalstītu apgalvojumu, ka Jēzus no Nacaretes tiešām ir dzīvojis pirmajā gadsimtā:

Jusibijs savā “Kristīgās baznīcas vēsturē” (Eusebius Ecclesiastical History 1:XI) arī citē šo Josīfus darba nodaļu.

Varam minēt vairākus atzītus pētniekus, kuri uzskata, ka minētā Josīfus grāmatas daļa ir oriģināls; tās stils ir autentisks. Skat.: Daniels Rops “Jēzus līdzgaitnieku klusēšana” (Daniel Rops “The Silence of Jesus’ Contemporaries”) 21. lpp.; Dž. Andersona “Kristietība Vēstures liecība” (J. N. D. Anderson “Christianity: The Witness of History”) 20. lpp.; kā arī F. Brūss “Jaunās Derības dokumenti” (F. F. Bruce “The New Testament Documents”) 108., 109. lpp. Tā, pētot tekstu, nevar konstatēt interpolāciju.

Profesors Šlomo Pains (Schlomo Pines), apgalvo, ka ticis atklāts arī Josīfus darbu arābu variants. Tajā ir iepriekšminētais teksts, iztrūkstot tikai doktrināliem apgalvojumiem par Jēzu kā Mesiju un viņa augšāmcelšanos. Ņemot vērā Josīfus ebreju izcelsmi, tas ir pilnīgi saprotams. Pirmo reizi savus atklājumus Pains publicēja 1972. g. 12. februārī laikrakstā “New York Times”, kur viņš citē plaši apspriesto Josīfus darba nodaļu par Jēzu arābu variantā: “Šajā laikā dzīvoja vieds cilvēks, kuru sauca Jēzus. Viņa uzvedība bija laba, un viņu uzskatīja par tikušu. Daudzi ļaudis jūdu un citu tautu starpā kļuva par viņa mācekļiem. Pilāts notiesāja to uz nāvi pie krusta. Un tie, kas bija kļuvuši par mācekļiem, viņa mācību nepameta. Viņi ziņoja, ka trīs dienas pēc krustāsišanas redzējuši to dzīvu; pēc tā spriežot viņš droši vien bija tas Mesija, par kuru pareģi vēstījuši brīnumus”. Un šis uzskaitījums apbrīnojami saskan ar Jaunajā Derībā rakstīto.

## Atkāpe 23: “Es esmu no debesīm nonācis”

**“Jo Dieva maize ir tā, kas nāk no debesīm un pasaulei dod dzīvību...Es esmu no debesīm nonācis...” (Jāņa ev. 6:33,38).**

Šie vārdi un tiem līdzīgi bieži tiek izmantoti, lai atbalstītu nepareizo ideju, ka Jēzus pirms savas dzimšanas fiziski eksistējis Debesīs. Tomēr nevar neievērot sekojošus argumentus:

1. Trīsvienības idejas piekritēji iepriekš minētās rindas māca izprast burtiski, lai tiktu atbalstīts viņu viedoklis. Tiecoties šīs rindas izprast burtiski, būt jāpieņem, ka Jēzus tiešā nozīmē nolaidies lejup no debesīm. Bībele ne tikai absolūti klusē par šādu iespējamību; tajā ļoti zīmīgā valodā tiek aprakstīta Jēzus, kā bērna ***ieņemšana*** Marijas klēpī. Jāņa evaņģēlijā Jēzus saka par sevi: “tā maize, kas nākusi no debesīm, ne tāda, kādu ēduši mūsu tēvi...kas šo maizi bauda, tas dzīvos mūžīgi” (Jāņa ev. 6:58). Bet mācekļi saka: “Šie vārdi ir smagi, kas viņos var klausīties?” (Jāņa ev. 6:60). Tātad, mums lasot ir jāsaprot tēlaina valoda, pārnesta nozīme.
2. Jāņa ev. 6. nod. Jēzus mums paskaidro, ka ar vārdiem “maize, kas nākusi no debesīm”, mums ir jāsaprot viņš pats, maize ir kā simbols viņam. Šī maize bija no Dieva tādā nozīmē, ka Dievs to uz zemes bija radījis, taču tā nenolaidās no Dieva atrašanās vietas debesīs uz zemi. Tāpat Jēzus nākšana no debesīm jāsaprot tā, ka viņš ticis radīts uz zemes, Svētajam garam nākot pār Mariju, kad Jēzus tika radīts viņas klēpī (Lūkas ev. 1:35).
3. Jēzus saka “Un maize, ko es došu, ir mana miesa, kas dota par pasaules dzīvību” (Jāņa ev. 6:51). Trīsvienības piekritēji apgalvo, ka Jēzus dievišķā daļa nonāca lejā no debesīm. Taču no Jēzus vārdiem ir redzams, ka viņa “miesa” bija “maize, kas nākusi no debesīm”. Tāpat Jēzus saista maizi no debesīm ar sevi kā “***Cilvēka*** Dēlu” (Jāņa 6:62), bet ne kā “Dievu Dēlu”.
4. Vēl Jāņa ev. 6. nod. ir nopietns apstiprinājums tam, ka Jēzus nebija kā Pats Dievs, ***Sakot***: “Mani sūtījis dzīvais Tēvs” (Jāņa ev. 6:57). Jēzus, kā skaidri redzams, nepielīdzina sevi Dievam, un viņa vārdi “Es dzīvoju caur Tēvu” (Jāņa ev. 6:57) diez vai nozīmē, ka Kristus un Dievs ir mūžam vienlīdzīgi, kā apgalvo trīsvienības atbalstītāji.
5. Jājautā, kad un kā Jēzus “nonāca” no debesīm? Trīsvienības teorijā šī Jāņa evaņģēlija 6. nodaļa tiek izmantota, lai pierādītu, ka Jēzus it kā nonācis no debesīm piedzimstot. Bet pats Jēzus par savu nākšanu no Debesīm runā kā par nepārtrauktu dzīves procesu: “Jo Dieva maize ir tā, ***kas nāk*** no debesīm un pasaulei dod dzīvību”. (Jāņa evaņģēlijs 6:33,50). Jēzus saka, ka viņš ir mums dots no Dieva: “...mans Tēvs jums dod īsto debessmaizi” (Jāņa ev. 6:32). Viņš šos vārdus sacīja, būdams zināmā nozīmē jau “nonācis” no debesīm, tādā nozīmē, ka viņš bija Dieva sūtīts. Tādēļ Jēzus par savu atnākšanu runā, kā par pabeigtu darbību pagātnē: “Es esmu dzīvā maize, ***kas nākusi*** no debesīm” (Jāņa ev. 6:51). Jēzus raksturo arī savu upura nāvi pie krusta kā maizi – savu miesu, ko viņš ***dos*** par pasaules dzīvību. “Un maize, ko es došu, ir mana miesa, kas dota par pasaules dzīvību” (Jāņa ev. 6:51). Un tā, Jēzus šeit jau ir nonācis no debesīm, viņš atrodas nākšanas procesā (ceļā) un viņam vēl būs jānoiet savā nāvē pie krusta. Jau šis uzskaitījums vien apstiprina to, ka “nonākšana” ir Dieva izpausme, nevis tikai Jēzus piedzimšana. Tā Vecajā Derībā Dieva “nākšanai no Debesīm” ir tāda pati nozīme. Dievs redzēja savas tautas ciešanas Ēģiptē un nāca tos glābt caur Mozu. Redzēdams mūs grēkam pakļautus, Viņš mums Mozus vietā ir sūtījis Jēzu, tādējādi “nākdams no Debesīm”, lai glābtu mūs no pakļautības grēkam.

## Atkāpe 24: Vai Jēzus radīja Zemi?

“Jo viņš ir neredzamā Dieva attēls, visas radības pirmdzimtais; Viņa radītas visas lietas debesīs un virs zemes, redzamās un neredzamās, gan troņi, gan kundzības, gan valdības, gan varas. Viss ir radīts caur viņu un uz viņu, bet viņš pats ir pirms visa, un viss pastāv viņā. Viņš ir savas miesas, proti draudzes galva, sākums, pirmdzimtais starp mirušiem, lai starp mirušiem būtu pats pirmais” (Pāvila vēstule kolosiešiem 1:15-18). Šī ir viena no Bībeles nodaļām, kas it kā rada iespaidu, ka Jēzus būtu faktiski radījis zemi.

1. Ja tā būtu noticis patiesībā, tad tas būtu pretstatā citām nodaļām, kuras mums māca, ka Jēzus līdz savai dzimšanai vēl fiziski neeksistēja. Genesis mums skaidri vēsta, ka radītājs bija Dievs. Jēzus būtu Dievam līdzvērtīgs, ja mēs apgalvotu, ka viņš, tāpat kā Dievs, bija visa radītājs, kamēr 1. Mozus grāmatā lasām, ka radītājs bija Dievs. Šajā gadījumā nebūtu izskaidrojamas mūsu iepriekš aplūkotās atšķirības starp Dievu un Jēzu (skat. piemērus šīs grāmatas 8. nod. 2. apakšnod.).
2. Jēzus bija “***pirmdzimtais***”, kas nozīmē sākumu. Bībelē nav pierādījumu, ka Jēzus būtu bijis Dieva “pirmdzimtais”, pirms pasaule tika radīta. 2. Samuēla grāmatas 7. nodaļas 14. pantā un 89. Psalma 28. pantā pareģots, ka Dāvida tiešais pēcnācējs ***kļūs***, par Dieva pirmdzimto. Tādēļ šis pēcnācējs nevarēja vēl eksistēt laikā, kad šīs rindas tika rakstītas, kā arī 1. Mozus grāmatā dokumentētās radīšanas laikā. Jēzus kļuva par Dieva dēlu “...Svētajā Garā ar savu augšāmcelšanos no miroņiem” (Vēst. romiešiem 1:4). Ka Dievs tika Jēzu atkal uzcēlis no mirušajiem, ir rakstīts 2. Psalmā, kā arī Apustuļu darbu 13. nod. 33. pantā: “Tu esi mans Dēls, šodien es tevi esmu dzemdinājis”. Tā Jēzus augšāmcēlies kļuva par Dieva pirmdzimto. Ievērojiet arī, ka dēla stāvēšana savam tēvam pie labās rokas asociējas ar pirmdzimtību. (Piemērs tam ir Pirmās Mozus grāmatas 48:13-16) Kristus tika paaugstināts ieņemt vietu savam Tēvam pie labās rokas pēc augšāmcelšanās (Apustuļu darbi 2:32; Vēstule ebrējiem 1:3).
3. Par Jēzu teikts “pirmdzimtais no mirušiem” (Vēst. kolosiešiem 1:18) kā par “visas radības pirmdzimto” (Vēstule kolosiešiem 1:15). Tāpēc Jēzus saka par sevi, ka viņš ir “mirušo pirmdzimtais” un “Dieva radības sākums” (Atklāsmes grāmata 1:5; 3:14). Jēzus bija pirmais no jauna veida radības – vīriešu un sieviešu dzimtes nemirstīgiem cilvēkiem, kuru augšāmcelšanos, lai kļūtu par no jauna radītiem nemirstīgiem Dieva bērniem, padarīja iespējamu Jēzus nāve un augšāmcelšanās (Vēst. efeziešiem 2:10; 4:23,24; 2. Vēst. korintiešiem 5:17). “...Kristū visi tiks dzīvi darīti (patiesi ticīgie D.H.). “Bet ikviens savā kārtā: vispirms Kristus, pēc tam tie, kas Kristum pieder viņa atnākšanas dienā” (1. Vēst. korintiešiem 15:22,23). Tā šī ideja vairākas reizes tiek atkārtota, kā piemēram, arī 1. Vēstulē kolosiešiem. Kristus bija pirmais, kas tika piecelts no mirušajiem un ieguva nemirstību, viņš bija pirmais no šīs jauna veida radības, un pēc viņa atgriešanās patiesi ticīgie pēc tāda paša parauga kļūs nemirstīgi.
4. Tādēļ 1. Vēstulē kolosiešiem runāts par pavisam citādu jaunu radību nekā 1. Mozus Grāmatas radīšanas aprakstā. Caur Jēzus darbiem “viss radīts...troņi, valdības...” Pāvils kā piemēru Jēzus darba rezultātam, kuru arī mēs pārmantosim, nemin upes, kalnus, putnus un citas tamlīdzīgas lietas. “Troņi, valdības” rāda, ka augšāmceltie ticīgie būs “Dievam par ķēniņiem un priesteriem, kas valdīs pār visu zemi (Jāņa atklāsmes grāmata 5:10). To visu darīja iespējamu Jēzus paveiktais darbs “Viņā radītas visas lietas ***debesīs***...” (Vēstule kolosiešiem 1:16). Vēstulē efeziešiem 2:6 lasām: “Viņš iekš Kristus Jēzus un līdz ar Viņu mūs ir uzmodinājis un paaugstinājis debesīs”. Šīs rindas māca, ka tik augsts garīgs stāvoklis, ko mēs nevaram ieņemt pašlaik, bet ko ieņemsim nākotnē, ir mums iespējams tikai Kristus dēļ. “Viņā radītas visas lietas debesīs un virs zemes” un “Lai caur viņu un uz viņu salīdzinātu visu, nodibinot ar viņa krusta asinīm visu starpā mieru, gan debesīs, gan virs zemes”. Šie citāti no Vēstules kolosiešiem 1:16., 20. p. drīzāk attiecas uz ticīgajiem, kuri tagad ir “Kristū debesīs”, nevis uz visu fizisko, kas mums apkārt.

## Atkāpe 25: “Pirms Ābrahāms tapa, es esmu”. (Jāņa ev. 8:58).

### Šos vārdus bieši nepareizi skaidro, it kā Jēzus būtu bijis pirms Ābrahāma. Tomēr, vairāk pētot, atklājas gluži pretējais:

1. Jēzus nesaka: “Pirms Ābrahāms tapa, es ***biju***”. Jo Jēzus bija apsolītais Ābrahāma pēctecis, un mēs zaudējam Dieva apsolījumu jēgu, ja sakām, ka Jēzus fiziski eksistēja pirms Ābrahāma laika.
2. Jāņa evaņģēlijā 8. n. 58. p. Kristus pārrunā ar ebrejiem lietas, kas saistītas ar Ābrahāmu. Ebreju acīs Ābrahāms bija visizcilākais cilvēks. Bet Jēzus saka par sevi “Pirms Ābrahāms tapa, ***esmu*** es” (Jāņa ev. 8:58). Šo terminu “pirms” var saprast, ka nozīmīguma ziņā Jēzus bija svarīgāks par Ābrahāmu, jo viņam bija vieta Dieva plānā no paša pasaules pirmsākuma.
3. Tam redzam tālāku apstiprinājumu: “Jūsu tēvs Ābrahāms kļuva līksms, noprazdams, ka redzēs manu dienu, un viņš to redzēja un priecājās par to” (Jāņa ev. 8:56). Vienīgo reizi redzam Ābrahāmu priecīgu un smejamies tad, kad viņam tiek apsolīts pēcnācējs, it kā viņš saprastu, nojaustu, ka no viņa celsies Jēzus (1. Mozus grāmata 17:17). Ābrahāms “redzēja” piepildījumu nākotnē tam, ko Dievs viņam solīja attiecībā uz pēcnācējiem: “Es celšu savu derību ar viņu par mūžīgu derību ar viņa pēcnācējiem pēc viņa” (1. Mozus 17:19). Tā Dievs paredzēja radīt Jēzu jau iepriekš, un Ābrahāms bija klāt, kad Dievs uz kalna pārbaudīja viņa gatavību upurēt Īzāku. Ābrahāms nosauca šo vietu: “Dievs gādā” (1. Mozus 22:14). Jēzus par šo brīdi uz kalna varēja teikt, ka Ābrahāms tika viņu redzējis. Un Ābrahāmam doto apsolījumu dēļ Jēzus varēja teikt: “Pirms Ābrahāms tapa, es esmu”. Jo viņš zināja, ka Dieva solījumos Ābrahāmam bija ietverts plāns par Jēzu kā nākamo pēcteci, un šis plāns bija vēl pirms pasaules radīšanas. Šo solījumu Jēzus redzēja piepildāmies pirmajā gadsimtā ebreju tautas acu priekšā – (apsolījuma) “vārds tapa miesa”.
4. Bieži dzirdami apgalvojumi, ka Jēzus sev piedēvē Dieva Vārdu, teikdams “Es esmu”. 3. atkāpē jau izskaidrojām, ka Jēzus tāpat kā citi mirstīgie ***var nest*** Dieva Vārdu, un tomēr nebūt Pats Dievs. Jāņa ev. 9. nod. 9. pantā lasāms, ka pēc aklā izdziedināšanas tā kaimiņi jautā, vai tas ir tas pats, kurš sēdēja ubagodams: “Daži sacīja: Viņš tas ir, citi turpretim: Nē, bet viņš tam līdzīgs. Viņš pats sacīja: Es tas esmu”. Tātad redzam, ka vārdu konstrukcija “Es esmu” var attiekties uz jebkuru ikdienišķu cilvēku.

## Atkāpe 26: Melchisedek.

Daudzi cilvēki, studējot Bībeli, saka sirsnīgu “amen” izlasījuši apustuļa Pētera vārdus: “Un uzskatiet mūsu Kunga pacietību kā glābšanai dotu, kā jau arī mūsu mīļais brālis Pāvils jums ir rakstījis pēc viņam dotās gudrības. Tā viņš visās vēstulēs runā par šīm lietām. Tanīs ir dažs kas grūti saprotams, ko nemācītie un nenostiprinātie ļaudis sagroza, tāpat kā arī citus rakstus, sev par pazušanu” (2. Pētera vēstule 3:15,16). Viena no šādām grūti saprotamām lietām, par ko runā Pāvils, ir viņa komentāri attiecībā uz Melchisedeku Vēstulē ebrējiem. Arī pats Pāvils turpat piebilst, ka viņš nolaižas līdz pašiem dziļumiem, runā par tikai ļoti nobriedušiem ticīgajiem uztveramām lietām (Vēst. ebrējiem 5:10,11,14).

“Šis Melchisedeks, Salēmas ķēniņš, visaugstākā Dieva priesteris, sastapās ar Ābrahāmu, kad tas atgriezās no ķēniņu sakāves, un viņu svētīja. Bez tēva, bez mātes, bez cilts raksta; viņam nav ne dienu sākuma, ne mūža gala, bet, Dieva Dēlam līdzināms, viņš paliek priesteris mūžam” (Vēst. ebrējiem 7:1,3). Tā, šīs rindas var tikt izmantotas, lai apgalvotu, ka Jēzus burtiski tika eksistējis pirms savas dzimšanas, bez cilvēku dzimuma vecākiem.

Jēzum bija Tēvs (Dievs) un māte (Marija), kā arī ģenealoģija (skat. Mateja ev. 1. nod. Lūkas ev. 3. nod., un Jāņa ev. 7:27). Tāpēc Jēzus nevar būt Melchisedeks. Par Melchisedeku teikts “Dieva Dēlam līdzināms, viņš paliek priesteris mūžam” (Vēst. ebrējiem 7:3). Pāvils, mācīdams mūs, atrod līdzības starp Jēzu un Melchisedeku. “...pēc Melchisedeka līdzības ceļas cits priesteris” – Jēzus (Vēst. ebr. 7:15), “...priesteris mūžīgi pēc Melchisedeka kārtas” (Vēst. ebr. 5:5,6).

Vēstulē lietotos vārdus nevar uztvert burtiski. Ja Melchisedekam tiešām nebūtu vecāku, tad viņam būtu jābūt Dievam, un Dievam nav ne sākuma ne gala (1. Vēst. Timotejam 6:16; 90. Psalms 2. pants). Taču šo iespēju apgāž Vēstulē ebrējiem 7. nod. 4. pantā teiktais: “Redziet, cik liels ir ***tas*** (“cilvēks” oriģinālā), kā arī apstāklis, ka cilvēki Melchisedeku ir redzējuši (bet Dievu nevar redzēt) un viņš nesis upura dāvanas Dievam. Kā cilvēkam viņam vajag būt arī vecākiem. Bet ja teikts “bez tēva, bez mātes, bez cilts raksta”, tad tas varētu nozīmēt, ka ne vecāki, ne ģeneoloģija nekar nav fiksēta. Līdzīgi ir ar ķēniņienes Esteres izcelšanos, arī viņas vecāki nekur nav iereģistrēti. Mordochajs uzaudzināja Esteri, “sava tēvoča meitu, jo viņai nebija nedz tēva, nedz mātes” (Esteres grāmata 2:7).

Visām Mozus 1. grāmatā aprakstītajām personām gari un plaši ir darīta zināma viņu ģimenes vēsture. Bet Melchisedeks parādās, iepriekš nepieteikts, bez ziņām par viņa vecākiem, un tikpat pēkšņi arī no stāstījuma pazūd. Tomēr nav šaubu, ka viņu uzskatīja par liela goda cienīgu; pat Ābrahāms nesa viņam desmito tiesu, saņēma no tā svētību, kas mums skaidri rāda Melchisedeka pārākumu par Ābrahāmu (Vēstule ebrējiem 7:2,7).

Pāvils to visu neraksta bez iemesla. Pirmajā gadsimtā pastāvēja ļoti reāla problēma, kuru varēja atrisināt, ņemot par argumentu Melchisedeka personu. Jūdi sprieda tā: “Jūs, kristieši, mums stāstat, ka Jēzus nu var būt mūsu virspriesteris starp mums un Dievu. Bet priestera dzimtai ir jābūt zināmai, no Levītu cilts nākušai. Un tad vēl jūs pieļaujat, ka Jēzus ir no Jūdas cilts (Vēst. ebrējiem 7:14). Lūdzam atvainot, bet mūsu augstākais piemērs un vadonis ir Ābrahāms, tādēļ Jēzu mēs neievērosim” (Jāņa ev. 8:33,39).

Pāvila atbilde jūdiem, spriežot no konteksta, ir: “Atcerieties Melchisedeku. Mozus 1. grāmata pierāda, ka lielajam priesterim nav zināma izcelšanās; un Mesija ir gan Kungs, gan priesteris, kura priesterībai jābūt Melchisedeka līdzībā (Vēst. ebrējiem 5:6; kā arī salīdzinājumam 110. Psalma 4. pants). Ābrahāms bija zemāks par Melchisedeku, tāpēc jums ir jāvēršas no Ābrama uz Jēzu, jāpārtrauc pievērst pārāk lielu uzmanību radurakstu jautājumam (skat. 1. Vēstuli Timotejam 1:4). Domājot par Melchisedeku kā Kristus tipāžu, jums būs labāk izprotams Kristus darbs”.

Mēs varam šo pamācību piemērot arī sev.

**7 Nodaļa : Jautājumi**

1. Miniet divus pravietojumus par Jēzu no Vecās Derības.
2. Vai Jēzus fiziski eksistēja līdz savai piedzimšanai?
3. Kādā nozīmē var pareizi saprast Jēzus eksistenci līdz piedzimšanai?
4. viņš bija kā eņģelis,
5. kā trīsvienības daļa,
6. kā gars,
7. viņš bija tikai Dieva nodomā un plānā.
8. Kuri no sekojošiem apgalvojumiem ir patiesi attiecībā uz Mariju?
9. viņa bija nevainojama, bezgrēcīga sieviete,
10. viņa bija parasta sieviete,
11. viņa ieņēma Jēzu no Svētā Gara,
12. tagad viņa pieņem mūsu lūgšanas un nodod tās Jēzum.
13. Vai Jēzus radīja pasauli?
14. Kā Jūs saprotat Jāņa evaņģēlija 1. nod. 1. pantu “Iesākumā bija Vārds?” Ko šis “Vārds” ***ne***apzīmē?
15. Kāpēc, pēc jūsu domām, ir svarīgi būt pārliecinātam jautājumā par to, vai Jēzus fiziski ir eksistējis līdz savai piedzimšanai?

*8 NODAÎA*

**JÈZUS DABA**

**8.1: Jèzus Daba: Ievads**

Viena no lielâkajâm traåèdijâm kristìgajâ domâøanâ, acìmredzami ir tâ, ka Kristus nesaðèma pienâcìgu cieðu un pagodinâøanu sakarâ ar Viða uzvaru pâr grèku, kuru Viðø izcìnìja pateicoties savam ideâlajam raksturam. Plaøi izplatìtâ ticìba ''trìvienìbai'' dara Jèzu par Paøu Dievu. Apziða, ka Dievs nevar tikt kârdinâts (Jèkaba 1: 13.) un nav iespèja izdarìt grèku, noved pie tâ sapratnes, ka Kristum nevajadzèja cìnìtis pret grèku. Tâ spèkâ Viða dzìve uz zemes bútu bijusi fikcija. Viðø vadìtu cilvècisku dzìves veidu, bet bez reâlâm garìgâm jútâm un fiziskâm problèmâm, kuras ir raksturìgas cilvècei, jo tâs personìgi neattiektos uz Viðu.

Eksistè cita galèjìba, tâdas grupas, kâ mormoni un Jehovas liecinieki kuri nevelta pienâcìgu uzmanìbu tam faktam, ka Kristus bija vienìgais piedzimuøais Dieva Dèls. Kâ tâds, Viðø nevarèja bút Eðåelis vai Jèkaba miesìgais dèls. Daýi izsaka viedokli, ka savas dzìves laikâ Kristus daba bijusi tieøi tâda, kâ Âdamam lìdz viða grèkâ kriøanai. Bìbelè nav apstiprinâjums tâdam redzes viedoklim; bez tam jâðem vèrâ, ka Âdams tika Dieva radìts no zemes pìøîiem, bet Jèzus piedzima no Dieva un jaunavas Marijas. Tâdèjâdi, kaut arì Jèzum nebija tèvs cilvèks, visâdi citâdi Viðø bija tieøi tâds pats kâ mès. Daudzi cilvèki nevar iedomâties, ka cilvèkam ar músu grècìgo dabu var bút nevainojams raksturs. Øis fakts rada noteiktas grútìbas pieðemt patiesu ticìbu uz Kristu

Nav viegli noticèt, ka Kristus, ar tâdu paøu dabu kâ mums, bija bez grèka un pèc sava rakstura

vienmèr pârvarèja savus kârdinâjumus. Ir nepiecieøams daudzko pârdomât, kas ir sacìts Evanåèlijos par Viða nevainojamo dzìvi, un izlasìt daudz bìbeliskas pamâcìbas, kuras noliedz to, ka Viðøbija Dievs, priekø tam, lai nonâktu pie stingras sapratnes un ticìbas uz reâlu Kristu. Protams, viegli pieðemt, ka Viðø bija Pats Dievs, un tâ spèkâ Viðø automâtiski bútu pilnìgs. Tomèr tâds redzes viedoklis samazina uzvaras diýenumu, kuru Kristus izcìnìja pret grèku un cilvècisko dabu.

Viðam bija cilvèciska daba, un tâpat, kâ mums Viðam bija visas músu grècìgâs tieksmes (Ebr.4:15.), tomèr Viðø pârvarèja tâs paliekot uzticìgs Dieva ceîiem un lúdzot Viðu palìdzèt grèka uzvarèøanâ. Un Dievs aizrautìgi palìdzèja Viðam, jo: ''Dievs Kristú salìdzinâja pasauli ar Sevi'' caur Savu paøa Dèlu (2.Kor. 5:19.).

**8. 2: Starpìba Starp Dievu Un Jèzu**

Jâatzìmè tas, kas ir kopìgs starp tâm vietâm Evanåèlijos, kur iet runa par to lìdz kâdai pakâpei

''Dievs bija Kristú'' un tâm rakstu vietâm tajos, kuras pasvìtro Kristus cilvècìgumu. Øìs vietas dara neiespèjamu apstiprinât no bìbeliskas pozìcijas ideju, ka Jèzus bija pats Dievs, ''Patiesais Dievs viens ar Dievu Tèvu'', kâ kîúdaini apstiprina doktrìna par trìsvienìbu. (Izteiciens ''Patiesais Dievs, viens ar Dievu Tèvu'' bija pielietots Pirmajâ Vispasaules Sanâksmè Nikejâ 325.g.m.è., kur pirmoreiz tika pasludinâta ideja par ''trìsvienìbu''; agrajiem kristieøiem tâ bija nepazìstama). Vârds ''trìsvienìba'' nekur nav satopams Bìbelè. 9. nodaîâ bús sìki runâts par to, kâ Kristus uzvarèja grèku, un par Dieva dalìbu tajâ. Bet vispirms, vèlreiz atcerèsimies to, ka glâbøana ir atkarìga no reâla Jèzus Kristus pareizas sapratnes (Jâða ev.3: 36.; 6: 53.; 17: 3.). Kâ tiko mès nonâksim pie øìs patiesâs sapratnes par Viða uzvaru par grèku un nâvi, mès varèsim kristìties viðâ, lai pievienotos Viða glâbøanai.

Viens no paøiem spilgtâkajiem radniecìgu attiecìbu noteikøanu starp Dievu un Jèzu mès atrodam 1.Tim. 2: 5. ''Jo ir tikai viens Dievs kâ arì viens starpnieks starp Dievu un cilvèkiem,- cilvèks Jèzus Kristus''. Pârdomas par øiem vârdiem noved mús pie sekojoøa slèdziena: ''

- Ir tikai viens Dievs un nav iespèjams, ka Jèzus Kristus bija Dievs; ja Dievs Tèvs un Jèzus ir tas pats Dievs, tad ir divi Dievi. Bet ''mums ir tikai viens Dievs Tèvs'' (1.Kol.8: 6.). ''Dievs Tèvs'' tâpèc ir vienìgais Dievs. Un nav iespèjams, ka bútu atseviøæa bútne, kura saucas ''Dievs Dèls'', tâ kâ to apliecina nepareiza doktrìna par trìsvienìbu; Vecâ Derìba tâpat nosaucJahve par vienìgo Dievu Tèvu. (Piem. Jes.63:16.; 64:8.).

- Papildus tam vienìgajam Dievam, ir starpnieks- cilvèks Jèzus Kristus- ''...viens starpnieks un viens Dievs...'' saiklis ''un'' parâda starpìbu starp Kristu un Dievu.

- Kristus kâ ''starpnieks'' nozìmè, ka Viðø- saistoøais loceklis, arbitrs. Skaidrs, ka saistoøajam loceklim / arbitram starp grècìgu cilvèku un bezgrècìgu Dievu nevar bút Ptas bezgrècìgais Dievs. Tam ir jâbút bezgrècìgam cilvèkam ar grècìgu cilvècisku dabu. Frâze ''cilvèks Jèzus Kristus'', bez øaubâm noðem no mums jebkâdas øaubas par øâ paskaidrojuma pareizìbu. Neskatoties uz to, ko Pâvils rakstìja par Kristu pèc Viða augøâmceløanâs, viðø nenosauca Viðu par ''Dievu Jèzu Kristu''.

- Vecajâ Derìbâ daudzas reizes ir mums atgâdinâts, ka ''Dievs nav cilvèks'' (4.Moz.23:19.; Osija 11: 9.), un tajâ pat laikâ Kristu nosauc par ''cilvèka dèlu'' vai arì ''cilvèks Jèzus Kristus''. Viðø bija ''Visaugstâkâ Dèls'' ( Lúk.ev. 1:32.). Nosaukt Dievu par ''Visaugstâko'' nozìmè sacìt, ka tikai Viðam vienam ir pati maksimâlâ augstìba. Nosaukt Jèzu par ''Vsaugstâ Dèlu'' nozìmè sacìt, ka Viðø nevar bút personìgi Pats Dievs. Vârdu lietoøana par Tèvu un Dèlu, kad iet runa par Dievu un Jèzu, liecina par to, ka øie vârdi nenozìmèvienu un to paøu. Kaut arì dèlam var bút noteikta lìdzìba ar savu tèvu, bet tomèr viðø nevar bút vienlaicìgi arì paøa tèvs un bút ar to vienâ vecumâ.

Øajâ sakarâ, ir rinda acìmredzamu atøæirìbu starp Dievu un Jèzu, kuras pârliecinoøi parâda, ka Jèzus nebija Dievs:

**DIEVS JÈZUS**

''Dievs nevar tikt kârdinâts'' ( Jèk. 1:13.) 'Kristus lìdzìgi mums tika kârdinâts visâs lietâs'' ( Ebr. 4:15.).

Dievs nevar nomirt - Viðø ir nemirstìgs

pèc savas dabas. ( Ps. 90: 2.; 1.Tim. 6:16.) Kristus bija miris trìs dienas ( Mat.ev. 12: 40.; 16: 21.).

Cilvèki nevar redzèt Dievu ( 1.Tim. 6:16.; Cilvèki redzèja Jèzu un

2.Moz. 33: 20.) aptaustìja viðu ar rokâm. ( 1.Jâða 1:1.).

Kad mès esam pakîauti kârdinâjumam, mès stâvam izvèles priekøâ izdarìt grèku vai paklausìt Dievam. Bieýi mès izvèlamies pirmo un nepaklausam Dievam. Kristus priekøâ tâpat bija izvèle, bet Viðø vienmèr izvèlèjâs paklausìbu. Tâdâ veidâ Viðam bija iespèja grèkot, bet patiesìbâ Viðø to nekad nedarìja. Nevar domât, ka Dievam ir jebkâda iespèja izdarìt grèku. Mès redzèjâm, ka Kristus bija no Dâvida cilts ( 2.Sam. 7: 12.- 16.). 14 pants runâ par iespèju Kristum izdarìt grèku: ''Ja viðø sagrèkos, es sodìøu viðu''.

**8.3: Jèzus Daba**

Vârds ''daba'' attiecas uz to, par ko mès dabiski iedomâjamies paøi sevi esam. Pirmajâ nodaîâ mès parâdìjâm, ka Bìbele runâ tikai par divâm dabâm - par Dieva dabu un cilvèka dabu. Pèc dabas Dievs nevar nomirt, tikt kârdinâts u.t.t.. Skaidrs, ka savas dzìves laikâ Kristum nebija Dieva daba. Sekojoøi, Viðam pilnìbâ bija cilvèka daba. No músu definìcijas vârdam ''daba'' izriet, ka Kristum nevar vienlaicìgi bút divas dabas. Svarìgi, ka Kristus, lìdzìgi mums, tika pakîauts kârdinâjumiem ( Ebr. 4:15.), un tikai pateicoties savai lieliskai spèjai tos pârvarèt, Viðø var iekarot piedoøanu priekø mums. Grècìgas tieksmes, kuras sastâda pamatâ músu kârdinâjumus, nâk no mums paøiem ( Marka ev. 7:15. -23.), no músu cilvèciskâs dabas ( Jèk. 1:13. -15.). Tâpèc bija nepiecieøams, lai Kristum bútu cilvèka daba un varètu pârciest un pârvarèt øos kârdinâjumus:

Vèstulè Ebrejiem ( 2:14. -18.) tas viss teikts ar øâdiem vârdiem:

''Bet tâ kâ bèrniem (mums) ir asinis (cilvèciskâs dabas) un miesa, tad arì viðø tâpat to ir pieðèmis (dabu), lai ar nâvi iznìcinâtu to, kam nâves vara, tas ir velnu... Jo viðø jau nepieðem eðåeîus, bet gan Âbrahâma cilti. Tâpèc viðam visâs lietâs bija jâtop brâîiem lìdzìgam, lai pâr tiem varètu ieýèloties un bútu uzticams augstais priesteris Dieva priekøâ salìdzinât tautas grèkus. Jo tâpèc, ka viðø pats kârdinâts un cietis viðø var palìdzèt tiem, kas tiek kârdinâti.''

Øajâ citâtâ ìpaøi tiek pasvìtrots tas fakts, ka Jèzum bija cilvèciska daba: ''Viðø tâpat to ir pieðèmis'' (Ebr. 2:14.). Øajâ frâzè pilnìgai pârliecìbai ir lietoti trìs vârdi, visi ar vienu un to paøu nozìmi. Pants Ebr.2:16. pasvìtro,ka Kristum nav Eðåeîu raksturs, tâ kâ Viðø bija no Abrahâma cilts, kurø nâcis tâdèî lai glâbtu

daudzus ticìgos, kuri kîús par viða cilti. Øâ iemesla dèî Kristum vajadzèja cilvècisku dabu. Viðam visâ bija bija jâbút ''lìdzìgam brâîiem'' ( Ebr.2:17.), lai Dievs varètu mums dot piedoøanu caur Viða upuri. Sekojoøi, runât par to, ka Jèzum nebija pilnìga cilvèciska daba, nozìmè nezinât paøus pamatus par Kristu.

Ja kristìti ticìgie izdara grèku, tad viði var nâkt pie Dieva, atzìties savâ grèkâ un lúgøanâ caur Kristu. Dievs apzinâs, ka Kristus, tâpat kâ arì viði, tika pakîauts kârdinâjumiem, bet Viðø, pârvarot tâdu pat grèku, bija pilnìgs, bet viði nè. Øâ iemesla dèî ''Dievs Kristú'' var jums piedot ( Ef. 4:32.). Tâdèî svarìgi ir saprast, ka Kristus tika kârdinâts tâpat kâ mès, un Viðam paøam vajadzèja músu dabu, lai darìtu to iespèjamu. Pants Ebr. 2:14. skaidri runâ, ka Kristum bija priekø tam øì ''miesas un asins daba''. ''Dievs ir Gars'' ( Jâða ev. 4: 24.) pèc dabas, un kaut Viðam ir fizisks æermenis, kâ ''Garam'' Viðam nav ''miesas'' ( Lúk.ev. 24:39.). Tas fakts, ka Kristum bija ''miesìga'' daba nozìmè, ka savas dzìves laikâ Viðam nekâdâ ziðâ nebija Dieva daba.

Agrâkie cilvèku centieni dzìvot pèc Dieva Vârda, tas ir, pilnìgi pârvarèt kârdinâjumus, beidzâs visi ar neveiksmèm. Tâdèî ''Dievs sútìja savu paøa Dèlu grècìgâs miesas veidâ un *grèka dèî*, viðø grèku, kas bija miesâ, pazudinâjis uz nâvi''(Rom.8:3.).

''Grèks attiecas uz dabiskâm tieksmèm apmierinât kârdinâjumu (grèkot), ko ar savas dabas spèku esam spèjìgi darìt. Mès jau esam gâjuøi øo ceîu un turpinâm to iet, bet ''maksa par grèku - nâve''. Priekø tam, lai izietu no øì sareýåìtâ stâvokîa, cilvèkam nepiecieøama palìdzìba no ârpuses. Pats viðø izrâdâs nespèjìgs uz pilnìbu, miesa nevar izpirkt miesas grèku. Tad iejaucâs Dievs un deva mums Savu paøa Dèlu, kuram bija músu ''grècìgâ miesa'' ar tâdâm paøâm tieksmèm uz grèku kâ mums. Atøæirìbâ no jebkura cita cilvèka, Kristus pârvarèja visus kârdinâjumus, kaut arì Viðø varèja arì zaudèt un piedzìvot neveiksmi un tâpat sagrèkot, kâ to darâm mès. Pantâ Rom.8:3. ir aprakstìta Kristus cilvèciskâ daba, kurai ir grècìga miesa. Daýus pantus iepriekø Pâvils saka, ka miesâ ''nemìt nekas labs'', un ka miesa cìnâs pret paklausìbu Dievam (Rom.7:18.-23.). Øajâ sakarâ vel vairâk apbrìnas izsauc vârdi par to, ka Kristum bija ''grècìga miesa'' (Rom.8:3.). Un tikai øâ iemesla dèî un arì tâpèc, ka Viðø pârvarèja savu miesu, músu priekøâ ir atvèries ceîø uz glâbøanu no músu miesas. Jèzus îoti labi saprata Savas paøa dabas grècìgumu. Vienreiz kad kâds cilvèks grieýoties pie Viða nosauca viðu ''labais mâcìtâj'', ar to domâjot, ka Viðø bija ''labs'' un bezgrècìgs pèc savas dabas. Atbildot uz to Jèzus sacìja: ''Kâpèc tu mani sauci labu? Neviens nav labs, kâ vienìgi Dievs.'' (Marka ev.10:17.,18.). Citreiz îaudis redzot brìniøæìgos Jèzus darbus, sâka ticèt Viða varenumam. Tomèr tas neatstâja nekâdu iespaidu uz Jèzu, ''tâpèc, ka viðø visus pazina. Jo viðam nevejadzèja, lai kâds liecìbu dotu par cilvèku, bet viðø pats zinâja, kas bija cilvèkâ.'' (Jâða ev. 2:23.-25.). Tâ kâ Kristum bija lielas zinâøanas par cilvèka dabu, Viðø negribèja, ka cilvèki slavètu Viðu personìgi, jo zinâja kâda grècìga bija Viða daba.

**8. 4: Jèzus Cilvèciskums**

Evanåèlijos ir daudz piemèru, kuri parâda Jèzus cilvècisko dabu visâ pilnìbâ. Ir sacìts, ka vienreiz Viðø bija noguris un viðam vajadzèja apsèsties, lai padzertos no akas (Jâða ev. 4:6.). Citreiz ''Jèzus apraudâjâs'' kad bija nomiris Lâcars (Jâða ev.11:35.). Bet lielâkoties par Kristus cilvèciskumu runâ panti par Viða pèdèjâm cieøanâm: ''Mana Dvèsele tagad ir saøutusi'' Viðø atzinâs, kad lúdza Dievu par Viða glâbøanu no nâves uz krusta (Jâða ev.12:27.). Viðø ''lúdza un sacìja: ''Mans Tèvs, ja tas var bút, tad lai øis kauss iet man garâm, tomèr ne kâ es gribu, bet kâ Tu gribi'' (Mat.ev.26:39.). Tas parâda, ka daýos gadìjumos Kristus ''griba'' vai vèlèøanâs atøæìrâs no Dieva ''gribas'' vai vèlèøanâs.

Visas savas dzìves laikâ Kristus savu gribu pakîâva Dieva gribai, gatavojoties savam pèdèjam pârbaudìjumam uz krusta. ''Es no sevis nespèju darìt nekâ. Kâ es dzirdu, tâ es sprieýu, un mans spriedums ir taisns, jo es nemeklèju savu gribu, bet tâ gribu, kas mani sútìjis'' (Jâða ev.5:30.). Øis atdalìjums starp Kristus gribu un Dieva gribu ir pietiekams pierâdìjums, ka Kristus nebija Dievs.

Tiek uzskatìts, ka músu dzìves laikâ to pârbaudìjumu rezultâtâ, kurus mums nâkas pârvarèt, palielinâs músu zinâøanas par Dievu. Un øeit Jèzus dod mums labâko piemèru. Viðam nebija pilnìgas zinâøanas par Dievu un nesaðèma tâs vairâk kâ mès. No bèrnìbas ''Jèzus pieðèmâs gudrìbâ, augumâ (tas ir, garìgi pieauga, salìdz. Ef. 4:13.) un piemìlìbâ pie Dieva un cilvèkiem'' (Lúk.ev.2:25.). ''Bet bèrns auga un tapa stiprs garâ, pilns gudrìbas'' (Lúk.ev.2:40.). Øie divi panti runâ par to, ka fiziskais Kristus augums gâja paralèli viða garìgajai attìstìbai; augøanas process Viðam notika kâ fiziski tâ arìgarìgi. Ja ''Dèls ir Dievs'', kâ apgalvo ticìbas apliecìba par ''Trìsvienìbu'', tad viss augstâkminètais bútu neiespèjams. Pat savas dzìves beigâs Kristus sacìja, ka Viðø nezina precìzu savas otrâs atnâkøanas laiku, kaut arì Tèvs par to zina (Marka ev.13:32.).

Kâdâ laika posmâ mums visiem ir jâmâcâs pakîauties Dieva gribai. Kristum tâpat vajadzèja izie cauri øim procesam, lai iemâcìtos pakîauties savam Tøvam, kâ to dara visi dèli. ''Un dèls búdams, tomèr ir mâcìjies paklausìbu no tâ ko ir cietis (tas ir paklausìbu Dievam). Un pilnìbu saniedzis (tas ir, kîuvis garìgi pieaudzis), viðø ir palicis visiem, kas viðam paklausa, par múýìgâs pestìøanas gâdnieku'', tas ir, sava pilnìgâ un pabeigtâ grìgâ auguma rezultâtâ (Ebr.5:8.,9.). Panti Filip.2:7.,8. (skat. atkâpi 27.) tâpat runâ par to paøu Jèzus garìgâs attìstìbas procesu, kurø noslèdzâs ar viða nâvi uz krusta. Viðø ''iztukøja, pieðemdams kalpa veidu... pazemojâs kîúdams paklausìgs lìdz nâvei, lìdz pat krusta nâvei''. Øeit pielietotâ valoda ilustrè kâ Jèzus apzinâti virzìjâs uz priekøu savâ garìgajâ attìstìbâ, kîústot arvien vairâk un vairâk pazemìgs, tâ ka beigâs Viðø ''kîuva paklausìgs'' Dieva gribai, lai nomirtu pie krusta. Savas pareizâs attieksmes dèî pret cieøanâm, rezultâtâ viðø kîuva nevainojams

No tâ ir skaidrs, ka Jèzum jâpieliek apzinâtas púles, lai bútu taisns. Dievs nekâdâ veidâ nepiespieda Viðu tâdam bút, citâdi Viðø bútu tikai marionete. Pastâvìgâ pasvìtroøana, ka Kristus mús mìl, bútu tukøa skaða, ja Dievs bútu piespiedis Viðu nomirt pie krusta (Ef.5:2.,25.; Atkl.1:5.; Gal.2:20.). Ja Jèzus bútu bijis Dievs, tad Viðam nebútu bijusi izvèle, kâ vienìgi bút paklausìgam un nomirt pie krusta. Tas fakts, ka Jèzum bija tâda pati izvèle pamuidna mús vel vairâk novèrtèt Viða mìlestìbu un nosacìt savu personìgo attieksmi pret Viðu.

Dievs bija priecìgs par Kristus labprâtìgo lèmumu atdot Savu dzìvi: ''Tâpèc Tèvs mani mìl, ka es atdodu savu dzìvìbu, lai es to atkal atgútu. Neviens to nav man atðèmis, bet es to atdodu pats no sevis.'' (Jâð.ev.10:17.,18.). Grúti ir apvienot apziðâ divas sapratnes par to, ka Dievs bija îoti apmierinâts ar Kristus labprâtìgo lèmumu pieðemt nâvi un tajâ pat laikâ, ka Viðø bija Dievs, kurø dzìvo kâ cilvèks un ir pieðèmis grècìga cilvèka lìdzìbu (Mat.ev.3:17.; 12:18.; 17:5). Vârdi par Dieva prieku par to, ka Kristus paklausìja, kalpo vel par vienu pierâdìjumu par iespèju Viðam nepaklausìt un par apzinâtu lèmumu paklausìt.

**KRISTUS TIEKØANÂS UZ SAVU GLÂBØANU**

Par cik Jèzum bija cilvèciska daba, viðø tâpat kâ arì mès bija pakîauts vieglâm slimìbâm, nogurumam un t.t.. No tâ izriet, ka ja viðø nenomirtu pie krusta, tad nomirtu kaut kâdâ citâ veidâ, piemèram, aiz vecuma. Øajâ sakarâ Jèzum bija vajadzìgs lai Dievs glâbtu no nâves. Labi to apzinoties, Viðø ''ar stipru balsi un asarâm viðø ir raidìjis daudz karstu lúgøanu pie tâ, kas viðu varèja izglâbt no nâves, un ir ticis atpestìts no bailèm'' (Ebr.5:7.). Tas fakts, ka Kristum bija jâlúdz Dievu glâbt Viðu no nâves izslèdz jebkuru jebkâdu iespèju, ka Viðø pats personìgi bija Dievs. Vârdi par to, ka pèc Savas augøâmceløanâs ''nâve vairs nevaldìs par Viðu'' (Rom.6:9.) liecina par to, ka pirms tam Kristus bija nâves varâ.

Daudzi Psalmi pravieto par Jèzu. Kad daýi panti no Psalmiem tiek citèti Jaunajâ Derìbâ par Kristu, tad rodas iespèja domât, ka daudzi citi panti Psalmos arì runâ par Viðu. Ir daudz vietas, kuras liecina par Kristus tiekøanos uz to, lai Dievs Viðu glâbtu:

Pantâ Mat.ev.4:6 ir citèti vârdi par Jèzu kuri ir sacìti Ps.91:11.,12.. Bet Ps.91:16. pravieto, ka Dievs dos glâbøanu Jèzum: ''Es viðam doøu ilgu múýu (tas ir múýìgo dzìvìbu) un parâdìøu viðam savu pestìøanu''.

Ps.69:21. attiecas uz Kristus piesiøanu krustâ (Mat.ev.27:34). Viss psalms apraksta Kristus domas pie krusta: ''Palìdzi man, ak Dievs... tuvojies manai dvèselei, atpestì to... Tava palìdzìba, ak Dievs, lai mani uztur'' (Ps.69:2.,19.,30.).

Ps.89 runâ par Dieva apsolìjumiem Dâvidam attiecìbâ pret Kristu. Pants 89:27. pravieto par viðu: ''Viðø sauks Mani: ''Tu esi mans Tèvs, mans Dievs un manas pestìøanas klints patvèrums''.

Kristus lúgøanas par glâbøanu tika uzklausìtas. Apraksti par to kâ Dievs augøâmcèla Jèzu un pagodinâja Viðu par nemirstìgu sastâda svarìgu Jaunâs Derìbas tèmu:

- ''Dievs ir uzmodinâjis Jèzu... Dievs viðu paaugstinâjis sev pa labo roku par Valdnieku un Pestìtâju'' (Ap.d.5:30.-31.).

- ''Dievs... ir godâ cèlis savu kalpu Jèzu... Viðu Dievs ir uzmodinâjis no miruøiem'' (Ap.d.3:13.,15.).

- ''Øo Jèzu Dievs ir uzmodinâjis'' (Ap.d.2:24.,32.,33.).

- Jèzus pats to visu atzina, kad viðø lúdza Dievu viðu apskaidrot (Jâða ev.17:5., salìdz. 13:32.; 8:54.).

Ja Jèzus bútu Pats Dievs, tad visi øie vârdi bútu nevietâ, jo Dievs nevar nomirt. Jèzum nevadzètu prasìt glâbøanu, ja Viðø Pats bútu Dievs. Tas fakts, ka Dievs paaugstinâja Jèzu, liecina par Dieva pârâkumu par Viðu un starpìbu starp Dievu un Jèzu. Nekâdâ veidâ Kristus nevarèja bút ''patiesais un múýìgais Dievs ar divâm dabâm... Dieviøæu un cilvècisku'', kâ par to runâ pirmais no 39 Anglikâðu baznìcas rakstiem. Pati vârda nozìme parâda, ka jebkurai bútnei var bút tikai viena daba. Mès domâjam, ka pierâdìjumu ir vairâk, nekâ nepiecieøams par to, ka Kristum bija cilvèciska daba.

**8.5: Dieva Radniecìba Ar Jèzu**

Jautâjuma izskatìøana par to kâ Dievs augøâmcèla Jèzu, noved mús pie pârdomâm par par radniecìbu starp Dievu un Jèzu. Ja viði ir ''vienâdi lìdzìgi... vienâdi múýìgi'', kâ par to runâ ''trìsvienìbas'' doktrìna, tad mès sekojoøi varètu sagaidìt, ka viði ir vienlìdzìgi. Bet mès jau parâdìjâm pietiekami daudz piemèru, kuri parâda, ka tas tâ nav. Attiecìbas starp Dievu un Kristu lìdzinâs attiecìbâm starp vìru un sievu: ''ikkatra vìra galva ir Kristus, bet sievas galva ir vìrs, bet Kristus galva ir Dievs'' (1.Kor.11:3.). Kâ vìrs - sievas galva, tâ arì Dievs ir galva Kristum, jo viêiem ir tâds pats vienots mèræis kâ vìram un sievai. Tâdâ veidâ, Kristus pieder Dievam (1.Kor.3:23.), tâpat kâ kâ sieva pieder vìram.

Bieýi saka, ka Dievs tèvs ir Kristus Dievs. Tas fakts, ka Dievs ir aprakstìts kâ ''músu Kunga Jèzus Kristus Dievs un Tèvs'' (1.Pèt.1:3.;Ef.1:17.) pat pèc Kristus paceløanâs, parâda, ka arì tagad viðu attiecìbas ir tâdas paøas, kâdas tâs bija laicìgâs Kristus dzìves laikâ. ''Trìsvienìbas'' piekritèji daýreiz apgalvo, ka par Kristu runâ kâ par mazâku, nekâ Dievs, ar to domâjot tikai Viða laicìgo dzìvi. Jaunâs derìbas vèstules tika uzrakstìtas daýus gadus pèc Kristus paceløanâs Debesìs, bet tomèr par Dievu tajâs ir runâts kâ par Dievu un Kristus Tèvu. Jèzus tâpat kâ iepriekø nosauc Tèvu par Savu Dievu.

Atklâsmes grâmata, pèdèjâ Jaunâs Derìbas grâmata, tika uzrakstìta vismaz 30 gadus vèlâk pèc Kristus pagodinâøanas un paceløanâs, tomèr tajâ ir runâts par Dievu kâ par ''Dievu un Tèvu'' (Atkl.1:6.). Øajâ grâmatâ augøâmcèluøais un pagodinâtais Kristus nodeva vèstìjumu Saviem ticìgajiem, Viðø runâ par: ''sava Dieva namu... sava Dieva Vârdu... mana Dieva...'' (Atkl.3:12.).Tas apstiprina, ka Jèzus pat tagad domâ par Tèvu kâ par Savu Dievu, un tâpèc Viðø (Jèzus) nav Dievs.

Savas laicìgâs dzìves laikâ Jèzus pret savu Tèvu attiecâs lìdzìgâ veidâ. Viðø runâja par aizieøanu pie ''Es aizeju pie sava Tèva un júsu Tèva, pie sava Dieva un júsu Dieva'' (Jâða ev.20:17.). Pie krusta Jèzus izrâdìja Savu cilvèciskumu pilnâ mèrâ: ''Mans Dievs, Mans Dievs, kâpèc Tu esi mani atstâjis?'' (Mat.ev.27:46.). Tâdus vârdus nav iespèjams saprast, ja tos sacìtu Pats Dievs. Pats fakts, ka Jèzus lúdza Dievu ''ar stipru balsi un ar asarâm'' jau parâda patieso viðu attiecìbu dabu (Ebr.5:7.; Lúk.ev.6:12.). Skaidrs, ka Dievs nevar lúgt Pats Sevi. Pat tagad Kristus aizlúdz Dievu par mums (Rom.8:26.; salìdz. 2.Kor.3:18.).

Mès jau parâdìjâm, ka Savas laicìgâs dzìves laikâ Kristus attiecìbas pret Dievu pamatâ neatøæìrâs no tâm attiecìbâm, kuras eksistè tagad. Kristus attiecâs pret Dievu kâ pret Savu Tèvu un Dievu un lúdza Viðu; tâdas attiecìbas saglabâjâs arì tagad, pèc Kristus augøâmceløanâs un uzðemøanas debesìs. Savas zemes dzìves laikâ Kristus bija Dieva vergs (Ap.d.3:13.,26.; Jes.42:1.; 53:11.). Vergs izpilda sava saimnieka gribu un nekâdâ ziðâ nav ar viðu vienlìdzìgs (Jâða ev.13:16.). Kristus pasvìtroja, ka tas spèks un griba, kas Viðam bija, ir saðemti no Dieva, nevis Viða Paøa spèjas: ''Es no sevis nespèju darìt nekâ... jo es nemeklèju savu gribu, bet tâ gribu, ka mani sútìjis'' (Jâða ev.5:30.,19.).

***Atkâpe 27: Dieva Attèls***

''Jèzus... Dieva veidâ búdams, neturèja par laupìjumu lìdzinâties Dievam, bet sevi iztukøoja, pieðemdams kalpa veidu'' (Filip.2:6.-7.). Øie panti tiek izmantoti lai apliecinâtu, ka Jèzus bija Dievs, bet piedzimstot Viðø pieðèma cilvèka lìdzìbu. Ja tas tâ ir, tad nâksies atmest katru apstiprinâjumu, kuri ir nodaîâs 7 un 8. Tiek domâts, ka viens citâts nevar bút pretrunâ ar kopèjo Bìbeles mâcìbas saturu. Svarìgi ir atzìmèt, ka øie ir vienìgie panti, kuri var bút citèti, lai apstiprinâtu ''trúkstoøo posmu'' dogmâ par trìsvienìbu,- kâ Jèzus pârveidojâs no Dieva lìdzìbas debesìs lìdz bèrna lìdzìbai Marijas miesâs. Zemâk piedâvâtajâ analìzè ir izdarìts mèåinâjums paskaidrot augstâkminètâ panta jègu.

1. Pantos Filip.2:5.-11. ir daudz raksturìgu frâýu, kuras pilnìgi ir pretrunâ ''trìsvienìbas'' idejai.

a) ''Tâpèc arì Dievs viðu îoti paaugstinâjis un dâvinâjis viðam vârdu pâri visiem vârdiem'' (9.pants). Øis pants parâda, ka Jèzus nepaaugstinâja pats Sevi; to izdarìja Dievs. No sacìtâ izriet, ka Viðø nebija paaugstinâts lìdz tam, kamèr Dievs to izdarìja Viðu augøâmceîot.

b) Visam Kristus Paøa Sevis pazemoøanâs procesam un sekojoøâ Viða paceløanâs pie Dieva, bija jânotiek ''Dieva Tèvam par godu'' (pants 11.). No tâ ir redzams, ka Dievs Tèvs nav vienlìdzìgs ar Savu Dèlu.

2. Ir uzmanìgi jâiedziîinâs øâ citâta saturâ. Pâvils nesâks runât ''ne no øâ, ne no tâ''. Nedaudz augstâk, pantâ 1:27. viðø atzìmè músu domâøanas veida svarìgumu. Daudz sìkâk viðø iztirzâ øo ideju 2. nodaîas sâkumâ: ''...vienâ prâtâ ...dvèselès vienoti ...ar vienu mèræi ...Neraudzìdamies katrs uz savâm, bet arì uz citu vajadzìbâm. Savâ savâ starpâ turiet tâdu pat prâtu kâds ir arì Kristú Jèzú'' (Filip.2:2.-5.). No øejienes ir skaidrs, ka Pâvils runâ par to, ka ir svarìgi domât tâpat kâ domâja Kristus, kurø veltìja Sevi pazemìgai kalpoøanai citiem. Panti, kuri tâlâk drìzâk runâ par pazemìbu, kuru Jèzus izrâdìja, nekâ viða vârdi par kaut kâdu dabas izmainìøanu.

3. Jèzus bija ''Dieva lìdzìba''. Nodaîâ 8.3 mès parâdìjâm, ka Jèzum bija cilvèciska daba, tâpèc vârdi par Dieviøæo dabu neattiecas uz Viðu. Øâ citâta tulkojumâ, Jaunajâ Starptautiskajâ Bìbeles izdevumâ (N.I.V.) ir nopietnas kîúdas. Ir jâatzìmè, starp citu, ka daýiem modernajiem tulkojumiem, domâtiem ''vieglâkai lasìøanai'', ir tendence uz aplamu tieøas nozìmes grieæu teksta iztulkoøanu un drìzâk pârstâsta, nekâ dod precìzu daýu pantu tulkojumu. Filip.2:5.8. kalpo par klasisku piemèru tam. Tomèr mès neizvirzâm savu mèræi samazinât tâda veida Bìbeles popularizâcijas nozìmi.

Vârds ''lìdzìba'' (grieæu vârds ''morphe'') nevar tikt pielietots izteicienâ ''kalpa veidu'', par ko runâ pantâ Filip.2:7.. Viðam bija Dieva lìdzìba, bet Viðø pieðèma verga veidu. Dabiskâ verga daba neatøæiras no jebkura cita cilvèka parastâs dabas. Atbilstoøâ kontekstâ, mès varam veiksmìgi interpretèt to tajâ ziðâ, ka Jèzus bija bez grèka, domâøanas veids Viðam bija lìdzìgs Dievam, bet tomèr ar savu uzvedìbu Viðø gribèja Sevi atzìt verga veidâ. Daýi pantus zemâk Pâvils mús aicina kîút ''pielìdzinâties Viða (Kristus) nâvei'' (Filip.3:10.). Mums ir jâdalâs ar Viða ''morphe'', Kristus lìdzìbu, kuru Viðø mums parâdìja ar Savu nâvi. Tas nenozìmè, ka mums jâdalâs ar Viðu tajâ dabâ, kura Viðam bija tad, jo mums jau ir cilvèciska daba. Mums nav nepiecieøamìba paøie sevi izmainìt, lai iegútu cilvècisku dabu, bet mums vajag músu domâøanas veidu izmainìt, lai mums varètu bút ''morphe'', jeb tas domâøanas veids, kas bija Kristum.

Grieæu vârds ''morphe'' nozìmè lìdzìbu, izskatu, tèlu. Par cilvèkiem runâjot, ka viðiem ir ''svètbijìbas lìdzìba (''morphe'')'' (2.Tim.3:5.). Pants Gal.4:19. izsaucas ''lìdz kamèr Kristus izveidotos júsos (ticìgajos)!''. Tâ kâ Jèzum bija nevainojams raksturs, ideâla domâøana, lìdzìga Dievam, tad Viðø bija Dieva lìdzìba. Øajâ ziðâ, Viðø ''neturèja par laupìjumu'' zinât vai domât, ka Viðø ir ''vienlìdzìgs ar Dievu''. Jaunais Starptautiskais Bìbeles izdevums piedâvâ citu øâs frâzes tulkojumu, pèc kura iznâk, ka Kristus nesaskatìja lìdzìbu ar Dievu par kaut ko tâdu, kam vajadzètu pieæerties. Ja øis tulkojums ir pareizs, tad tas pilnìbâ apgâý teoriju par to, ka Jèzus bija Dievs. Saskaðâ ar øo Bìbeles izdevumu, Jèzus ne uz mirkli nav nèsâjis ideju par to kâ kîút vienlìdzìgs ar Dievu; Viðø zinâja, ka Viðø paklausa Dievam un nav vienlìdzìgs ar Viðu.

4. Kristus ''pazemoja Pats Sevi'' (vai arì, kâ ir sacìts uzlabotajâ angîu Bìbeles izdevumâ [R.V.], ''iztukøoja Sevi''), ar to domâjot pravietojumu par Savu piesiøanu krustâ Jes.53:12.:''(Viðø) savu dzìvìbu nodeva nâvei''. Jèzus pieðèma ''kalpa (rìcìbas) veidu'' kalpa attiecìbas pret Saviem mâcekîiem (Jâða ev.13:14.), ìpaøi nodemonstèjot to ar Savu nâvi pie krusta (Mat.ev.20:28.). Pantâ Jes.52:14. ir pravietojums par Kristus cieøanâm pie krusta: ''nedabisks, vairs ne cilvìkam lìdzìgs bija iztèlots viða izskats un viða stâvs nebút vairs kâ lìdzìgs cilvèka bèrna stâvam''. Øì progresìvâ sevis pazemoøana ''lìdz nâvei, lìdz krusta nâvei'', bija kaut kas tâds, kas notika viða dzìves laikâ un mirstot, bet nevis Viðam piedzimstot. Mès parâdìjâm, ka øâ citâta saturs attiecas uz Jèzus domâøanu øeit, virs zemes, músu cilvèciskajâ lìdzìbâ un kâ Viðø Sevi pazemoja, neskatoties uz to, ka Viða domâøana bija pilnâ saskaðâ ar Dieva domâøanu, attiecìbâ pret músu vajadzìbâm.

5. Ja Kristus pèc dabas bija Dievs, un pèc tam atstâja Debesis Sev aiz mumguras un pieðèma cilvècisku dabu, kâ trìsvienìbas piekritèji cenøas iztulkot øo citâtu, tad Jèzus nebija ''ìsts Dievs'' tajâ laikâ, kad Viðø bija virs zemes. Tomèr trìsvienìbas pielúdzèji uzskata, ka Viðø arì tad bija Dievs. Tas viss ilustrè pretrunas, kuras ir to radìtas, kuri attdala tâdu definìciju, kâ trìsvienìba.

6. Un noslègumâ, apskatìsim frâzi ''búdams Dieva lìdzìba''. Grieæu vârds, kurø tulkots kâ ''búdams'' nenozìmè ''búdams pèc izcelsmes, no laiku gala''. Ap.d7:55. iet runa par Stefanu, kurø ''búdams Svèta Gara pilns, skatìjâs uz debesìm un redzèja Dieva godìbu un Jèzu...''. Stefans bija pilns tad ar Svèto Garu un kâdu laiku pirms tam, bet ne vienmèr bija ar to piepildìts. Citus piemèrus var ieraudzìt Lúk.ev.16:23.; Ap.d.2:30.; Gal.2:14. Tâdèî frâze ''búdams Dieva lìzdìba'' nozìmè tikai to, ka Kristus bija Dieva lìdzìbâ (domâs). Nav teikts, ka Viðø bija Øajâ lìdzìbâ no laiku gala.

**8 Nodaîa: Jautâjumi**

1. Vai Bìbelè ir norâdìjumi uz to, ka Dievs - tâ ir trìsvienìba?

2. Nosauciet trìs atøæirìbas starp Dievu un Jèzu.

3. Ar kuru, no zemâk uzskaitìtajiem apgalvojumiem Kristus atøæìrâs no mums?

a) Viðø nekad negrèkoja.

b) Viðø bija Dievam piedzimuøais Dèls.

c) Viðø nekad nevarètu sagrèkot.

d) Dievs piespieda Viðu bút taisnajam.

4. Ar kuru, no zemâk uzskaitìtajiem apgalvojumiem Kristus bija lìdzìgs Dievam?

a) Viðam bija Dieva raksturs zemes dzìves laikâ.

b) Viðam bija nevainojams raksturs, tâpat kâ Dievam.

c) Viðø zinâja tikpat daudz, cik zinâja Dievs.

d) Viðø bija pilnâ nozìmè vienlìdzìgs ar Dievu.

5. Ar kuru, no zemâk uzskaitìtajiem apgalvojumiem Jèzus bija mums lìdzìgs?

a) Viðam bija visi músu kârdinâjumi un cilvèciskie pârdzìvojumi.

b) Viðø grèkoja, ka bija vèl bèrns.

c) Viðø tiecâs pèc glâbøanas.

d) Viðam bija cilvèciska daba.

6. Kuri no zemâk uzskaitìtajiem apgalvojumiem ir pareizi?

a) Jèzum bija nevainojama dabaun nevainojams raksturs.

b) Jèzum bija grècìga daba, bet nevainojams raksturs.

c) Jèzus bija ìsts Dievs un ìsts cilvèks.

d) Jèzum bija Âdama daba, kâda tam bija lìdz grèkâ kriøanai.

7. Vai Jèzum bija iespèja sagrèkot?

*9 NODAÎA*

**JÈZUS DARBI**

**9. 1: Jèzus Uzvara**

Iepriekøèjâ nodaîâ mès izskatìjâm jautâjumu par Jèzus cilvècìgo dabu un par to, kâ Viðø lìdzìgi mums, bija pakîauts grèka kârdinâjumam. Atsæirìba starp Viðu un mums ir tajâ, ka Viðø pilnìbâ uzvarèja grèku. Kaut arì Viðam bija grècègâ daba, neskatoties uz to Viðø vienmèr izrâdìja nevainojamu raksturu. Mès esam sajúsmâ par tâdu brìnumu un tas vienmèr iedvesmos mús. Jaunajâ Derìbâ daudzkârt tiek pasvìtrots Kristus nevainojamais raksturs.

- Viðø bija ''tâpat kârdinâts visâs lietâs, tikai bez grèka'' (Ebr.4:15.).

- Viðø ''grèku nepazina'', ''grèku nav Viðâ'' (2.Kor.5:21; 1.Jâða 3:5.).

- ''Viðø grèku nedarìja, nedz arì atrada îaunumu Viða mutè'' (1.Pèt.2:22.).

- ''Svèts, bez îaunuma, neaptraipìts, atøæirts no grèciniekiem'' (Ebr.7:26.).

Evanåèlijos ir parâdìts kâ Viða domubiedri atzina nevainìgumu, kas nâca no Viða rakstura un bija radzams Viða vârdos un darbos. Tâ atzina Pilâta sieva, ka Viðø bija ''taisnais'' (Mat.ev.27:19.) un nepelnìja nekâdu sodu; romieøu virsnieks, kurø vèroja Kristus cieøanas krustâ un viðam nâcâs atzìt: ''patiesi, øis ir bijis taisns cilvèks'' (Lúk.ev. 23:47.). Agrâk Jèzus savâ dzìvè vèrsâs pie ebrejiem ar jautâjumu: ''Kurø no jums man var uzrâdìt kâdu grèku?'' (Jâða ev. 8:46.). Uz øo jautâjumu nebija atbildes.

Sava nevainojamâ rakstura dèî Jèzus bija Dieva iemiesojums (1.Tim.3:16.). Viðø rìkojâs un runâja tâpat, kâ to darìtu Dievs, ja vien Viðø bútu cilvèks. Tâdèî Viðø bija pilnìrast Kristus garìgâ pârâkuma visu kopìbu un neaptveramìbu un iedomâties, ka cilvèks ir spèjìgs parâdìt pilnâ mèrâ Dieva taisnìbu savâ raksturâ. Lai tam noticètu nepiecieøams izrâdìt daudz vairâk patiesas ticìbas, nekâ vienkârøi pieðemt teoloåisku domu par to,ka Kristus bija Pats Dievs. Saprotams, ka melìgas doktrìnas par trìsvienìbu un ''Kristus Dieviøæìgumu'' ir îoti populâras, jo vieglâk uztveramas.

Tâ kâ Kristum bija músu daba, viðam vajadzèja nomirt. Viðø bija Âdama pèctecis caur Mariju, un visiem Âdama bèrniem bija jânomirst (1.Kor.15:22.). Visiem Âdama pècteàiem nâksies nomirt grèka dèî, neatkarìgi no viðu personìgâs taisnìbas: ''Nâve valdìja no Âdama... viena cilvèka pârkâpumu dèî neskaitâmi tika pakîauti nâvei... viena cilvèka nepaklausìbas dèî daudzi kîuvuøi grècinieki'' un sekojoøi, viðiem bija jâmirst. (Rom.5:14.-19. salìdz. 6:23.). Kristus kâ Âdama pèctecis bija ''radìts'' par grècinieku un tâdèî bija jâmirst, tâpat kâ visiem Âdama pècteàiem, kuri Âdama grèku dèî kîuva kâ grècinieki, pelnìjuøi nâvi. Dievs øo principu neizmainìja un tâdejâdi attiecinâja to uz Kristu. Dievs ''To, kas grèka nepazina... músu labâ ir darìjis par grèku'' (2.Kor.5:21.).

Izðemot Jèzu, visi pârèjie Âdama pècteài øo sodu nopelna, jo mès visi personìgi esam grècinieki. Jèzum bija jâmirst tâpèc, ka viðam bija músu daba un ar sevi dalìja lâstu, kurø krita uz Âdama pècteàiem. Bet par cik Viðø personìgi nedarìja neko, kas pelnìtu nâvi, ''Viðu Dievs uzmodinâjis, nâves sâpes raisìdams, jo nevarèja bút, ka tâ paturètu viðu savâ varâ'' (Ap.d.2:24.).Kristus ''Svètajâ Garâ ar savu augøâmceløanos no miroðiem paaugstinâts par Dieva Dèlu spèkâ'' (Rom.1:14.). Tâdâ veidâ pateicoties savam nevainojamam raksturam, Viðø tika augøâmcelts ar slavu.

Kristus nomira uz krusta tikai tâdèî, ka viðam bija cilvècìga daba. Viðø labprâtìgi atdeva Savu dzìvi par dâvanu mums, Viðø parâdìja Savu mìlestìbu uz mums nomirstot ''par músu grèkiem'' (1.Kor.15:3.), zinot, ka ar savu nâvi Viðø dod mums glâbøanu no grèka (Efez.5:2.,25.; Atkl.1:5.; Gal.2:20.). Tâ kâ Jèzus bija nevainìgs, Viðø varèja pârvarèt grèku un kîút par pirmo cilvèku, kas augøâmcèlies no miruøiem un saðèmis nemirstìgu dzìvìbu. Tâdèî visiem tiem, kuri sevi identificè ar Kristu caur kristìbu un lìdzìbu Viða dzìvei ir cerìba uz tâdu paøu augøâmceløanos un apbalvojumu. Tajâ ir Kristus augøâmceløanâs brìniøæìgâ nozìme. Øis apliecinâjums ir tajâ, ka mès tiksim augøâmcelti un stâdìti tiesas priekøâ (Ap.d.17:31.) un ja mès izrâdìsimies patiesi Viðam lìdzìgi, tad arì saðemsim par balvu nemirstìbu. ''Zinâdami (droøi), ka Tas, kas uzmodinâjis Kungu Jèzu, uzmodinâs arì mús'' (2.Kor.4:14.; 1.Kor.6:14.; Rom.6:3.-5.). Kâ grècinieki mès nopelnam múýìgu nâvi (Rom.6:23.). Bet sakarâ ar nevainojamo Kristus dzìvi, Viða padevìgo nâvi un augøâmceløanos, Dievs var mums dot múýìgâs dzìvìbas dâvanu, kas pilnìbâ abilst visiem Viða principiem.

Lai noðemtu músu grèku iespaidu, Dievs ''pieøæir taisnìbu'' (Rom.4:6.) mums caur músu ticìbu un Viða apsolìjumiem par glâbøanu. Mès zinâm, ka grèks atnes nâvi, tâdèî mès patiesi ticam, ka Dievs mús izglâbs no tâ, un mums jâtic, ka Viðø uzskatìs mús par taisniem, kaut mès tâdi neesam. Kristus bija nevainìgs, un , ja mès búsim patiesi Kristú, tad Dievs var izturètis pret mums kâ pret nevainìgiem, kaut personìgi mès tâdi neesam ''to, kas grèka nepazina, Viðø músu labâ ir darìjis par grèku, lai mès viðâ kîútu Dieva taisnìba'' (2.Kor.5:21.), tas ir, lai Kristú caur kristìbu un vadìtu dzìvi lìdzìgu Kristum.

Tâdâ veidâ, tiem kuri ir ''Jèzú Kristú'', Viðø ''kîuvis par... taisnìbu, par dzìves svètumu un pestìøanu'' (1.Kor.1:30.). Tâdèî, nâkoøais pants pamudina mús pacelt slavu Kristum par lielajiem darbiem, kurus Viðø saniedza. ''Jo tanì atklâjas Dieva taisnìba no ticìbas uz ticìbu, kâ rakstìts: ''No ticìbas taisnais dzìvos'' '' (Rom.1:17.). Øo vârdu sapraøana satâda nepiecieøamo patiesâ evanåèlija zinâøanu daîu.

Tas viss ir kîuvis iespèjams caur Kristus augøâmceløanos. Viðø bija ''pirmais auglis'' no visas cilvèku raýas, kuri bús nemirstìbas cienìgi caur Viða darbiem (1.Kor.1:15.-20.) ''pirmdzimuøais'' jaunâ, garìgâ åimenè, kur bús dota Dieva daba (1.Kol.1:18. salìdz. Efez.3:15.). Kristus augøâmceløanâs darìja iespèjamu Dievam sakatìt ticìgos Kristú kâ taisnos, tâ kâ viði atrodas zem viða taisnìbas segas, Kristus ''nodots nâvè músu pârkâpumu dèî un uzmodinâts, lai mès tiktu taisnoti'' (Rom.4:25.), vârdi, kuri nozìmè ''bút taisniem''.

Vajadzìga apzinìga, apdomâta ticìba, lai bútu patiesi pârliecinâti par Dieva mèræiem uzskatìt mús nevainìgus. Kristus var mús Tiesas dienâ stâdìt priekøâ ''Savas godìbas priekøâ nevainìgus, svètus, bez kîúdâm un nevainojamus Savâ priekøâ'' (Júdas 24.; Kol.1:22. salìdz. Efez.5:27.). Ar músu garìgo bútìbu un pastâvìgâm garìgâm neveiksmèm, patieøâm vajadzìga tâda ticìba, lai reâli tam visam noticètu. Øai ticìbai nevar pievienoties tikai ar vienìgi roku paceløanu ''Kristus gâjienâ'', vai paceîoties mâcìbu sakopojuma akadèmiskos augstumos.

Tikai caur atbilstoøu kristìbu Kristú, mès varam bút ''Kristú'' un zem Viða taisnìbas segas. Ar kristìbas rituâlu mès savienojam sevi ar Viða nâvi un augøâmceløanos (Rom.6:3.-5.) un ar to paøu atbrìvojamies no grèkiem caur ''attaisnoøanu'' vai músu atzìøanu par taisnajiem (Rom.4:25.).

Brìniøæìgie darbi, par kuriem mès augstâk runâjâm, paliks ârpus músu sapraøanas, ja mès nepieðemsim kristìbu. Kristìbâ mès savienojam sevi ar Kristus asinìm, kuras izlietas uz krusta, ticìgie mazgâ ''savas drèbes un (dara) tâs baltas ar Jèra asinìm (Atkl.7:14.). Lìdzìbâs runâjot, tad viði tèrpsies baltâ apåèrbâ, kas ir Kristus taisnìba (Atkl.19:8.). Iespèjams, ka baltâs drèbes kîús netìras músu grèku rezultâtâ (Júdas 23.); un ja mès to darìsim pèc kristìbas, tad mums atkal bús tâs jâmazgâ Kristus asinìs un jâdara tìras, vèrøoties pie Dieva pèc piedoøanas caur Kristu.

No augstâkminètâ izriet, ka pèc kristìbas mums jâtiecas palikt tajâ svètìgajâ stâvoklì, kurâ mès iegâjâm. Nepiecieøams regulâri, katru dienu, nedaudzu minúøu laikâ nodoties pârdomâm par saviem darbiem, pavadot tâs lúgøanâ ar lúgumu piedot. Tâdâ veidâ rìkojoties, mums vienmèr bús neliela pârliecìba par to, ka tâdèî ka esam zem Kristus segas, mès patiesìbâ nokîústam Dieva Valstìbâ. Mums jâtiecas uz to, lai mès bútu pie Kristus krútìm músu nâves dienâ lai pie Viða jaunâs atnâkøanas ''atrastos Viðâ; negúdams savu taisnìbu no bauslìbas, bet no Kristus ticìbas, taisnìbu no Dieva uz ticìbas pamata'' (Filip.3:9.).

Daudzkârtèjâ ticìbas pasvìtroøana, pieskaitot sev taisnìbu rezultâtâ parâda, ka mès nekâdâ gadìjumâ nevaram cerèt uz glâbøanu, paîaujoties tikai uz músu rìcìbu; glâbøana tiek dota ýèlastìbâ ''Jo no ýèlastìbas jús esat pestìti ticìbâ; un tas nav no jums, tâ ir Dieva dâvana. Ne ar darbiem, lai neviens nelielìtos'' (Efez.2:8.,9.). Kâ attaisnoøana un taisnìba ir ''dâvanas''(Rom.5:17.) tâ arì glâbøana ir dâvana. Ar saviem darbiem kristìgajâ kalpoøanâ mès izrâdam pateicìbu Dievam par visu, ko Viðø dara músu labâ, uzskatot mús par taisniem caur Kristu un ar to paøu atklâjot mums ceîu uz glâbøanu. Pilnìgi nepareizi ir domât, ka mès búsim glâti caur músu darbiem. Glâbøana- tâ ir dâvana, kuru mès nevaram nopelnìt. Savos centienos mès tikai ieliekam mìlestìbu un lielu pateicìbu. Patiesa ticìba dara darbus, kâ neizbègamu blakus rezultâtu (Jèk.2:17.).

**9. 2: Jèzus Asinis**

Jaunajâ Derìbâ îoti bieýi ir runâts, ka músu attaisnoøana un glâbøana notiek caur Jèzus Asinìm

(piem. 1.Jâða 1:7; Atkl.5:9; 12:11; Rom. 5:9). Lai varètu iedomâties Kristus asins nozìmi, mums, jâsaprot Bìbeles princips: ''ikvienas miesas asinis ir viðas dvèsele''(3.Mozus 17:14). Bez asinìm miesa nevar dzìvot, no tâ izriet- asinis ir dzìvìbas simbols. Tas paskaidro Kristus vârdu atbilstìbu: ''Ja jús neèdat Cilvèka Dèla miesu un nedzerat Viða asinis, jums dzìvìbas nav sevì'' (Jâða ev. 6:53). Grèks noved nâvè (Rom.6:23), tas ir pie asins izlieøanas, kura nes ar sevi dzìvìbu. Øâ iemesla dèî, izraèlieøiem bija jâizlej asinis katru reizi, kad viði grèkoja, lai pieminètu to, ka grèks ved nâvè. ''Gandrìz viss tiek øæìstìts asinìs saskaðâ ar bauslìbu, un bez asins izlieøanas nav piedoøanas'' (Èbr.9:22). Tâdèî ir nepieðamama Âdama un Ievas rìcìba, kad viði piesedza sevi ar vìåes lapâm; tâ vietâ Dievs nogalinâja jèru un deva tiem âdas lai apsegtu savu grèku (1.Mozus 3:7, 21). Lìdzìgâ veidâ Dievs drìzâk pieðèma Âbela dâvanu, kurø atnesa Viðam dzìvnieku, nekâ Kaina velti, kurø atnesa Viðam dâvanu no zemes augîiem; jo Dievs atzina principu, ka bez asins izlieøanas nevar bút piedoøanas un pieeja Dieva (1.Moz.4:3-5).

Øie piemèri parâda Kristus asiðu seviøæo svarìgumu. Diemýèl, bija tâda paraýa, ka uz lieldienâm cilvèki, ar mèræi saðemt glâbøanu no nâves pârklâja savas durvju stenderes ar jèra asinìm. Øìs asinis it kâ norâdìja uz Jèzus asinìm ar kurâm cilvèki apklâj savus grèkus. Tajos laikos, pirms Kristus dzimøanas, ebreji pienesa par upuri dzìvniekus par saviem grèkiem, kâ tas tika prasìts pèc Mozus Likuma. Bet tâda dzìvnieku asiðu izlieøana tika izdarìta tikai audzinâøanas mèræiem. Grèks tiek nosodìts ar nâvi (Rom.6:23) un cilvèks nevar savas paøa nâves vietâ nogalinât dzìvnieku. Dzìvniekam, kurø tiek pienests par upuri nav priekøstata par labo un îauno, un tas nevar ar sevi pârstâvèt cilvèku, kurø ir izdarìjis grèku ''Jo ir neiespèjami, ka vèrøu un âýu asinis iznìcinâtu grèkus'' (Ebr.10:4).

Rodas jautâjums- kâdèî ebrejiem bija jâpienes par upuri dzìvnieki kad viði izdarìja grèku? Pâvils apkopo daýâdas atbildes uz øo jautâjumu tâ: ''Tâtad bauslìba ir lìdz Kristum bijusi músu audzinâtâja''(Gal.3:24).

Dzìvniekiem, kuri tika pienesti kâ upuri par cilvèku grèkiem, bija jâbút bez vainas, neaptraipìtiem (2.Moz.12:5; 3.Moz.1:3.,10. u.t.t.) Viði it kâ pârstâvèja ar sevi Kristu,''Nevainìgu un tìru jèru'' (1.Pèt.1:19) un øo dzìvnieku asinis attèloja Kristus asinis. Dzìvnieki tika pieðemti kâ ziedojumi par grèkiem, tâ kâ viði ar sevi atspoguloja nevainojamo Kristus upuri. Dievs zinâja, ka Kristus pienesìs upuri ar Sevi. Øâ iemesla dèî Dievs varèja piedot savu cilvèku grèkus, kuri dzìvoja lìdz Kristus atnâkøanai. Viða nâve bija ''lai, pèc tam kad Viðø nâvè sagâdâjis atpestìøanu no pirmâs derìbas laikâ izdarìtajiem pârkâpumiem, aicinâtie saðemtu apsolìto múýìbas mantojumu'' (Ebr.9:15) tas ir, pèc Mozus Likuma (Ebr.8:5-9). Visas upuru pieneøanas, kuras tika izpildìtas pèc øâ likuma, pareåoja Kristus atnâkøanu un Viða nevainojamo upuri par cilvèku grèkiem. Viðø ''parâdìjâs lai iznìcinâtu grèku ar Savu upuri'' (Ebr. 9:26; 13:11,12; Rom. 8:3 salìdz. 2.Kor.5:21).

Nodaîâ 7.3 mès paskaidrojâm, ka Vecâ Derìba, ìpaøi Mozus Likums, pravietoja Kristus atnâkøanu. Pèc øâ likuma, pietuvoøanâs Dievam notika caur augsto priesteri; viðø bija starpnieks starp Dievu un cilvèkiem pèc Vecâs Derìbas un caur Kristu pèc Jaunâs Derìbas (Ebr.9:15). ''Jo bauslìba ieceî par augstajiem priesteriem cilvèkus ar vâjìbâm, bet zvèresta vârds, kas nâca pèc bauslìbas,- Dèlu, múýam pilnìgu'' (Ebr.7:28). Tâ kâ paøi augstie priesteri bija grècinieki, tad viði nevarèja dot cilvèkiem patiesu piedoøanu. Dzìvnieki, kurus viði atnesa par upuri savu grèku dèî, nevarèja ar sevi pârstâvèt grècìgos cilvèkus. Bija vajadzìgs nevainojams cilvèks, kurø varètu visâ pârstâvèt grècìgu cilvèku un pienest ar sevi pieðemamu upuri par izdarìtu grèku. Cilvèki iegútu labumu no lìdzdalìbas ar øo upura pieneøanu. Tâdèjâdi bija vajadzìgs augstais priesteris, kurø varètu lìdzi just grècìgiem cilvèkiem un bút par starpnieku starp viðiem un Dievu, kurø tâpat kâ parasti mirstìgi cilvèki, bútu pakîauts kârdinâjumam (Ebr.2:14 -18). Jèzus pilnìgi apmierinâja øo prasìbu -''Jo tâds augstais priesteris mums arì pienâcâs, svèts, bez îaunuma, neaptraipìts, atøæirts no grèciniekiem'' (Ebr.7:26). Øajâ gaismâ evanåèlijs nosauc Kristu par músu priesteri: ''Tâdèî arì Viðø var uz visiem laikiem izglâbt tos,kas caur Viðu nâk pie Dieva, vienmèr dzìvs búdams, lai tos aizstâvètu'' (Ebr.7:25). Tâ kâ Kristum bija cilvècìga daba, Viðø izvirzìjâs kâ músu ideâlais augstais priesteris ''Viðøvar ieýèloties par nezinâtâjiem un maldìgiem, tâpèc, ka arì Viðø pats vâjìbas apðemts'' (Ebr.5:2). Tas atgâdina tâdu apgalvojumu par Kristu: ''Viðø tâpat pieðèma'' músu cilvècisko dabu (Ebr.2:14).

Kâ ebreju augstie priesteri bija starpnieki tikai Dieva tautai - izraèlieøiem, tâpat Kristus ir priesteris tikai garìgajiem izraèlieøiem, priekø tiem, kuri kristìti Kristú un saprot patieso evanåèliju. Viðø ''Lielais Priesteris pâr Dieva namu'' (Ebr.10:21), kurø sastâv no tiem, kuri no jauna atdzimuøi kristìbâ (1.Pèt.2: 2 -5), saðemot patieso evanåèlija cerìbu (Ebr.3:6). Tâdèî sajúsmai par Kristus augstâ priestera brìniøæìgajâm priekørocìbâm ir jâiemieso músos vèlèøanos kristìties Viðâ; bez tâs Viðø nevar izvirzìties par starpnieku músu labâ.

Pieðemot kristìbu Kristú, mès varam iegút visu labumu no Viða svètuma. Patiesìbâ mès uzliekam sev noteiktu atbildìbu un tâ ir jânes cauri visai músu dzìvei. ''Nesìsim tad caur Viðu slavas upuri Dievam vienumèr, tas ir lúpu augli, kas viða vârdu slavè'' (Ebr.13:15). Dieva plâns, nodod mums Kristu kâ músu priesteri, nopelna to, lai mès pagodinâtu Viðu, un mums vienmèr jâizmanto músu iespèju piekîút pie Dieva caur Kristu, lai pateiktos Viðam. Vèstulè ebrejiem (10:21 -25) ir uzskaitìta tâ atbildìba, kura mums ir tâdèî, ka Kristus - músu augstais priesteris: ''Mums ir liels priesteris pâr Dieva namu:

1.Tad tuvosimies ar patiesìgu sirdi pilnâ ticìbâ, apslacìti savâs sirdìs un atsvabinâti no îaunas apziðas un miesu nomazgâjuøi ar tìru údeni.'' Saprast Kristus svètumu nozìmè, ka mums jâpieðem Viða kristìba ( ''Nomazgâjot savas miesas'') un nekad mums nevajag sev atîaut, lai músu galvâ viedotos sliktas domas. Ja mès ticam uz Kristus izpirkøanu, tad mès varam ticèt uz músu izpirkøanu, ka Dievs mús izpirks caur Viða uzupurèøanos.

2.'' Turèsimies neøaubìgi pie cerìbas apliecìbas'', mès nedrìkstam novirzìties no patiesajâm doktrìnâm, kuras mums atnesa Kristus Svètuma sapratni.

3.''Un vèrosim cits citu, lai paskubinâtu uz mìlestìbu un labiem darbiem; neatstâdami savas sapulces''. Mums jâbút saistìtiem citam ar citu mìlestìbâ ar tiem, kuri saprot un saðem palìdzìbu no Kristus Svètuma. Tas daîèji piepildâs caur kopìgâm kalpoøanas sanâksmèm, kurâs mès atceramies Kristus upuri (skat. nodaîu 11.3.8). Øai postulâtu atzìøanai jâpiepilda mús ar vienkârøu pârliecìbu par to, ka mès patiesìbâ saðemsim glâbøanu, ja mès pieðemam kristìbu un búsim Kristú. ''Tâpèc pieiesim bez bailèm pie ýèlastìbas troða, lai saðemtu apýèloøanu un atrastu ýèlastìbu, palìdzìbu ìstâ laikâ'' (Ebr.4:16).

Ebreju agstajam priesterim bija jânes upuri vispirms par saviem personìgajiem grèkiem; bet pèc tam, par îaudìm (Ebr. 5:1 -3). Kristus upurim bija tâda pati divpusèja virzìba. Kaut arì Kristum nebija personìgu grèku, tomèr Viðam bija cilvècìga daba un bija nepiecieøama glâbøana no nâves. Ievèrojiet, ka Kristus pienesa par upuri pats Sevi, Dievs deva Viðam glâbøanu. Tâdâ veidâ, Jèzus nomira kâ parSavu personìgo glâbøanu, tâ arì par to, lai izdarìtu par iespèjamu músu glâbøanu. Evanåèlijos par to tiek runâts daudzreiz.

**9. 3: Upura Pieneøana Par Sevi Un Mums**

Zemâk tiek dots pantu uzskaitìjums, kuri pierâda, ka Kristus upuris bija pienests kâ par Sevi Paøu tâ arì par mums. Øim jautâjumam øeit tiek pievèrsta lielâka uzmanìba, nekâ nepiecieøams, lai apstiprinâtu øo domu, jo es domâju, ka dotajai tèmai ir seviøæi svarìga nozìme, lai pareizi saprastu músu Kunga cilvècìgumu. Nobeidzot øâs grâmatas lasìøanu, Jús, iespèjams, uz kâdu laiku nâkotnè gribèsiet dziîâk izstudèt øo jautâjumu un tad jums noderès tas viss, kas bús pieminèts zemâk.

- Agstajam priesterim priesterim '' pienâkas kâ tautas, tâ arì sevis dèî upurèt par grèkiem... tâpat arì Kristus'' izpildìja øajâ nozìmè augstâ priestera lomu (Ebr.5:3.,5.).Vârds ''parâdâ'' grieæu valodâ parasti nozìmè -bút finansu parâdâ. Attiecìbâ uz músu Kungu tas nozìmèja nopirkt Savu personìgo glâbøanu un tâpat músu glâbøanu. Kristum tas bija jâdara Savas cilvècìbas dèî(Ebr.5:3). Tas nenozìmè, ka Viðam bija kaut kâdi Savi personìgi grèki, par kuru atpirkøanu vajadzètu maksât. Tomèr øo momentu nav pârâk krasi jâizdala. Mès tikâm izpirkti ar Viða upura asinìm. To paøu Viðø darìja arì priekø Sevis.

- Kristum ''nevajaga kâ tiem augstajiem priesteriem ikdienas upurèt vispirms par Saviem, pèc tam par tautas grèkiem. Jo to Viðø ir izdarìjis reizi par visâm reizèm, pats sevi upurèdams''(Ebr.7:27). Nav øaubu, ka Pâvils pasvìtro lìdzìbu starp divèjâdiem upuru pieneøanas veidiem - priesteru upuru pieneøana un Kristus upura pieneøna. Viðø to dara atkal 9:7 (skat.panti 12.,25.). Starpìba bija tajâ, ka Kristus to izdarìja vienreiz, bet augstie priesteri darìja to katru gadu. Ja starpìba bútu tajâ, ka Kristus Sevi pienesa par upuri tikai tautas dèî, tad tas arì bútu pasvìtrots. Bet kâ sacìts, Kristus upuris tika pienests par viða personìgajiem ''grèkiem'', kuri bija atdalìti no tautas grèkiem.

- Viða ''grèki'' nebija músu grèki. Zinot, ka Jèzum bija nevainojams, bezgrècìgs raksturs, vârds ''grèki'' øeit piedâvâ vèl vienu veidu kâ aprakstìt cilvèka grècìgâs dabas bútìbu. Pèc mentonìmijas, par iemeslu [grècìgai dabai] tiek runâts kâ par sekâm. Vèlreiz jâpasvìtro, ka músu Kungs bija nevainojams un nevar tikt apsúdzèts grèkâ.

- Dievs ''kas no miroðiem paaugstinâjis músu Kungu Jèzu, lielo avju ganu, múýìgâs derìbas asiðu dèî'' (Ebr.13:20).

- Pravieøa Cakarijas grâmatâ (9:9) teikts: ''tavs æèniðø (Jèzus) nâk pie tevis; taisnìgs un tavs palìgs''. Angîu Bìbeles tulkojumâ norâdìts uz citiem iespèjamiem tulkojuma variantiem: vârdu ''tavs palìgs'' vietâ lietoti vârdi ''sevi glâjoøais'', bet Bìbeles AV izdevumâ - tas kuram pieder glâbøana''. Øie daýâdie tulkojumi dod iemeslu pieðemt, ka glâbjot Sevi, músu Kungs atnesa glâbøanu mums. Caur upura pieneøanu uz krusta Kristus izpirka Savu Paøa bútìbu tâdâ veidâ, ka Viðø varèja sasniegt músu glâbøanu. Nevietâ ir domât par Viða nâvi ârpus koteksta par mèræi - glâbt mús.

- Vajag domât, ka visâs atsauksmès uz izlietajâm asinìm caur dzìvnieku upuru pieneøanu, izpildìtâm pèc Likuma, ir attiecinâmas kaut kâdâ veidâ uz Kristus upuri. Altâris, Kristus simbols, vienu reizi gadâ tika attìrìts ar asinìm ( 2.Moz.30:10), ar to paøu parâdot, ka Kristus øæìstìs Sevi Paøu ar Savâm personìgajâm asinìm. Un patisìbâ, viss altâris, pârstâvoøs ar sevi Kristu, bija vajadzìgs nomazgât ar asinìm (Ebr.9:23). Fiziskâs altâra mèbeles nedarìja nekâdu grèku, kaut arìviðâm vajadzèja øæìstìøanu savas tuvìbas ar grèku dèî. Tâpat arì bija ar músu Kungu. Kâ augstajam priesterim paøam vajadzèja pirms Savas kalpoøanas sâkuma apslacìties ar asinìm, tâ arì Kristum vajadzèja pirms Savas kalpoøanas sâkuma par mums uz Debesìm pienest Sevi par upuri (3.Moz.8:23).

Tas, ka Jèzus Sevi izpirka, nenozìmè, ka Viðø pats personìgi bija grècìgs. Personìgâ grèku upura pieneøana ne vienmèr nozìmè, ka upurètâjs bija grècinieks.

**9. 4: Jèzus Kâ Músu Pârstâvis**

Kâ jau augstâk minèjâm, dzìvnieku upuru pieneøana nevarèja ar sevi pârstâvèt grècìgus cilvèkus, kuri mazgâ savus grèkus. Bet Jèzus pârstâvèja mús, esot visâdâ ziðâ ''lìdzìgs brâîiem'' (Ebr.2:17) ''Viðø izbaudìja nâvi par visiem'' (Ebr.2:9). Kad mès izdarâm grèku, piemèram, kad mès dusmojamies, Dievs var salìdzinât mús ar Kristu, cilvèku lìdzìgu mums, kurø bija pakîauts kârdinâjumam izdarìt grèku, piemèram, sadusmoties, bet kurø pârvarèja jebkâdu kârdinâjumu. Tâdèî, Dievs var piedot mums músu grèku - dusmas, jo mès atrodamies Kristú zem Viða taisnìbas apsega. Kristus esot par músu pârstâvi, tâdâ veidâ, kalpo par lìdzekli, ar kura palìdzìbu Dievs var parâdìt mums Savu ýèlastìbu, pie tam turoties pie Savas paøa taisnìbas principiem.

Ja Kristus bútu Dievs, bet ne cilvèks, Viðø nebútu músu pârstâvis. Tas ir vèl viens piemèrs, kurø parâda, ka viena nepatiesa ideja ved pie citas nepatiesas idejas. Tâ, teologi ir izstrâdâjuøi daudzas sareýgìtas teorijas, lai paskaidrotu Kristus nâvi. Populâra kristietìbas atkritèju teorija ir øâda: ''cilvèka grèki viðu dara par parâdnieku Dieva priekøâ un viðø pats tos nevarèja atpirkt. Tad Kristus atmaksâja katra grècinieka parâdu ar Savâm uz krusta izlietajâm asinìm''. Daudzi evanåèlija sludinâtâji izskaidro to tâ: ''mès visi bijâm it kâ nolikti pie sienas par mèræi, lai velns mús noøautu. Bet tad iejaucâs Jèzus, velns noøâva Viðu músu vietâ un tagad mès esam brìvi''.

Tâdâm mâkslìgi izstrâdâtâm teorijâm nav kaut jebkâda bìbeliska pamata. Skaidri redzamas pretrunìbas, jo ja Kristus nomira músu vietâ, tad mès nenomirtu. Bet tâ kâ mums ir cilvècìga daba, tad mums vienalga jâmirst; glâbøana no grèka un nâves, galèjâ rezultâtâ, atklâsies tiesas dienâ, kad mums pasludinâs nemirstìbu. Mès nesaðèmâm to, kad Kristus nomira. Kristus nâve drìzâk iznìcinâja velnu (Ebr.2:14), nekâ velns nogalinâja Viðu.

Ja Kristus parâdu bútu atmaksâjis ar Savâm asinìm, tad mès varètu gaidìt músu glâbøanu kâ pienâkoøos daîu. Bet glâbøana - tâ ir dâvana, pierakstâma mums caur ýèlastìbu un Dieva piedoøanu, un tâ zaudè jebkâdu jègu, ja mès Kristus upuri uzlúkojam kâ parâda atmaksu. Iznâk tâ, ka sadusmotais Dievs nomierinâjâs, kâ tulìt ieraudzìja fiziskâs Kristus asinis. Bet músu grèknoýèlas laikâ Dievs redz Savu Dèlu, kurø uzstâjas par músu pârstâvi; un mès savukârt, tiecamies drìzâk lìdzinâties visâ Viðam, bet ne vienkârøi savienoties ar Kristus asinìm, kâ ar talismanu. Daudzas ''kristìgas'' himnas un dziesmas satur sevì neiedomâjami daudz melìgu priekøtatu øajâ ziðâ. Pati melìgâkâ doktrìna iespieýas cilvèku apziðâ âtrâk ar múzikas palìdzìbu, nekâ ar racionâlu bìbelisku pamâcìbu. Mums vienmèr jâbút nomodâ pret smadzeðu skaloøanu tâdâ veidâ.

Diemýèl vienkârøi vârdi: Kristus nomira par mums'' (Rom.5:8) rupji tiek izkropîoti sapraøanai un it kâ nozìmè, ka Kristus nomira músu vietâ. Ir daudz saiknes starp pantiem nodaîâs Rom.5 un 1.Kor.15 (piemèram, pants 12 =1.Kor.15:21; pants 17 = 1.Kor.1:22). Vârdi ''Kristus nomira par mums (Rom.5:8) tiek pielìdzinâti frâzei ''Kristus nomira par músu grèkiem'' (1.Kor.15:3). Pievârds ''par'' ne jau obligâti nozìmè ''vietâ''; Kristus nomira ''par músu grèkiem'', bet ne to ''vietâ''. Sekojoøi, Kristus verèja ''lúgt'' par mums (Ebr.7:25) bet ne músu ''vietâ''. Pievârds ''par'' nenozìmè ''vietâ'' pantos Ebr.10:12 un Gal.1:4.

**9. 5: Jèzus Un Mozus Likums**

Tâ kâ Jèzus bija nevainojams upuris par grèku un ideâls Augstais priesteris, kurø varèja patieøâm iekarot piedoøanu priekø mums, tad pèc Kristus nâves vecais likums par dzìvnieku pieneøanu par upuriem, izbeidza savu eksistenci (Ebr.10:5.-14.). Tâpèc ka ''priestera amatam mainoties (no Levìtiem lìdz Kristum], nepiecieøami mainâs arì likums (Ebr.7:12). Kristus kîuva par priesteri ''ne pèc cilvèku pavèles un likuma [tas ir, priesteris varèja bút tikai Levija pèctecis), bet neiznìcìgâs dzìvìbas spèkâ'', kuru Viðø saðèma sava nenainojamâ upura dèî (Ebr.7:16). Tâpèc ''iepriekøèjo pavèli (tas ir, Mozus Likumu) atceî tâs nespècìbas un nederìbas dèî. -Jo bauslìba neko nav vedusi pie pilnìbas- bet tiek nodibinâta labâka cerìba (caur Kristu) (Ebr.7:18.,19.).

No øâ visa ir skaidrs, ka Kristus upura pieneøanas rezultâtâ Mozus Likums ir noslèdzies. Pilnìgi skaidrs, ka ar savu nâvi uz krusta Kristus paðèma Likumu ''no apgrozìbas'', tâ kâ mès varam pretoties jebkâdam spiedienam ievèrot kâdu tâ daîu, piemèram, svètkus un sestdienu. Viss Likums bija nomèræèts uz Kristus atnâkøanas pareåoøanu. Pèc Viða nâves, specifiskâ Likuma nozìme bija pazaudèta un tâdèî nav nepiecieøams ievèrot to turpmâk.

Pirmajâ gadsimtâ m. è. pirmâ kristìgâ draudze bija pakîauta pastâvìgam spiedienam no ortodoksâlo ebreju puses, kuri pieprasìja ievèrot Likuma daîas. Jaunajâ derìbâ ir daudzkârtèji brìdinâjumi par nepiecieøamìbu pretoties øiem centieniem. Øajâ sakarâ ir ârkârtìgi svarìgi atzìmèt, ka arì tagad ir daýas sektas, kuras sludina daîèju Likuma ievèroøanu. Augstâk mès parâdìjâm, ka jebkuram mèginâjumam dabút glâbøanu caur paklausìbu Likumam ir jâbút nomèræètam uz visa Likuma ievèroøanu, citâdi mès búsim automâtiski nosodìti par nepakîauøanos Viðam (Gal.3:10).

Cilvèka dabâ ir viena rakstura ìpatnìba - tiekties uz ideju par glâbøanu caur saviem darbiem; mums gribas domât, ka mès kaut ko darâm savas glâbøanas labâ. Øâ iemesla dèî obligâta draudzes desmitâs tiesas nomaksa, krustiðu nèsâøana, publiska noteiktu lúgøanu lasìøana, lúgøanas ìpaøâ pozâ - tie visi ir pieðemti atribúti vairâkumam reliåiju, ieskaitot kristìgo. Glâbøana tikai ar ticìbu Kristum ir gandrìz unikâla doktrìna kristietìbâ, kuras pamatâ ir ticìba uz patieso Bìbeli.

Jaunajâ Derìbâ bieýi ir doti Bìbeliski brìdinâjumi par nepieîaujamu sekot jebkurai Mozus Likuma daîai lai saðemtu glâbøanu. Saskaðâ ar øo Likumu daýi sludinâtâji runâ par nepiecieøamìbu kristieøus pakîaut apgraizìøanai. Visu ticìgo vârdâ apustulis Jèkababs vienozìmìgi nosodìja øo ideju sakot, ''mès neesam pavèlèjuøi''(Ap.d.15: 24). Apustulis Pèteris sacìja par tiem, kuri mâca to, ka nepiecieøams klausìt Bauslìbai, ka viði cenøas ''uz mâcekîu kakla likdami júgu, ka ne músu tèvi, ne mès nespèjam panest. Bet mès ticam, ka ar Kunga Jèzus ýèlastìbu tiksim pestìti'' (Ap.d.15:10.,11.). Apustulis Pâvils daudzreiz pasvìtroja to paøu. Tâ viðø iedvesmots sacìja: '' neviens cilvèks netiek taisns pèc bauslìbas darbiem bet ticìbâ uz Kristu Jèzu. Pèc bauslìbas darbiem neviens cilvèks nekîúst taisns...ar bauslìbu neviens netop taisns...visâs lietâs, kurâs Mozus bauslìba jums nespèja sagâdât taisnoøanu, ikviens, kas tic, caur Viðu (Kristu) tiek taisnots'' (Gal.2:16;3:31;Ap.d.13:38.,39.).

Droøa kristieøu atkâpøanâs no kristietìbas pazìme ir tâds fakts, ka vesela rinda viðu praktisko darbìbu ir balstìtas uz Mozus Likumu, neskatoties uz skaidru øo jautâjuma izklâstu, kâ par to teikts augstâk, ka kristieøiem nav jâievèro Likums, jo tas tika piepildìts Kristú. Tagad mès apskatìsim daudz sìkâk daýus aspektus, kuri parâda kâdâ veidâ Mozus Likums kalpo par pamatu moderno ''kristieøu'' praktiskajai rìcìbai.

**PRIESTERI**

Katoîu un anglikâðu draudzes atklâti izmanto cilvècìgu priesteru sistèmu. Romas katoîi uzskata svèto tèvu, kâ vienlìdzìgu ebreju augstajam priesterim. Bet patiesìbâ ir tikai: ''viens starpnieks starp Dievu un cilvèku, cilvèks Jèzus Kristus''(1.Tim.2:5). Tâdèî ir neiespèjami, ka svètais tèvs vai priesteri bútu músu starpnieki, tâ ka pèc Vecâs Derìbas par tâdiem starpniekiem bija priesteri. Kristus tagad ir músu Augstais priesteris Debesìs, kurø nodod Dievam músu lúgøanas.

Pilnìgi iztrúkst Bìbeliskas liecìbas par to, ka pirmâ gadsimta vecaju autoritâte, kâda bija, piemèram, Pèterim, pârietu uz nâkamajâm paaudzèm, konkrètâk uz svètajiem tèviem. Ja arì tika pieîauta tâda iespèjamìba, tad nav pierâdìjumu, ka personìgi svètais tèvs vai priesteri ir tie, uz kuriem krita pirmâ gadsimta vecaju garìgâ mantija.

Tâ kâ Gara dâvanas tika atðemtas, tad visiem ticìgajiem ir vienâda pieeja pie Gara - Vârda Bìbelè (skat. nod. 2.2 un 2.4). Tâdèî mès visi esam brâîi un nevienam no mums nav lielâka garìga paaugstinoøa stâvokîa kâ citiem. Patiesìbâ visi patiesi ticìgie - tie ir jaunâs priesterìbas locekîi caur Kristu, jaunâs kristìbas spèkâ;tâjâ nozìmè, ka tie ''izredzèta cilts, æèniøæìgi priesteri, svèta tauta, Dieva ìpaøums, lai paustu tâ varenos darbus, kas jús ir aicinâjis no tumsas savâ brìniøæìgajâ gaismâ (1.Pèt.2:9). Tâdèî viði kîús par æèniðiem un priesteriem pie Kristus atnâkøanas uz zemes. ''Un tu esi padarìjis viðus músu Dievam par æèniðiem un priesteriem, kas valdìs par visu zemi''(Atkl.5:10).

Katoîiem ir paraýa saukt savus priesterus par ''svètajiem tèviem''. Bet tas ir skaidrâ pretstatâ ar Kristus vârdiem: ''Nevienu virs zemes nebús saukt par savu tèvu, jo viens ir júsu Tèvs, kas debesìs (Mat.ev. 23: 9). PatiesìbâJèzus brìdinâja pret sava veida garìga goda parâdìøanu cilvèkam, ko pieprasìja laicìgie priesteri: ''Bet jums nebús saukties par ''rabi''(mâcìtâju), jo viens ir júsu mâcìtâjs, Kristus, bet jús visi esat brâîi''(Mat.ev.23:8).

Izgreznotajai mantijai (apmetnim), kuru nèsâ episkopi un citi priesteri ir savs pamats speciâlâ apåèrbâ, kuru nèsâja Mozus priesteri un augstie priesteri. Øis apåèrbs tad pavèstìja nevainojamo Kristus raksturu, bet par cik Mozus Likums zaudèja savu darbìbu, tâ arì apåèrba atribúta nozìme jau sen ir izpildìta. Patiesìbâ, sâp sirds, kad iedomâjies, ka drèbes, kuras pagodinâja Kristus diýenumu, tagad tiek izmantotas, lai paaugstinâtu cilvèkus, kuri tâs apåèrbj. Daýi no viðiem pat netic uz Kristus augøâmceløanos un, ka Dievs vispâr eksistè.

**DESMITÂ TIESA**

Arì tâ bija Mozus Likuma daîa (2.Moz.18:21), kuru izpildot ebrejiem bija jâizmaksâ desmitâ daîa no savas rocìbas priesteru ciltij levìtiem. Mès zinâm, ka tagad vairs nepastâv cilvècìga priesterìba, tâdèî nav arì nepiecieøams maksât desmito tiesu jebkâdiem draudzes vecajiem. Un atkal, viena nepareiza ideja [dotajâ gadìjumâ attieksmè pret priesteriem] ved pie citas (t.i. pie desmitâs tiesas). Dievam paøam nevajag músu upuru pieneøana, zinot, ka viss Viðam pieder (Ps. 50:8.-13.). Mès atdodam Dievam to, ko Viðø devis mums (1.Laiku 29:14). Mums nav iespèjams saðemt glâbøanu materiâlu pienesumu rezultâtâ, piemèram finansiâlâ formâ. Pateicìbâ par lielo dâvanu, kuru Dievs mums devis, mums jânes Viðam ne tikai desmito tiesu no savas naudas, bet visu músu dzìvi. Pâvils parâdìja mums tam piemèru, praktiski izpildot to, par ko viðø sludinâja:'' Nododiet sevi paøus par dzìvu, svètu Dievam patìkamu upuri, tas lai ir júsu garìgais dievkalpojums''(Rom.12:1.).

**GAÎA**

EbrejuLikums noteicis daýus gaîas veidus kâ nesæìstus. Tas tagad praktiski tiek ievèrots daýâs ticìbâs, ìpaøi, attiecìbâ pret cúkas gaîu. Tâ rezultâtâ, ka Kristus anulèja Likumu pie krusta: ''Neviens lai jús netiesâ èdienu un dzèrienu dèî'' (Kol. 2:14.-16.). Tâdâ veidâ, ar Kristus atnâkøanu Mozus Bauøîi attiecìbâ pret gaîu ir novecojuøi. Tas bija Viðø,par ko pravietoja ''øæìsta'' barìba.

Jèzus saprotami paskaidroja, ka jebkura barìba nevar garìgi aptraipìt cilvèku. To var izdarìt tikai tas, kas iziet no viða sirds (Marka ev. 7:15.-23.). Marks pieveda Jèzus vârdus, kurø teica, ka visa barìba ir øæìsta. Pèteris un Pâvils tâpat dzirdèja lìdzìgus vârdus (Ap.d. 10:14.,15.). Pâvils rakstìja:'' Es zinu un esmu pârliecinâts Kungâ Jèzú, ka nekas nav nesæìsts pats par sevi'' (Rom.14:14.). Iepriekø viðø atzìmèja, ka atteikøanâs no noteiktas barìbas lietoøanas - tâ ir garìga vâjuma pazìme (Rom.14:2.). Músu attieksme pret gaîu ir tâda: tâ ''mús netuvina Dievam''(1.Kor.8:8.). Pats iecienìtâkais kristieøu-atkritèju brìdinâjums ir,''tie pavèl atturèties no barìbas vielâm, ko Dievs ir radìjis'' (1.Tim.4:3.). Uz to Pâvils atbildèja tâ:''Jo katra Dieva radìba ir laba, un nekas nav atmetams, ko saðem ar pateicìbu''(1.Tim.4:4.).

**9. 6: Sestdiena**

Viena no paøâm izplatìtâkajâm saiknèm starp tagadèjo ''kristietìbas'' praktiku un Mozus Likumu parâdâs idejâ par sestdienas ievèroøanu. Daýas grupas pieprasa, lai mès ievèrotu ebreju sestdienu tieøi tâpat kâ tas bija nolikts Likumâ. Daudzi citi uzskata, ka kristieøiem vajag vienu noteiktu dienu nedèîâ dievkalpojumiem, un bieýi viði nozìmè øim mèræim svètdienu. Pirmais,kas ir jânoskaidro, ir sekojoøais: sestdiena bija pèdèjâ nedèîas diena, kad Dievs atpútâs pèc seøâm radìøanas dienâm (2.Mozus 20:10.,11.). Svètdiena bija pirmâ nedèîas diena, un bútu nekorekti ievèrot øo dien kâ sestdienu. Sestdiena bija par zìmi starp Mani [Dievu] un viðiem [izraèlieøiem], lai zinâtu, ka Es Kungs ''kurø viðus øæìsta'' (Eceæ. 20:12.). Kâ tâda, pati par sevi viða nekad nebija nozìmèta priekø neebrejiem.

Mès zinâm, ka caur Kristus nâvi krustâ Mozus Likums izbeidza savu eksistenci, tâ ka tagad nav nepiecieøamìba ievèrot sestdienu, vai patiesìbâ jebkurus svètkus, piemèram Kristus dzimøanas dienu (Kol.2:14.-17.). Pâvils vèrøoties pie agrìnajiem kristieøiem, kuri no jauna saâka ievèrot Mozus Likumu, ieskaitot sestdienu, sacìja sekojoøo: ''Bet tagad, kad jús Dievu esat atzinuøi, jeb labâk sakot: kad Dievs jús ir atzinis, kâ tad jús atkal atgrieýaties pie nespècìgajâm un nabadzìgajâm pirmbútnèm un tâm atkal no jauna gribat kalpot? Jús cienìjat dienas (t.i. sestdienu), mèneøus gadus un laikus (t.i. ebreju svètkus). Es bìstos, ka tikai nebútu velti pie jums strâdâjis (Gal.4: 9.-11.). Øis nopietnais atgâdinâjums ir tiem, kuri cenøas ievèrot sestdienu kâ lìdzekli lai iegútu glâbøanu. Skaidrs,ka øìs dienas ievèroøanai nav nekas kopèjs ar glâbøanu: ''Daýs ievèro vienu dienu vairâk par otru (tas ir garìgâ nozìmè), daýs turpretim visas dienas tur vienâdas: ikviens lai pilnìgi turas savâ pârliecìbâ! Tas, kas kâdu dienu seviøæi ievèro, to ievèro tam Kungam par godu''.

Kîúst skaidrs, kâdèî mès nesastopam aprakstu par to, kâ ticìgie atzìmèja sestdienu. Patiesìbâ, ir vârdi, kuri runâ ka viði satikâs ''pirmajâ nedèîas dienâ'', tas ir, svètdienâ. ''Pirmajâ nedèîas dienâ, kad mès bijâm sanâkuøi maizi lauzt...''(Ap.d. 20:7.). Tâ bija plaøi izplatìta tradìcija un Pâvils ieteica ticìgajiem Korintâ noturèt sanâksmes priekø svètajiem ''pirmajâ nedèîas dienâ'' (1.Kor.16:2.), tas ir, savas parastâs sapulces øajâ dienâ. Visi ticìgie tiek aprakstìti kâ priesteri (1.Pèt.2:9.), kuri neievèroja sestdienu.

Ja mums vajag ievèrot sestdienu, tad tas mums jâdara pienâcìgâ veidâ. Agrâk mès parâdìjâm, ka ir slikti izpildìt Mozus Likumu tikai daîèji, tâ kâ tas noved pie músu nosodìjuma (Gal.3:10.). Glâbøana tiek sasniegta âtrâk caur Kristus Likumu, nekâ caur Mozus Likumu. Izraèlieøiem nebija atîauts darìt jebkâdu darbu sestdienâ. ''Ikviens, kurø tajâ dienâ darìs (kâdu) darbu, tiks nodots nâvei''. Viðiem tâpat bija nolikts: ''Neaizdedziniet uguni visos savos mâjokîos sestdienâ'', un tâdèî viðiem tika aizliegts gatavot èdienu tajâ dienâ (2.Mozus 35: 2.,3.;16: 23.). Cilvèks, kurø lasa malku sestdienâ, acìmredzami prikø tam, lai kurinâtu uguni, tika nosodìts par to ar nâvi (4.Mozus 15:32.-36.).

Tajâs konferencès, kurâs sludina sestdienas ievèroøanu, øajâ sakarâ tâpat vajadzètu arì nosodìt savus biedrus ar nâvi par tâs neievèroøanu.Øajâ dienâ nedrìkst gatavot èdienu vai lietot uguni jebkurâ veidâ, piemèram, vadìt automaøìnu, lietot apsildìøanas ierìces u.t.t.. Ortodoksâlie ebreji parâda piemèru tâdâ veidâ: viði paliek telpas iekøienè visu dienu, izðemot vienìgi reliåisku pasâkumu noturèøanu, un personìgi nepiedalâs barìbas gatavoøanâ, transporta lìdzekîu vadìøanâ u.c.. Lielâkâ daîa to ''kristieøu'', kuri cenøas ievèrot sestdienu, tâlu atpaliek øajâ lietâ.

Bieýi apgalvo, ka sestdienas ievèroøana bija viena no Mozus dotajiem desmit bauøîiem un kaut pârèjâ Mozus Likuma daîa pârstâja darboties, paliek pienâkums ievèrot visus desmit bauøîus. Septìtâs dienas adventisti dara atdalìøanu starp ''morâlo likumu desmit bauøîiem'' un tâ saucamajiem ''rituâla likumiem'', kuri tika Kristus atcelti. Bet par tâdu atdalìøanu netiek runâts Evanåèlijâ. Mès jau sacìjâm, ka Vecâ Derìba attiecâs pret Mozus Likumu, kurø tika nomainìts pie kruta ar Jauno Derìbu. Var parâdìt, ka desmit bauøîi, ieskaitot arì bausli par sestdienu, bija Kristus atcelti:

- Dievs ''jums (izraèlieøiem) pasludinâja Savu derìbu, ko Viðø jums [izraèlieøiem] pavèlèja turèt, desmit bauøîus, ko Viðø ierakstìja divâs akmens plâsnès'' (5.Moz.4:13.). Atkal jâatzìmè, ka øì derìba, balstìta uz desmit bauøîiem tika noslègta starp Dievu un Izraèlu, bet ne ar tagadèjiem neebrejiem.

- Mozus uzkâpa Horeba kalnâ, lai saðemtu akmens plâksnes, uz kurâm Dievs uzrakstìja desmit bauøîus. Mozus vèlâk tâ arì sacìja par to:'' Tas Kungs, músu Dievs, ir ar mums noslèdzis derìbu Horeba kalnâ'' (5.Moz.5: 2.), tas ir, caur øiem desmit bauøîiem.

- Un ''viðø'' [Mozus] uzrakstèja uz akmens plâksnèm derìbas vârdus (2.Moz.34: 28.). Øì pati derìba iekîâva sevì sìkumus, tâ saucamo ''rituâlu likumu'' (2.Moz.34: 27.). Ja mès runâsim par nepiecieøamìbu izpildìt derìbu desmit bauøîos, tad mums tâpat bús jârunâ par visu norâdìjumu izpildìøanu, izklâstìtos visâ Likumâ, bet tos, bez øaubâm izpildìt nav iespèjams.

- Ebrejiem 9:4 tiek runâts par ''derìbas plâksnèm''. Desmit bauøîi tika uzrakstìti uz akmens plâksnèm, kuras iekîâva sevì ''Veco Derìbu''.

- Kristus pie krusta atcèla ''pret mums vèrsto rakstu ar visâm viða prasìbâm'' (1.Kol.2:14.). Tas attiecas uz Dieva rakstìtiem desmit bauøîiem uz plâksnèm. Tâpat Pâvils, runâjot par Likumu, kurø ir kîuvis nedzìvs, bet tâ burti novecojuøi, acìmredzot runâja par desmit bauøîu burtiem, rakstìtiem uz plâksnèm.

- Viens no desmit bauøîiem nosaucas par ''Likumu'' Rom.7:8 ''Bet grèks, øì bauøîa ierosinâts modinâja manì visâdas iekâres. Jo bez bauslìbas grèks ir nedzìvs''. Ieprikøèjie panti Rom.7: 1.-7. parâda, ka Likums tika atcelts ar Kristus nâvi: ''Likums'', tâdèî iekîâva sevì desmit bauøîus.

- Pèc tâ visa kîúst skaidrs, ka Vecâ Derìba un ''Likums'' iekîâva sevì desmit bauøîus. Tie visi tika anulèti ar Jauno Derìbu. Tomèr deviði no desmit bauøîiem bija atjaunoti Jaunajâ Derìbâ. To nummurus 3.,5.,6.,7.,8., un 9. var atrast tikai vienâ 1.Tim., bet nummuri 1.,2., un 10. - 1.Kor.5.. Bet ceturtais bauslis par sestdienu Jaunajâ derìbâ nekur netiek atkârtots, kâ obligâts priekø mums. Zemâk tiek dots pantu uzskaitüjums Jaunajâ derìbâ, kuri apliecina deviðu

bauøîu atjaunoøanu:

1. - Ef. 4:6.; 1.Jâða 5: 21.; Mat.ev. 4: 10.

2. - 1.Kor.10: 14.; Rom.1: 25.

3. - Jèkaba 5: 12.; Mat.ev. 5: 34.,35.

5. - Ef. 6: 1.,2.; Kol. 3: 20.

6. - 1.Jâða 3: 15.; Mat.ev.5: 21.

7. - Ebr. 13: 4.; Mat.ev. 5: 27., 28.

8. - Rom. 2: 21.; Ef. 4: 28.

9. - Kol. 3: 9.; Ef. 4: 25.; 2.Tim. 3: 3.

10. - Ef. 5: 3.; Kol. 3: 5.

***Atkâpe 28 : Krustâ Piesiøana***

Kristietìbâ plaøi izplatìta ir ticìba, ka Jèzus nomira pie krusta. Bet vârds ''stauros'', kurø parasti tika pârtulkots kâ ''krusts'', angîu Bìbelès faktiski tas nozìmè stabs vai miets. Patiesìbâ, krustâ piesiøanas simbolam, iespèjams ir pagâniska izcelsme. Visticamâk, Kristus nomira ar paceltâm rokâm virs galvas, bet ne ar izplestâm rokâm, krusta formâ. Paceltas rokas - tas ir simbols Dieva bauøîu apstiprinâjumam.(Jesajas 20: 5., 6., 15.; 36: 7.; 47:14.), tâpat kâ arì patiesâ lúgøana (Jer. Raudu dz. 2:19; 1.Tim. 2: 8.; 2.Laiku 6: 12., 13.; Ps. 28: 2.), kuru Kristus izteica pie krusta (Ef. 5:7.). Iepriekø Viðø runâja, ka tâ kâ bronzas àúska tika pakârta uz staba, kad Izraèlieøi bija tuksnesì, tâ arì viðu publiski pacels, kad Viðø mirs; tâdâ veidâ; Viðø salìdzina krustu ar stabu (Jâða 3: 14.).

Romas katoîu baznìca piedèvèjusi lielu mistisku nozìmi krutam. Tomèr, tam nav nekâda bìbeliska pamata. Tas noticis tâdèî, ka krusts kîuva par talismanu, fizisku simbolu Dieva atraøanâs uz mums. Cilvèki sâka domât, ka nèsâjot krustiðu vai regulâri pârmetot krusta zìmi, Dievs bús ar viðiem. Bet tie ir tikai simboli; patiesais krusta spèks ir músu savienoøanâs ar Kristus nâvi drìzâk ar ticìbu un kristìbu, nekâ no fiziski izveidotas krusta zìmes. Protams, ka vieglâk ir darìt pèdèjo, nekâ ievèrot pirmo.

***Atkâpe 29 : Vai Patieøâm Kristus Piedzima***

***25. Decembrì ?***

Cita liela kîúda kristiøu starpâ ir attieksme pret noteiktu Kristus dzimøanas datuma noteikøanu. Gani gulèja uz laukiem ar saviem ganâmpulkiem, kad Kristus piedzima (Lúk.ev. 2: 8.). Viði to nedarìtu ziemâ. Kristus dzìvoja 33,5 gadus un nomira Pashas svètku laikâ. Sekojoøi, viðam vajadzèja piedzimt 6 mèneøus pirms Pashas, tas ir, kaut kad septembrì vai oktobra mènesì.

25. decembris iesâkumâ bija pagânu svètku diena, pirmskristietìbas eiropâ. Svèto Apustuîu Darbos tiek runâts par to, cik spècìgi tika vajâti patiesie kristieøi par savu ticìbu. Apustuîi daudzkârt brìdinâja, ka tâ rezultâtâ daýiem kristieøiem bús pagânu ticèjumi, lai ar to savu ticìbu padarìtu vairâk cieøamu priekø apkârtèjiem pagâniem (piem. Ap.d. 20: 30.; 1.Jâða 2: 18.; 2.Tes. 2: 3.; 2.Pèt. 2: 1.- 3.). 25. decembra datuma pieðemøana kâ kristieøu svètkus, ir tam piemèrs Ziemssvètku egles u.c. - tas viss tika izmantots pagânu rituâlos, kurus izpildìja 25. decembrì.

No tâ visa kîúst skaidrs, ka kristieøiem nevajag svinèt Kristus dzimøanas dienu 25. decembrì. Praktiski, patiesi ticìgie izmantos lielâko daîu tautas svètkus, piemèram Ziemassvètkus, lai kontaktètos cits ar citu, tur kur tas ir iespèjams.

**9 Nodaîa: Jautâjumi:**

1. Kâdèî Jèzus nâve bija vairâk vajadzìga músu glâbøanai, nekâ jebkura cita cilvèka nâve?

2. Kâdèî dzìvnieku upurèøana, izpildìta pèc Mozus Likuma, bija nepietiekama, lai atðemtu grèkus?

3. Vai Jèzus bija músu pârstâvis vai músu aizvietotâjs kad Viðø nomira?

4. Kuri no sekojoøiem apgalvojumiem ir parezi?

a) Kristus nomira músu vietâ.

b) Kristus mús stâdìja priekøâ, tâpèc Viða dèî Dievs var mums piedot.

c) Kristus bija lìdzìgs mums, bet Viðø nestâdìja mús priekøâ.

d) Kristus nâve nozìmèja, ka Dievs vairâk nevienu nevainos par grèku.

5. Vai Kristum bija kâds labums no savas paøa nâves?

6. Kad Kristus nomira uz krusta,

a) vai Viðø atcèla jebkâdus Mozus Likuma noteikumus, bet ne desmit bauøîus?

b) vai Viðø atcèla visu Mozus Likumu, ieskaitot desmit bauøîus?

c) vai Viðø atcèla Mozus Likumu, izðemot ebreju svètkus?

d) vai Viðø nekâdi neiespaidoja Mozus Likuma statusu?

7. Vai mums ir tagad jâievèro sestdiena?

8. Paskaidrojiet Júsu atbildes uz septìto jautâjumu iemeslu.

# *10 NODAĻA*

# KRISTĪBA JĒZUS VĀRDĀ

**10. 1: Kristība kā vitāli svarīga nepieciešamība**

Iepriekšējās nodaļās vairākkārt pieminējām, cik svarīga ir kristība – tā ir pirmais solis uz paklausību Evaņģēlijam. Vēstulē ebrējiem 6. nodaļas 2. pantā kristība tiek minēta kā viena no pamatdoktrīnām. Patiesa kristība var notikt vienīgi pēc pareizas Evaņģēlija pamatpatiesību izpratnes, tāpēc šo jautājumu aplūkojam tikai tagad, kad esam jau veikuši iepriekšējas studijas. Kristība ir absolūti nepieciešama, ja vēlaties nokļūt saistībā ar lielo cerību, ko Bībele mums sola caur Jēzu Kristu.

“Pestīšana ir no jūdiem” (Jāņa ev. 4:22) tādā nozīmē, ka solījumi par pestīšanu tika doti vienīgi Ābrahāmam un viņa dzimumam. Lai apsolījums attiektos arī uz mums un mēs tāpat kļūtu par Ābrahāma dzimumu; mums jāpieņem kristība Jēzus vārdā (Vēstule galatiešiem 3:22-29).

Jēzus tādēļ skaidri norādījis saviem sekotājiem: “Eita pa visu pasauli un pasludiniet evaņģēliju visai radībai. Kas tic ***un*** top kristīts, tas taps svēts...” (Marka ev. 16:15,16). Šeit lietotais saiklis “un” norāda, ka ticība un kristība ir vienlīdz nepieciešamas, kristība nav tikai kā vēlams papildinājums kristīgai dzīvei – tā ir nepieciešams priekšnoteikums, lai mēs tiktu pestīti. Ar to nav jāsaprot, ka kristība pati par sevi mūs glābs, pēc kristīšanas visu mūžu ir jāklausa Dieva Vārdam. Jēzus ļoti tika to uzsvēris: “Patiesi, patiesi, es tev saku, ja kas nepiedzimst no ūdens un Gara, tas nevar ieiet Dieva valstībā!” (Jāņa ev. 3:5).

Šī “piedzimšana no ūdens” nozīmē iznākšanu virs ūdens un ārā no tā pēc kristības; pēc tam cilvēkam ir jāpārdzimst garā. “Jūs, kas esat atdzimuši ne no iznīcīgas sēklas, bet neiznīcīgas, no dzīvā un paliekamā Dieva vārda” – nozīmē, ka, nepārtraukti vēršoties pie Dieva Vārda Garā, mēs varam atdzimt, tas ir nepārtraukts process (1. Pētera vēstule 1:23). (Salīdzināt ar šīs grāmatas 2. nod. 2. apakšnod.).

Mēs esam “...kristīti Kristus ***vārdā***” (Vēstule galatiešiem 3:27; Apustuļu darbi 19:5; 8:16; Mateja ev. 28:19). Ievērojiet, kristīti Kristus vārdā, nevis kristadelfiešu vai kādas citas cilvēku radītas organizācijas vārdā. Bez kristības mēs neesam “Kristū”, un bez tās Kristus pestīšanas darbs kā glābjošs aizsegs mūs nesedz (Apustuļu darbi 4:12). Izmantodams šo faktu, apustulis Pēteris mums sniedz iespaidīgu līdzību: viņš salīdzina Noasa šķirstu ar Kristu, norādot, ka šķirsts paglāba Noasu un viņa ģimeni no tiesas, kas nāca pār grēciniekiem; tāpat kristība paglābs ticīgos no mūžīgās nāves (1. Pētera vēstule 3:21). Noass, ieejot šķirstā, tiek pielīdzināts mūsu “ieiešanai” Kristū caur kristību. Visi, kas neiegāja šķirstā, plūdos aizgāja bojā, atrašanās blakus šķirstam vai draudzīgas attiecībās ar Noasu viņu bojāeju nenovērsa. Vienīgi būdami Kristū, šķirstā, mēs bijām un varam būt pestīti. Ir skaidri redzams, ka Kristus otrā atnākšana, ko var salīdzināt ar plūdiem, ir ļoti tuvu (Lūkas ev. 17:26,27). (Skat. 3. papildinājumu). Tāpēc īpaši jāsteidzas ieiet Kristū, kā Noass iegāja šķirstā. Patiesībā, pietrūkst vārdu, lai paskaidrotu cilvēkiem šo neatliekamību, bet to varam pilnīgi izprast, lasot Bībelē par Noasa ieiešanu šķirstā.

Agrīnie kristieši sekoja Kristus pavēlei sludināt evaņģēliju un kristīt visā pasaulē. Par to stāstīts Apustuļu darbu grāmatā. Tur uzsvērts, ar kādu ***steigu*** cilvēki likās kristīties, kad viņi bija pieņēmuši evaņģēliju (Apustuļu darbi 8:12,36-39; 9:18; 10:47; 16:15). Šis uzsvars kļūst saprotams, ja nonākam pa atziņas, ka bez kristības mūsu evaņģēlija studēšana būtu nesekmīga; kristība ir pirmais solis ceļā uz glābšanu. Dažos gadījumos ļoti iedvesmojošos aprakstos lasāms, kā, ar Dieva palīdzību, cilvēki pielika visus spēkus, lai pārvarētu visus šķēršļus kristībai vai grūtības tās praktiskā veikšanā.

Spēcīgā zemestrīce, kas sagrāva Filipijas stipri būvēto cietumu, radīja krasu pavērsienu cietuma uzrauga dzīvē. Cietumniekiem pavērās plašas iespējas bēgt, bet uzraugam šāda viņu rīcība maksātu dzīvību. Tieši šai brīdī cietuma uzrauga ticība evaņģēlija mācībai kļuva patiesa, jo “...tanī pašā nakts stundā...viņš tika kristīts...” (Apustuļu darbi 16:33). Viņam būtu daudz iemeslu atlikt kristību uz vēlāku laiku, jo bija notikusi briesmīgākā zemestrīce Grieķijā 3000 gadu laikā, maniakāla ieslodzīto grupa patlaban grasījās izbēgt, un pār viņa galvu draudēja nākt augstākais soda mērs par dienesta pienākuma neizpildīšanu. Tomēr, neskatoties uz to visu, cietuma uzraugs aptvēra, ko ir jāpaspēj izdarīt visneatliekamāk mūžīgās dzīves labad. Tā viņš pārvarēja neatliekamās problēmas (zemestrīci), sava ikdienas darba grūtumu, pārvarēja stipru nervu satricinājumu un – pieņēma kristību. Daudzi, kas vēl vilcinās, var ņemt piemēru no šī cilvēka. Tik stiprs ticības pierādījums liecina, ka viņam jau bija pamatīgi pazīstama evaņģēlija mācība, ir redzams, ka tāda īsta ticība nāk vienīgi no Dieva Vārda uzklausīšanas (Vēstule romiešiem 10:17 salīdzinājumam; Apustuļu darbi 17:11).

Apustuļu darbos (8:26-40) lasām par kādu etiopiešu galminieku, kurš veica Bībeles studijas sava tuksneša ceļojuma laikā. Tur Filips viņu satika un pilnībā izskaidroja tam evaņģēlija saturu, ieskaitot nosacījumu, ka ir jātiek kristītam. Liekas neiespējami, ka kristīt varētu tuksnesī, kur nav ūdens. Bet Dievs neizdod tādas pavēles, ko neiespējami izpildīt. Un “...pa ceļu braukdams, viņš nonāca pie kāda ūdens” (acīmredzot, oāzē, kur bija iespējams izdarīt kristību (Apustuļu darbi 8:36). Šī epizode parāda, ka kristība ar pilnīgu iegremdēšanu ūdenī nav paredzēta tikai apvidos, kur ūdens ir daudz un viegli pieejams. Dievs vienmēr nodrošina savu norādījumu reālu izpildīšanas iespēju.

Dramatiskais moments, kad Kristus vīzijā parādījās Pāvilam, tik ļoti urdīja Pāvila sirdsapziņu, ka viņš “uzcēlies tika kristīts”. Tas tika izdarīts bez kavēšanās (Apustuļu darbi 9:18). Pāvila augstais stāvoklis starp jūdiem un viņam sagaidāmā karjera varēja likt tam vilcināties ar kristīšanos. Bet apustulis Pāvils, šis ebreju pasaules gaišums, pieņem pareizu un ātru lēmumu par kristību un atklāti atsakās no sava iepriekšējā dzīves veida. Vēlāk viņš atcerējās savu kristību: “Bet kas man bij ieguvums, to es Kristus dēļ esmu uzskatījis par zaudējumu. Bet arī tagad es visu to uzskatu par zaudējumu, salīdzinot ar mana Kunga Kristus Jēzus atziņas visai augsto cildenumu...aizmirsdams to, kas aiz manis (iepriekšējā saistība ar jūdaismu), stiepdamies pēc tā kas priekšā. Es dzenos pretim mērķim, goda balvai – Dieva debesu aicinājumam Kristū (Vēstule filipiešiem 3:7,8,13,14).

Tā varētu runāt atlēts, tiekdamies sasniegt finišu sportā. Arī mūsu dzīvēs pēc kristības pieņemšanas vajag būt tādai garīgo un fizisko spēku koncentrēšanai. Jāsaprot, ka kristība ir sākums mērķtiecīgai virzībai uz Dieva Valstību; nevis baznīcas un ticības pārmaiņas simbols, un ne pasīva ieiešana bezrūpīgā attieksmē pret miglaini izteiktiem kristīgiem principiem. Kristība mūs sasaista ar nepārtrauktu Kristus krustāsišanas un augšāmcelšanās apziņu – un tie ir visādā ziņā dinamiski notikumi.

Būdams jau vecs un noguris, bet guvis uzvaru pār sevi garīgajā ziņā, Pāvils atceras: “...es šai dabesu parādībai neesmu bijis nepaklausīgs” (Apustuļu darbi 26:19). Tai patiesībai, kas Pāvilam bija patiesība, jākļūst par ikviena pareizā nozīmē kristīta cilvēka patiesību. Kristība ir lēmums, ko dzīves garumā nenāksies nožēlot, reti kad cilvēku lēmumi ir tik pārliecinoši. Nopietni pajautāsim sev: “Kādēļ gan man nepieņemt kristību?”

## 10. 2: Kā mums jātiek kristītiem?

Eksistē plaši izplatīts uzskats, ka kristība izdarāma agrīnā bērna vecumā, uzšļakstot tiem uz galvas ūdeni. Tas ir krasā pretrunā ar Bībeles noteikto kārtību kristību gadījumos.

Grieķu vārds “baptizo”, kas tulkots kā “kristīt”, ***nenozīmē*** apšļakstīšanu ar ūdeni, bet gan pilnīgu iegremdēšanu kādā šķidrumā. Šis vārds klasiskajā grieķu valodā lietots attiecībā uz grimstošiem kuģiem; tāpat to lieto, runājot par tekstilmateriālu krāsošanu, kad tos iegremdē krāsā. Saprotams, ka pārkrāsojamais materiāls ir pilnīgi jāiegremdē šķidrumā, nevis jāapšļaksta. Par to, ka iegremdēšana ūdenī ir pareizais kristības veids, liecina sekojošas rindas:

“Bet arī Jānis kristīja Enonā, netālu no Salimas, jo tur bija daudz ūdens; un ļaudis ***gāja*** un likās kristīties” (Jāņa evaņģēlijs 3:23). Minētais parāda, ka kristībai bija nepieciešams daudz ūdens; ja pietiktu ar apšļakstīšanu, tad no viena spaiņa pilnīgi pietiktu simtiem cilvēku. Ļaudis nāca uz Jordānas upes krastu, lai kristītos, nevis Jānis gāja pie viņiem ar ūdens trauku.

Arī Jēzus tāpat tika no Jāņa kristīts Jordānas upē: “Un...viņš tūdaļ ***izkāpa*** no ūdens” (Mateja ev. 3:13-16). Saprotams, ka kristīšana notika iegremdējot. Viens no Jēzus kristīšanas iemesliem ir nepieciešamība rādīt piemēru, kā kristība izdarāma, lai neviens neuzskatītu sevi par patiesu Jēzus sekotāju, nebūdams kristīts ar iegremdēšanu ūdenī.

Līdzīgi arī Filips un etiopiešu galminieks “abi nokāpa ūdenī...” un viņš (Filips) kristīja viņu. Kad tie ***no ūdens bija izkāpuši***, tā Kunga Gars Filipu aizrāva...” (Apustuļu darbi 8:38,39). Neaizmirstiet, ka šis galminieks lūdza, lai viņu nokrista, ieraudzījis oāzi: “Lūk, ūdens! kas kavē mani kristīties?” (Apustuļu darbi 8:36). Pilnīgi saprotams, ka cilvēks neceļo caur tuksnesi bez ūdens trauka. Ja pietiktu ar pudeli ūdens – apšļakstīšanai, tad nebūtu jāgaida oāzes sasniegšana.

Kristība ir salīdzināma ar apbedīšanu, kā pagremdēšanu zem ūdens, pilnīgu apklāšanu (Vēstule kolosiešiem 2:12).

Kristības sauc arī par “grēku nomazgāšanu” (Apustuļu darbi 22:16). Mirklis, kad notiek patiesa atgriešana, ir pielīdzināts “mazgāšanai” Jāņa atklāsmes grāmatā 1:5; Vēstulē Titam 3:5; 2. Pētera vēstulē 2:22; Vēstulē ebrējiem 10:22 utt. Ja salīdzinām kristību ar nomazgāšanu, tad kādu drīzāk var nomazgāt iegremdējot to ūdenī, bet nevis apšļakstot ar ūdeni.

Vecajā Derībā ir vairākas norādes, ka tiem, kas vēlas tuvoties Dievam, piedienas kaut kādi izdarīt nomazgāšanās rituālu. Priesteriem, pirms tie tuvojās svētajai vietai kalpot Dievam, vajadzēja pilnībā nomazgāties (3. Mozus grāmata 8:6; 2. Mozus grāmata 40:32). Izraēliešiem bija jāmazgājas tādēļ, lai attīrītos no zināmas netīrības, kas simbolizēja grēku (5. Mozus 23:11).

Cilvēks vārdā Naāmans, nebūdams ebrējs, slimodams ar lepru, vērsās pie Izraēla Dieva, lai tiktu dziedināts. Tādā veidā Naāmans pārstāv grēka pārņemtu cilvēku, kas grēka dēļ mirst. lēnā garā. Viņa dziedināšana notika caur iegremdēšanu Jordānas upes ūdeņos. Īstenībā viņš šo vienkāršo procedūru uzņēma ar neticību, sagaidīdams, ka Dievs viņam liks izdarīt kādu dramatisma pilnu darbību, kaut vai iegremdēties kādā lielā, pazīstamā upē, kāda bija Abanas upe. Līdzīgā veidā arī mums var likties grūti noticēt, ka tik vienkārša darbība mums var nest pestīšanu. Pievilcīgāka izliekas doma, ka drīzāk mūsu rīcība un mūsu attiecības ar lielu, plaši zināmu baznīcu (salīdzinājumam, kā upe Abana) varētu mūs glābt, un nevis šī vienkāršā norise, kas mūs saista ar patieso Izraēla tautai doto cerību. Pēc Naāmana ieniršanas ūdenī: “...viņa miesa kļuva tik vesela kā maza bērna miesa, un viņš bija šķīsts” (2. Ķēniņu grāmata 5:9-14).

Tagad, kad esam iepazinušies ar evaņģēlija saturu, nav vairs pamata šaubām par to, ka kristība ir pilnīga cilvēka iegremdēšana ūdenī. Bībeles dotais kristīšanas apraksts nedod kritērijus, kādam jābūt tā cilvēka statusam, kas faktiski veic kristīšanu. Tā kā kristīšana ir iegremdēšana zem ūdens, pēc tam, kad ir ar ticību pieņemts evaņģēlijs, teorētiski ir iespējams pat pašam sevi nokristīt. Tomēr, kristība tiek izdarīta tikai ***pēc tam***, kad cilvēks ir izpratis Kristus mācības pamatus, un tāpēc kristīšanu ir ieteicams izdarīt vairāk pieredzējušam kristietim, kurš pirms tam ir spējīgs novērtēt kristāmā cilvēka zināšanu pakāpi.

Tādēļ kristadelfiešiem ir tradīcija pirms kristības izdarīšanas noturēt dziļas pārrunas ar jebkuru kristības kandidātu. Šādas diskusijas pamatjautājumi ir līdzīgi šīs grāmatas nodaļu beigās atrodamajiem. Kristadelfieši ir ceļojuši tūkstošiem jūdžu, lai palīdzētu tikai vienam atsevišķam cilvēkam tikt kristītam. Ir tik liels ir brīnums, kad kāds atsevišķs cilvēks nonāk pie mūžīgās dzīvības cerības, un mēs neesam ieinteresēti pirmām kārtām palielināt atgriezto skaitu. Kvalitāte mūsu attieksmē ir svarīgāka par kvantitāti.

## 10. 3: Kristības nozīme

Viens no lielākajiem iemesliem kristībai ar pilnīgu iegremdēšanu ūdenī ir tas, ka tādējādi mēs sevi saistām ar Kristus nāvi. Mūsu paiešana zem ūdens simbolizē apbedīšanu, mēs mirstam savai iepriekšējai dzīvei grēkā un nezināšanā. Iznākšana no ūdens savieno mūs ar Kristus augšāmcelšanos un dod mums cerību mūžīgai dzīvei pēc viņa atgriešanās; tā ir jaunas dzīves uzsākšana, garīgā uzvara pār laicīgo, tāpat kā Kristus uzvara tika nākusi caur nāvi un augšāmcelšanos.

“Jeb vai jums nav zināms, ka mēs visi, kas Jēzus Kristus vārdā esam kristīti, esam iegremdēti viņa nāvē? Jo mēs līdz ar Viņu kristībā esam aprakti nāvē, lai tāpat kā Kristus sava Tēva godības spēkā uzcelts no miroņiem, arī mēs dzīvotu atjaunotā dzīvē (mūsu ikdienas dzīve). Jo, ja mēs viņam esam kļuvuši līdzīgi nāvē, mēs būsim tādi arī augšāmcelšanā” (Vēst. romiešiem 6:3-5).

Ir svarīgi saistīt mūsu dzīvi ar Kristus nāvi un augšāmcelšanos, ja gribam tikt glābti, un simboliskā nozīmē to varam izdarīt, tiekot kristīti. Apšļakstīšana ar ūdeni neizpilda šī rituāla būtību. Kristības laikā mūsu “vecais cilvēks (vai mūsu iepriekšējais dzīves veids) tiek sists krustā” reizē ar Jēzu (Vēst. rom. 6:6), un Dievs mūs darījis dzīvus līdz ar Kristu (Vēst. efeziešiem 2:5). Neskatoties uz to, mums vēl joprojām piemīt cilvēciska daba pēc kristībām, un, zināmā mērā, miesiskajai dabai ir vara pār mums. Miesas krustā sišana ir nepārtraukts process, kas ***tikai sākas*** ar kristību, šī iemesla dēļ Jēzus teica: “...tāds lai aizliedz sevi, ikdienas ņem uz sevi savu krustu un staigā man pakaļ” (Lūkas ev. 9:23; 14:27). Lai gan dzīve, patiesi aizliedzot sevi Kristus upura dēļ, nav viegla, tomēr saistība ar viņa augšāmcelšanos sniedz neizsakāmu mierinājumu un prieku.

Kristus atnesis mieru ar “krusta asinīm” (Vēstule kolosiešiem 1:20) – mieru, “kas augstāks par visu saprašanu...” (Vēstule filipiešiem 4:7). Un šajā sakarībā viņš teica: “Mieru es jums atstāju, savu mieru Es jums dodu; ne kā pasaule dod, Es jums dodu” (Jāņa ev. 14:27). Šis miers un patiess garīgs prieks pārspēj sāpes un grūtības, kas saista mūs ar viņa krusta upuri: “Jo kā Kristus ciešanas spēcīgi nāk pār mums, tāpat spēcīgi darbojas mūsu ieprieca caur Kristu” (2. Vēst. korintiešiem 1:5).

Iegūstam brīvību, kuru mums nes apziņa, ka mūsu dabiskais “es” ir miris, un Jēzus aktīvi dzīvo mums līdzi visos mūsu dzīves pārbaudījumos. Lielais apustulis Pāvils varēja runāt sekojoši, guvis ļoti bagātu pieredzi savā notikumiem bagātajā dzīvē: “Līdz ar Kristu esmu krustā sists, bet nu nedzīvoju es, bet manī dzīvo Kristus; bet cik es tagad dzīvoju miesā, es dzīvoju ticībā uz Dieva Dēlu” (Vēstule galatiešiem 2:20).

“Tas attēlo kristību, kura tagad arī jūs glābj...dibinoties uz Jēzus Kristus augšāmcelšanos” (1. Pētera vēstule 3:21). Lai Viņa atgriešanās laikā mūsu ceļš uz mūžīgo dzīvi būtu atvērts. Tikai ar līdzdalību šajā augšāmcelšanā mēs topam glābti. Jēzus to pateicis vienkārši: “...tāpēc ka Es dzīvoju, arī jūs dzīvosiet” (Jāņa ev. 14:19). Tāda pati nozīme ir Pāvila teiktajam: “...mēs...tikām salīdzināti ar viņu Viņa Dēla nāvē, cik daudz vairāk, salīdzināti būdami, tiksim izglābti viņa dzīvībā!” (Vēst. romiešiem 5:10).

Vairākkārt uzsvērts, ka kristība asociējas ar Kristus nāvi, un ciešanas turpmākajā dzīvē nešaubīgi noved mūs pie līdzdalības brīnumainajā augšāmcelšanā:

“...Ja mēs esam līdzi miruši, tad mēs arī līdzi dzīvosim. Ja mēs pastāvam ciešanās, tad mēs arī līdzi valdīsim; ja mēs aizliegsim, tad arī viņš aizliegs mūs” (2. Vēstule Timotejam 2:11,12).

“Mēs visur nesam Jēzus nāves zīmi savās miesās, lai arī Jēzus dzīvība parādītos mūsu miesā...Zinādami, ka tas, kas uzmodinājis Kungu Jēzu, uzmodinās arī mūs...” (2. Vēst. kor. 4:10,11,14).

Pāvils savā grūtajā dzīvē tika dalījies ar Kristu ciešanās: “...tā es pielīdzinos viņa nāvei...cerībā sasniegt augšāmcelšanos no miroņiem” (Vēst. filipiešiem 3:10,11, salīdsināt ar Vēst. galatiešiem 6:14).

## 10. 4: Kristība un atpestīšana

Kristība, saistot mūs ar Kristus nāvi, nozīmē to, ka tikai caur šo rituālu mēs spējam saņemt piedošanu. Varam attiecināt uz sevi apustuļa Pāvila vārdus: “Kristībā līdz ar viņu aprakti un viņā līdzi uzmodināti, ticēdami Dieva spēkam, kas viņu uzmodinājis no miroņiem. Jūs, kas bijāt miruši savos pārkāpumos...Viņš līdz ar to darījis dzīvus, piedodams mums mūsu pārkāpumus” (Vēst. kolosiešiem 2:12,13). “...jūs esat nomazgāti...Kunga Jēzus Kristus vārdā...” (1. Vēstule korintiešiem 6:11) – tātad kristība Jēzus vārdā ir veids, caur kuru tiek nomazgāti mūsu grēki. 10. nod. 2. apakšnodaļā teicām, ka ar kristību nomazgājam no sevis grēkus (salīdzināt ar Apustuļu darbu 22:16). Bībeles nodaļās, kur lasām, ka ticīgie tiek nomazgāti no grēkiem Jēzus asinīs, jāsaprot, ka tas notiek ar kristības palīdzību (Atklāsmes grāmata 1:5; 7:14; Vēstule Titam 3:5). Šajos pantos tiek runāts par “piedzimšanu no ūdens...” kas notiek kristību rituāla laikā (Jāņa evaņģēlijs 3:5).

Ņemot vērā visu iepriekšējo, kļūst skaidra apustuļa Pētera atbilde uz jautājumu “Ko lai mēs darām?” (lai kļūtu glābti). – “Atgriezieties no grēkiem un liecieties kristīties ikviens Jēzus Kristus vārdā, ***lai*** jūs ***dabūtu*** grēku piedošanu” (Apustuļu darbi 2:37,38). Bez kristības nav piedošanas. Tādēļ nekristītajiem jāsaņem atmaksa par saviem grēkiem – t. i. nāve (Vēst. romiešiem 6:23). Nav citas glābšanas, kā tikai Jēzus Kristus vārdā (Apustuļu darbi 4:12), un kristībā mēs gūstam līdzdalību šajā vārdā. Šis fakts nozīmē, ka reliģijas, kuras nav kristīgas, neved pie atpestīšanas. Neviens patiesi Bībelei ticošs cilvēks nevar ticēt, ka tādas reliģijas arī sniedz glābšanu. Ja katolicisms vai kāda plašāka ekumeniskā kustība apgalvo, ka tas ir iespējams, tad līdz ar to parādās viņu attieksme pret Svētajiem Rakstiem.

Kristus augšāmcelšanās mūžīgai dzīvei iezīmēja viņa personīgo uzvaru pār grēku. Pieņemot kristību, mēs saistām sevi ar šo uzvaru, un tāpēc par mums runā kā par atdzimušiem reizē ar Kristu; grēkam vairs nav varas pār mums tāpat kā pār viņu. Ar kristību mēs atbrīvojamies no grēka, “grēks vairs nebūs jūsu kungs” (Vēstule romiešiem 6:8,14). Tomēr, pēc kristībām mēs vēl joprojām grēkojam (1. Jāņa vēstule 1:8,9). Ja novēršamies no Kristus, grēks atkal var kļūt par mūsu kungu. Tagad mums ir līdzdalība Kristus nāvē un ciešanās, kā arī esam vienoti ar viņa augšāmcelšanos, tajā mēs ar viņu dalīsimies, kad Kristus atgriezīsies.

Tikai perspektīvā esam brīvi no grēka. “Kas tic un top kristīts, tas taps svēts...” (Marka evaņģēlijs 16:16). Galīgā atpestīšana nenāk uzreiz, tā piepildīsies tiesas dienā (1. Vēstule korintiešiem 3:15). Ja saņemam pestīšanu, tiekot kristīti, tad nav vajadzīga doktrīna par tiesu, un mums nav vajadzīgs mirt. “...Bet, kas pastāv līdz galam, tas taps izglābts” (Mateja evaņģēlijs 10:22).

Pat vēl pēc savas kristības apustulis Pāvils un citi kristieši vēl tiecās pēc pestīšanas (Vēstule filipiešiem 3:10-13; 1. Vēstule korintiešiem 9:27). Pāvils runāja par mūžīgās dzīves ***cerību*** (Vēstule Titam 1:2; 3:7; 1. Vēstule tesaloniķiešiem 5:8; Vēst. romiešiem 8:24) un par mūsu “pestīšanas mantojumu” (Vēstule ebrējiem 1:14). Nonākuši Kristus soģa krēsla priekšā, taisnie ***nokļūs*** mūžīgajā dzīvē (Mateja ev. 25:46). Brīnišķīgā, iedvesmojošā Pāvila loģika izgaismojas viņa Vēstulē romiešiem (Vēst. romiešiem 13:11), kur viņš stāsta, ka pēc kristības mēs zināsim to, kā katra mūsu dzīves diena un mūsu ciešanas tuvina mūs Kristus atnākšanai, un varam gūt iepriecu, jo “tagad atpestīšana mums ir tuvāk, nekā tad, kad sākām ticēt”. Tātad, atpestīšanas vēl patlaban nav. Tā ir nosacīta; būsim glābti, ***ja*** cieši un patiesi ticēsim (Vēstule ebrējiem 3:12-14), ***ja*** paturēsim evaņģēlija pamatprincipus (1. Vēstule Timotejam 4:16; 1. Vēstule korintiešiem 15:1,2), un ***ja*** rīkosimies atbilstoši mūsu lielajai cerībai (2. Pētera vēstule 1:10).

Grieķu darbības vārds “glābt” tiek lietots arī ilgstošajā gramatiskajā darbības vārda laika formā, tādējādi apzīmējot ilgstošu procesu, kas notiek mūsos, ja pastāvīgi turam evaņģēlija norādījumus. Par ticīgajiem tiek runāts, ka tie “***tiek*** glābti” dēļ viņu atsaucīgās attieksmes pret evaņģēliju (1. Vēst. korintiešiem 1:18; Apustuļu darbi 2:47; 2. Vēst. korintiešiem 2:15). Grieķu vārds “glābt” lietots pagātnē tikai attiecībā uz atpestīšanu, kuru Kristus ar savu upurēšanos pie krusta darījis iespējamu, un ar kuru mēs arī varam nokļūt ciešā saistībā, pieņemot kristību (2. Vēstule Timotejam 1:9; Vēstule Titam 3:5).

Kā piemērs tam visam ir Dieva attiecības ar izraēla tautu, kuras veido pamatu Viņa attiecībām ar garīgo, pieņemto izraēla tautu – mums, kas caur savu ticību par tādu kļuvuši. Izraēla tauta atstāja Ēģipti, kas pārstāv miesīgās dzīves un māņu reliģiju, pasauli, kādā mēs dzīvojam pirms savas kristības. Viņi šķērsoja Sarkano Jūru un tad Ciānas tuksnesi, nokļūdami apsolītajā zemē, kur nodibināja Dieva Valstību. Mūsu kristība asociējas ar Sarkanās jūras pāreju (1. Vēst. korintiešiem 10:1,2); mūsu pašreizējā dzīve – ar ceļojumu cauri tuksnesim, bet Kanaāna – ar Dieva Valstību. Jēkaba Vēstulē 5. pantā aprakstīts, cik daudzi tika pakļauti nāvei tuksneša ceļojuma laikā: “tas Kungs gan izglāba tautu no Ēģiptes zemes, bet pēc tam nomaitāja tos, kas neticēja”. Izraēlieši tika “glābti” no Ēģiptes un visi kristītie tāpat tiek “glābtī” no grēka. Ja vienam no tiem izraēliešiem pajautātu: “Vai jūs esat glābts?” – atbilde būtu “jā”, taču tas nenozīmē, ka viņi visi iegūs ***galīgo*** atpestīšanu.

Tāpat kā izraēlieši savās sirdīs atgriezās Ēģiptē (Apustuļu darbi 7:39), tātad iepriekšējā dzīvē, pēc miesas kārībām un maldīgām reliģijām, tā arī car kristību rituālu “glābtie no grēka” var novirzīties no “svētības”, kurā tie ienākuši. Šāda iespējamība uzsvērta 1. Vēstulē korintiešiem 10:1-12; Vēstulē ebrējiem 4. nod. 1., 2. p. un Vēstulē romiešiem 11. nod. 17.-21. p. Svētajos Rakstos minēti daudzi piemēri, kad cilvēki, jau vienreiz “glābti” no grēka kristībā, atkal krituši grēkā, un saņems nosodījumu Kristus atgriešanās laikā (Vēstule ebrējiem 3:12-14; 6:4-6; 10:20-29). “Evaņģēliskie” sludinātāji, kas propagandē uzskatu” vienreiz glābts = glābts uz visiem laikiem”, šādu Bībeles nodaļu gaismā parādās kā grēka un kārību atbalstītāji.

Kā visās lietās, ir nepieciešama mēra izjūta, lai saprastu, līdz kādai pakāpei esam glābti ar kristību. Nedrīkst uzskatīt vienīgi, ka kristoties mums ir lielāka iespēja tikt glābtiem nekā to nedarot. Stājoties uz Kristus ceļa, mēs glābjam sevi perspektīvā; mums pieder ***reāla*** cerība nokļūt Dieva Valstībā, ja mēs tikpat droši, kā iznākam no kristības ūdeņiem, turpmāk paliekam Kristū. Jebkurā dzīves momentā pēc kristības mums ir jābūt spējīgiem izjust pazemīgu paļāvību, ka noteikti tiksim uzņemti Dieva Valstībā pēc Kristus atgriešanās. Protams, mēs nevaram būt ***pilnīgi*** pārliecināti, jo jau rītu varam atkrist; mums nav zināma mūsu personīgās garīgās dzīves nākotne šai pasaulē.

Par visu vairāk ir jācenšas uzturēt tīru sirdsapziņu pret Dievu; tādu, kāda mums ir bijusi kristības laikā. “Tā nav miesas netīrības mazgāšana, bet ir uz Dievu vērsta labas sirdsapziņas izlūgšanās”, saka apustulis Pēteris 1. Vēstulē 3. nod. 21. p. Kristību kandidāts izlūdzas, apsola uzturēt labu sirdsapziņu pret Dievu.

Kaut gan kristība ir vitāli nepieciešama, lai mēs gūtu lielo, caur Kristu doto iespēju tikt glābtiem, ir jāuzmanās, lai nerastos iespaids, ka tikai ar šo kristību “aktu” vien tiksim izglābti. Iepriekš jau pieminējām nepieciešamību dzīvot pastāvīgā līdzpārdzīvojumā ar Jēzu viņa krusta nāvē: “...ja kas nepiedzimst no ūdens un Gara, tas nevar ieiet Dieva valstībā!” (Jāņa ev. 3:5). Salīdzinot šos vārdus ar apustuļa Pētera sacīto (1. Pētera vēstule 1:23) redzam, ka Gara piedzimšanai, kas seko kristībai, ir jābūt nepārtrauktai atdzimšanai caur Garu/Vārdu. Glābšanu nenosaka tikai kristība, tā ir atkarīga, starp citām lietām no: svētības (Vēst. efeziešiem 2:8), ticības (Vēst. romiešiem 1:5) un cerības (Vēst. romiešiem 8:24). Kādreiz dzirdam uzskatu, ka glābšana ir atkarīga no ticības vien, tāpēc kristība nav obligāta. Bet apustulis Jēkabs (Jēkaba vēstule 2:17-24) skaidri norādījis, ka šāds uzskats nozīmē ticības un ticības darbu nepareizu izpratni, patiesa ticība evaņģēlijam tiek parādīta patiesos ticības darbos, kas noved pie kristības: “...no darbiem cilvēks top taisnots un ne no ticības vien” (Jēkaba vēstule 2:24). Atsevišķos gadījumos ticīgie jautāja, kas viņiem “jādara”, lai tie tiktu glābti, un atbilde vienmēr ietvēra kristību (Apustuļu darbi 2:37; 9:6; 10:6; 16:30). Tāpēc “izdarīt” kristību – nozīmē parādīt savu ticību glābšanai. Dievs un Kristus jau ir paveikuši karbu, kas nepieciešams, lai mēs tiktu glābti, bet mums pašiem ir jābūt tādiem, “kas nožēlo savus grēkus un atgriežas pie Dieva un dara darbus, kas grēku nožēlas cienīgi” (Apustuļu darbi 26:20; Marka ev. 16:15,16).

Jēdziens “grēku nomazgāšana”, nozīmē piedošanu no Dieva pēc mūsu kristības Jēzus Kristus vārdā. Dažās Bībeles nodaļās teikts, ka mēs paši nomazgājam savus grēkus ar ticību un nožēlu (Apustuļu darbi 22:16; Atklāsmes grāmata 7:14; Jeremijas 4:14 Jesajas 1:16), citās vietās rakstīts, ka Dievs nomazgā mūsu grēkus (Ecēchiēla 16:9; 51. Psalms 4,9; 1. Vēstule korintiešiem 6:11). Tādējādi tiek parādīts, ka, ja mēs izdarīsim to, kas no mums tiek prasīts, un tiksim kristīti, tad Dievs no savas puses nomazgās mūsu grēkus. Ir vitāli nepieciešams veikt tādu “darbu” kā kristība, lai iemantotu Dieva žēlastības apsolījumu, “nepelnītu apžēlošanu”, kuru Viņš mums caur Savu Vārdu ir apsolījis.

### *Atkāpe 30: Otrreizēja kristība*

Daudzi cilvēki izrāda lielu atturību kristības pieņemšanā, jo tie bērnībā jau tikuši “kristīti”, apšļakstot ar ūdeni, vai arī tikuši kristīti ar pilnīgu iegremdēšanu citas konfesijas baznīcā. Tomēr, pirms kristības rituāla veikšanas, nepieciešama grēku nožēla un patiesa ticība evaņģēlijam (Ap. darbi 2:38; Marka ev. 16:15,16). Kristība tikai tad ir kristība, ja, pirms iegremdēšanas ūdenī, tiek izpildīti iepriekšminētie nosacījumi. Agrā bērnībā neviens nav spējīgs ne nožēlot grēkus, ne izprast evaņģēliju; jebkurā gadījumā, apšļakstīšana ar ūdeni nav kristība. Tāpat peldētāja atrašanās zem ūdens baseinā nekādi nav saistīta ar kristību, jo attiecīgā persona ar savu rīcību apzināti neatbild patiesajam evaņģēlijam. Tas pats attiecas uz cilvēkiem, kuri iegremdēti ūdenī, ticēdami nepatiesām doktrīnām; viņi nav kristīti.

Ir tikai “viena ticība”; t. i., viena ticības mācība, kura ietver patieso evaņģēliju un, sekojoši, ir tikai “viena kristība” – kristība, kas notiek, ja cilvēkam ir šī “viena ticība”. “Viena miesa (t. i. – viena patiesa baznīca) un viens Gars – jo vienai cerībai jūs savā aicinājumā esat aicināti, viens Kungs, viena ticība, viena kristība; viens visu Dievs un Tēvs, kas pār visiem, ar visiem un iekš visiem” (Vēst. efeziešiem 4:4-6). Nav divu cerību, kā domā tie cilvēki, kas nepiešķir nozīmi tam, vai atmaksu saņemsim debesīs vai uz zemes. Ir tikai “viens Dievs” – tāpēc Jēzus nav Dievs. Ja kādreiz esam tikuši kristīti bez tādu jēdzienu kā “Dieva Valstība”, “Dieva un Jēzus daba”, utt. izpratnes, tad tāda “kristība” neskaitās.

Jānis Kristītājs iegremdēja cilvēkus ūdenī, iepriekš aicinājis tos nožēlot grēkus un iemācījis tiem nepieciešamās zināšanas par Jēzu (Marka ev. 1:4; Lūkas ev. 1:77). Tomēr ar to nebija diezgan. Apustuļu darbos (19:1-5) uzzinām, ka dažus ko Jānis bija kristījis, vajadzēja kristīt no jauna, jo iepriekš tie nebija pietiekoši apguvuši noteiktas mācības. Tāpat kā Jāņa kristītie, arī mēs varam justies, it kā mūsu pirmajā kristībā būtu patiesi nožēlojuši pagātni, lai uzsāktu jaunu dzīvi. Varbūt tā tas arī ir, bet tomēr paliek vajadzība saņemt “vienu (patiesu) kristību”, kura iespējama vienīgi tad, ja esam pieņēmuši visas “vienas ticības” pamatnostādnes.

### *Atkāpe 31: Nepieciešamo zināšanu līmenis līdz kristībai.*

Daudzi lasītāji minēs “evaņģēlisko” baznīcu uzskatus, ka, lai gūtu pestīšanu, nav nepieciešams izprast doktrīnas, pietiek tikai vārdos atzīt: “Es ticu ka Jēzus Kristus ir Dieva Dēls”. No virspuses tas skan ļoti jauki, jo šeit atspoguļojas mūsu laikmetam raksturīgas idejas par “mīlestību” un “iecietību”. Šinī nodaļā aplūkosim, kāpēc doktrīna, ticības pamatnostādne, ir tik svarīga.

#### Kāpec tik ātri?

Nav šaubu, ka, ātri izlasot Apustuļu darbus, rodas iespaids, ka daudzas kristības tika izdarītas ar ļoti nelielu iepriekšēju instrukciju par evaņģēlija pamatmācībām, kā arī ar ļoti īsu atzīšanos ticībā Kristum kā Dieva Dēlam. Pateikt tikai šos trīs vārdus “Es ticu Kristum”, acīm redzami, ir nepietiekami, lai cerētu gūt pestīšanu. Pat citu reliģisku kustību pārstāvju vairākums piekritīs, ka cilvēks nevar nokļūt uz pestīšanas ceļa, izsacīdams vienu īsu teikumu, ja tas nebalstās viņa jūtās un ticībā. Tālākās rindas var noderēt skaidrojumam, kāpēc dažkārt tik ātri notika pievēršanās ticībai:

* Notikumu uzskaitījums Apustuļu darbos, tāpat kā vairums citās Rakstu vietās, nepieciešamības dēļ ir ļoti kompakts. Skaļi lasot dažas no runām Apustuļu darbos, interesanti atzīmēt lasīšanas ilgumu. Īstenībā runas noteikti bijušas garākas, ieskaitot to, kas nav ietverts Rakstos. Piemēram:
* Pāvila aizstāvības runu Jeruzālemē var izlasīt 4 minūtēs (Apustuļu darbu 22. nod.), Feliksa priekšā teikto runu – 4 minūtēs; apustuļa Pētera Vasaras svētku runa ilgst tikai 4 minūtes, Korneliusam teiktā – 3 minūtes, bet Kunga Jēzus runa pēc piecu tūkstošu paēdināšanas (Jāņa evaņģēlija 6. nodaļā) ilgst 6 minūtes; Kalna sprediķis – 18 minūtes. Pētera sprediķis (Apustuļu darbi 3:12-26) aizņem 2 minūtes, lasot skaļi, bet reālajā vidē notiekošais aizņēma daudz ilgāku laiku, jo, “tiem uz ļaudīm runājot, pienāca priesteri, svētnīcas sardzes priekšnieks un saduķēji (Ap. d. 4:1). Vairāk ļaudīm nākot, vajadzīgs arī vairāk laika, lai to norunātu visu priekšā.
* Fakts, ka lielāki laika sprīži sagatavošanai pirms kristībām nav pieminēti, nav pierādījums, ka tādu nav bijis. Tāpēc iebildums, ka nav notikušas pārrunas, šajā gadījumā ir ļoti abšaubāms.
* Brīnumainā dāvana saprast garu (domu) deva iespēju agrīnajiem sludinātājiem precīzi lasīt to cilvēku domas, kuriem tika adresēta sludināšana; tādējādi pilnīgi atkrita teoloģiskas intervijas nepieciešamība, kura mums tik nepieciešama.
* Ebreju masveida kristības Jeruzālemē kristietības sākuma periodā bija īpaša parādība. Nav liecību, ka kristības ar tādām metodēm vai tādos apmēros būtu notikušas arī vēlāk pirmajā gadsimtā. Ja kristības būtu turpinājušas notikt tādos apmēros, tad dažu gadu laikā visi Jeruzālemes iedzīvotāji būtu kļuvuši par kristiešiem. Tā kā viņi bija ebreji, viņiem bija lielas Vecās Derības zināšanas, kā arī Dieva ceļu izpratne. Pāvila vēstule ebrējiem ir ļoti dziļa un pamatīga, tāpat Pētera vēstule – arī adresēta jūdiem – tās abas veltītas lasītājiem, kas spēj saprast vēstuļu norādes uz Vecās Derības notikumiem. Ir gandrīz neticami, kā Pāvils salīdzina savu mācību kas attiecas uz Melchisedeku ar pienu, ne cietu barību, nožēlodams, ka nevar ar viņiem runāt sarežģītāk, to nepietiekamā garīgā brieduma dēļ (Vēstule ebrējiem 5:11,12). Tas norāda uz ebreju zināšanu līmeni, Pāvilam runājot ar viņiem. Pāvils pārmet, ka šis līmenis nav audzis kopš pēdējās tikšanās reizes. Jādomā, šīs vēstules sākotnēji tikušas rakstītas Jeruzālemes draudzei, no kuras daudzi tika kristīti agrīnajā Apustuļu darbos aprakstītajā laika posmā.
* Lasot 1. Vēstuli korintiešiem 1:17, ir jāsecina, ka Pāvils (un citi apustuļi?) rīkojās sadarbībā ar veselu pārliecinātu un sagatavotu instruktoru un kristītāju grupu, tāpēc viņam bija nepieciešams pavadīt relatīvi īsu laiku katrā atsevišķā vietā, kur viņš sludināja.

#### Jēzus vārds

Dieva Vārds ietver mācību par Viņu un Viņa ceļiem – Dieva tituli un Vārdi, kas personīgi attiecas uz Viņu, izsaka Viņa raksturu un nolūku. Jēzus Kristus vārds kalpo viņa mācības precīzākai apzīmēšanai. Kristībai tiek vilktas paralēles ar ticību Kristus vārdā (Jāņa evaņģēlijs 3:5,18,23). Vēstulē Galatiešiem (3:26,27) redzam, ka ticība Kristum ir nenovēršami saistīta ar kristību viņa vārdā: “Jūs jau visi ticēdami un Jēzu Kristu esat Dieva bērni. ***Jo*** jūs visi, kas esat kristīti Kristus vārdā, esat tērpušies Kristū”. Saikni starp ticību un kristību atrodam Apustuļu darbos (19:4; 10:42, 2:37,38); Lūkas evaņģēlijā (24:47). Apolls pazina Jāņa kristību, tas norāda, ka kristība nav tikai noteikta rituāla izpilde, tai nepieciešamas noteiktas mācības zināšanas (Apustuļu darbi 18:24,25).

“Filips...***sludināja*** tiem ***Kristu*** (Apustuļu darbi 8:5); tas skan it kā viņš būtu teicis “ticiet Kristum”; par šo ***Kristus*** sludināšanu lasām Apustuļu darbos 8:12: “Kad tie ticēja Filipam, kas tiem sludināja evaņģēliju par Dieva valstību un Jēzus Kristus vārdu...tie likās kristīties, vīrieši un sievietes”. Tātad viņš tiem sludināja ***evaņģēliju*** par Kristus vārdu, kas ietvēra ne tikai vēstījumu par Kristu, bet arī visu, kas ar viņu sakarā, ieskaitot kristību viņa vārdā. Jāņa evaņģēlija 6. nodāļas 40. pantā lasām, ka Dieva griba ir: “...lai ikvienam, kas skata Dēlu un Viņam tic, būtu mūžīgā dzīvība”. Tālāk Jēzus saka: “Ja kāds grib Viņa prātu darīt, tas sapratīs, vai mana mācība ir no Dieva, jeb es runāju pats no sevis” (Jāņa evaņģēlijs 7:17). Tādējādi saprast Kristus mācību nozīmē “skatīt Dēlu”. Vārdi no Atklāsmes grāmatas arī norāda, ka Jēzus vārds ir ciešā kopsakarā ar viņa mācību: “...manu mācību tu esi turējis un neaizliedzis manu vārdu” (Atklāsmes grāmata 3:8). Kristus attiecībā uz sevi iedvesmots citē Jesajas 42. nod. 4. p.: “Jūras salas cer jau uz viņa (Jēzus) norādījumiem”, “...tautas cerēs uz viņa vārdu” (Mateja ev. 12:21), viņš atkal lieto terminu “vārds” Labās vēsts nozīmē. Otrajā un trešajā Jāņa vēstulē ir norāde uz ceļojošiem sludinātājiem: “Tu darīsi labi, tos izvadīdams tā; kā tas ir cienīgi Dieva priekšā (3. Jāņa vēst. 6,7). Tas mūs noved atpakaļ pie Kristus pavēles doties visā pasaulē sludināt evaņģēliju. Redzam, ka sludināt Kristu un Viņa evaņģēliju ir viens un tas pats (Marka evaņģēlijs 16:15,16). “Būt Kristū” bībeliskā nozīmē ir “tapt kristītam”: “Jūs jau visi ticēdami uz Jēzu Kristu esat Dieva...visi, kas esat kristīti Kristus vārdā, esat tērpušies Kristū” (Vēst. galatiešiem 3:26,27). Šeit Pāvils izsakās, ka ticība Kristum, kā pašu par sevi saprotamu, ietver arī kristību kā ticības izpausmes formu. Tādēļ ticība Kristum izpaužas nepārtrauktā tieksmē viņu izprast, kam seko paklausība Kristum, un nevis tikai atzīšanās ar vārdiem: “Es ticu Kristum”. Arī Jāņa evaņģēlija 6. nod. 35. pants dod tam apstiprinājumu: “...Kas pie Manis nāk, tam nesalks un, kas Man tic, tam neslāps ne mūžam” – tātad šeit ticība Kristum rādīta vienlīdzīga ar ***nākšanu*** pie viņa – ticība parādās pā process.

Kristus sludināšana ietver sevī vairākas mācības pamatnostādnes. Lūkas evaņģēlijā 9. nod. 11. p. Kristus sludina Dieva Valstības evaņģēliju (salīdzināt ar Mateja ev. 4:23), kamēr paralēlā stāstījumā Marka evaņģēlija 6:34 lasām, ka Viņš tiem mācīja “daudz”. Tātad evaņģēlijs vispār ietver sevī ļoti daudz ko, nevis tikai īsos vārdos konstatējamus faktus par Kristu. Sludināšana un mācīšana bieži tiek aprakstīta kā viens un tas pats: “Pasludinājuši evaņģēliju šinī pilsētā un ieguvuši labu pulku mācekļu...” (Apustuļu darbi 14:21). Ja evaņģēlija mācība sastāvētu no dažiem ātri pasakāmiem konstatējumiem, tad nebūtu nepieciešams sludināšanas un mācīšanas darbs. Pāvila sludināšana Berojā noveda pie tā, ka cilvēki ik dienas rūpīgi izskatīja Rakstus (varbūt lietodami Vecās Derības kopijas no sinagogām?), gribēdami pārbaudīt to, ko Pāvils tiem mācīja (Apustuļu darbi 17:11). Tātad Pāvila sludinātais evaņģēlijs bija caurcaurēm Vecās Derības pamatots, un šie cilvēki ticēja Pāvila teiktajam, pārliecinājušies par to savās Bībeles studijās. “Daudzi no viņiem kļuva ticīgi” (Apustuļu darbi 17:12). Nav jābrīnās, ka izskaidrošana mūsdienās paņem ilgāku laiku nekā pirmajā gadsimtā, jo nākas sastapties ar cilvēkiem kam ir ļoti mazas Bībeles zināšanas un kuri ik dienas nemeklē tajā atbildes uz diskutējamiem jautājumiem. “Ikviens kas tic, ka Jēzus ir Kristus, ir no Dieva dzimis...” (1. Jāņa vēstule 5:1) – tas teikts par ticīgajiem, kuri nonākuši pie ticības, kad tā tiem tikusi sludināta... “viņš mūs ir dzemdinājis ar patiesības vārdu...” (Jēkaba vēstule 1:18), “...Bet tas ir vārds, kas jums ir tapis...sludināts” (1.Pētera vēstule 1:23,25). Visu rezumējot, jāsaka, ka ticība Kristum kā Dieva Dēlam ir fakta apliecinājums, ka esam sapratuši Dieva Vārdā ietverto evaņģēliju.

#### Valstības Kungs

Dažās Bībeles nodaļās vārds “Kristus” lietots kā sinonīms Kristus valstībai, un šai sakarā ticība Kristum iegūst īpašu jēgu. Farizejiem tika sacīts, ka nevajag iet un meklēt mesiju, jo Viņš jau atrodas to vidū, norādot, ka valstība ir Jēzus pats – “jo redziet, Dieva valstība ir jūsu vidū” (Lūkas evaņģēlijs 17:21). Jāņa sludināšana, ka Dieva valstība ir tuvu, vēstīja par Dieva valstību Kristus personā. Akmens, kas satrieca ķēniņa Nebukadnēcara sapnī redzēto tēlu, ir Dieva valstība (Daniēla 2:44). Šī valsts “satrieks un iznīcinās citas valstis”; tas norāda, ka Dievs valstība tās tiešām satrieks un pēc tam ieņems to vietu. Par to pašu vēsta līdzība Ecēchiela grāmatā par ciedru koka atvasi: “Es...to dēstīšu augstā...kalnā...lai tas top par krāšņu ciedru koku, zem kura atradīs patvērumu” (Ecēchiela 17:22,23). Vards “atvase” attiecas uz Kristu, jo Jesajas grāmatā 53. nod. 2. pantā ir teikts: “kā atvase un kā saknes atzarojums izkaltušā zemē”. Varam uztvert sakarību ar minētajām līdzībām Kristus pašā dotajā līdzībā par Dieva valstību kā par sinepju graudiņu, no kura izaug varens koks, kura zaros putni vij ligzdas. Jēzus teiktajās līdzībās viņš sevi saskatīja kā dzīvo Dieva valstības vārdu. Tādēļ “ticēt Kristum” un ticēt Dieva valstības evaņģēlijam ir viens un tas pats.

#### Kas ir Evaņģēlijs?

Tagad nonākam pie tā, ko pirmā gadsimta ticīgie uzskatīja par svarīgu mācības pamatnostādni. Jaunās Derības sarakstīšanas laikos bija mācības pamati, kuri apmēram līdzinās mūsu “ticības apliecinājumam”. Jāņem vērā, ka toreiz vēl pasaulē dzīvoja brāļi ar pareģu spējām, kuri iedvesmas pārņemti varēja pareģot atklāsmes no Dieva. Ir iemesls ticēt, ka ar laiku daži no šiem Dieva iedvesmotajiem pareģojumiem pievienojās pamatmācības saturam.

#### Mācības pamatsaturs.

Pāvils varēja sacīt par romiešu draudzes locekļiem: “...no sirds esat kļuvuši paklausīgi tai mācībai, kurā esat mācīti” (Vēstule romiešiem 6:17); domādams mācību pirms to kristībām. Šeit tiek runāts par plaši izplatītu mācību pēc noteikta veida, parauga. Tātad Pāvils norāda, ka, lai tiktu kristīti, ir nepieciešams apgūt mācību. Daži “izrādīdami ārēju svētbijību bet tās spēku noliegdami”, (2. Vēstule Timotejam 3:5) paļaujas uz savām ticības doktrīnas pamatzināšanām un tai pat laikā neatzīst Patiesības spēku savā ikdienas dzīvē. Pāvilam bija jāatgādina Vēstulē galatiešiem “...jūs, kuru acu priekšā ir tēlots Jēzus Kristus, krustā sistais...” (Vēstule galatiešiem 3:1). Šajā vietā grieķu vārds “tēlots” nozīmē “izteikts rakstiskiem vārdiem”, kas norāda, ka galatieši tika saņēmuši mācības saturu rakstiskā formā.

Mācību par augšāmcelšanos Pāvils definē ar vārdiem: “...es jums vispirms esmu mācījis, ko es pats saņēmu, ka Kristus ir miris...” (1. Vēstule korintiešiem 15:3), norādīdams, kādā veidā viņš saņēmis atklāsmi no Dieva un pavēstījis to kā doktrīnu, kas jāpieņem par pamatu. Šajā sakarā ļoti atbilstoši iederas vārdi no 2. Pētera vēstules 2. nod. 21., 22. pantiem: “...labāki viņiem būtu bijis, kad tie nebūtu atzinuši taisnības ceļu, nekā pie atziņas nākušiem nogriezties no viņiem uzticētā svētā baušļa. Bet...cūka mazgājusies atkal vārtās dubļos”. No iepriekš teiktā redzams, ka pirms kristībam viņiem tiek “uzticēts taisnības ceļš” un “svētais bauslis”. Daudzās nodaļās runāts par evaņģēlija mācības saņemšanu (Vēstulē galatiešiem 1:9,12; Vēstulē filipiešiem 4:9; Vēst. kolosiešiem 2:6; 1. Vēst. tesaloniķiešiem 1:6; 2:13; 4:1). Un šeit rodams apstiprinājums tam, ka evaņģēlijs ir īpašs mācības pamats, kas sastāv no noteiktiem norādījumiem, kurus vispirms saņēma apustuļi, un ko tie tad sludināja tālāk.

#### Ticība.

Jēkabs runā par “...ticību, kas svētiem reiz uzticēta” (Jēkaba vēstule 3). Vārds “ticība” lietots paralēli jēdzienam “pamatdoktrīna”, ko svētie bija apguvuši pirms savas kristības. Pāvila aicinājums: “Turēsimies nešaubīgi pie cerības apliecības” (Vēstule ebrējiem 10:23), var būt attiecināts uz viņu pirms kristībām publiski izsacīto ticības apliecinājumu. Uzturēt “sludināšanu, kas atbilst mācībai” (Vēstule Titam 1:9) pamatā nozīmē ievērot šo no sākuma izsacīto “ticības apliecinājumu”. Vārdi “kopīgā ticība” (Vēstule Titam 1:4) norāda, ka visiem ticīgajiem bija viena pamatmācība, bija tikai “viena ticība” (Vēst. efeziešiem 4:5). Vārdi “Kristus” un “ticība” ir saistīti viens ar otru Apustuļu darbos 3:16. Kristus vārds ir cits nosaukums tai pašai mācībai, kas ietverta “ticībā”. Tas attiecas gan uz praktisko dzīvi Kristū (1. Vēst. Timotejam 6:10), gan uz pamatmācību (1. Vēst. Timotejam 4:1). Pāvils tika brīdinājis, ka daži “nomaldīsies no ticības”. Ja sakām, ka “ticību” nav iespējams definēt, tad esam ceļā uz nomaldīšanos.

#### Praktiski jautājumi.

Tie sastāda daļu no mācības. Ticība Kristum ietver pārliecību par “taisnību un atturību un nākamo tiesu” (Apustuļu darbi 24:24,25). Pāvils runā par norādījumiem lauzt maizi, pieminot Kristus nāvi, kā arī par mācību par augšāmcelšanos: “no tā Kunga es esmu saņēmis, ko arī jums mācīju” (1. Vēstule korintiešiem 11:23). Liekas, ka Pāvilam bija zināmi praktiski norādījumi, kurus viņš vēlāk papildināja, runādams par sieviešu vietu draudzē, piemēram: “ – es gribu, lai jūs ņemtu vērā, ka...sievas galva ir vīrs...” (1. Vēstule korintiešiem 11:2,3). Šo lietu izskaidrošanai ir jānotiek pirms kristības, tās bija dažas no mācības pamatsastāvdaļām, kuras bija nepieciešamas 1. gadsimtā. “Mēs aizrādām jums, brāļi, Kunga Jēzus Kristus vārdā: atraujaties no katra brāļa, kas nekārtīgi dzīvo, neievērodams mācības...stāviet stipri, turēdami tās mācības, kuras esat smēlušies gan no mūsu runām, gan no mūsu vēstules” (2. Vēst. tesaloniķiešiem 3:6; 2:15). Teiktais parāda šīs mācības nepieciešamību dzīvē, nepieciešamību novērsties no tādiem, kas to nepieņam; “lai viņš būtu spējīgs...atspēkot tos, kas runā pretim” (Vēst. Titam 1:9).

Mēs zinām, ka agrīnajās eklezijās darbojās “viltus pravieši”, kuri apgalvoja, ka ir saņēmuši atklāsmes no Dieva un prasīja to pievienošanu mācībai. Pāvils tādēļ norāda, ka ir tikai viena patiesi iedvesmota uzticama mācība (Vēstule Titam 1:9; 3:8; 2. Vēst. Timotejam 2:11; 1. Vēst. Timotejam 4:9). Un tikai tā ir vērta, lai to pieņemtu: “Mīļie, neticiet katram garam, bet pārbaudiet garus, vai viņi ir no Dieva, jo daudz viltus pravieši ir izgājuši pasaulē” (1. Jāņa vēstule 4:1).

#### Specifiskas detaļas.

Tālāk seko daži skaidri piemēri, no kuriem redzams, ka pirms kristības rituāla izdarīšanas bija nepieciešams zināt evaņģēlija pamatmācības, ka nepietika tikai atzīties “ticībā Kristum”:

* “Tai dienā, kad Dievs caur Jēzu Kristu spriedīs tiesu par to, kas cilvēkos apslēpts, pēc mana evaņģēlija” (Vēstule romiešiem 2:16). Doktrīnu par atbildību Kristus soģa krēsla priekšā var uzskatīt par “pirmo principu” – (skatīt arī Apustuļu darbi 24:25; Vēstule ebrējiem 6:1,2).
* Turēšanos pie noteikuma par apgraizīšanu kā glābšanas nepieciešamību Pāvils nosaucis par “citu evaņģēliju” (Vēstule galatiešiem 1:6). Tādēļ pie patiesas evaņģēlija izpratnes pieder mūsu apzināšanās, ka mums nav stingri jāievēro viss Mozus likumā prasītais, arī, piemēram, par sabatu.
* “Labā Vēsts par valstību” – vēsta ne tikai par Kristu, bet arī par viņa nākamo valstību (Jesajas 52:7; Vēstule romiešiem 10:15), un šajā nozīmē evaņģēlija sludinātājs runā par nākotni, kad Ciānai tiks teikts: “Tavs Dievs ir ķēniņš!” Un tas būs Dieva valstībā.
* Visiem sludinātājiem kolektīvi tika doti norādījumi palikt Kristus mācībā, neaiziet no tās (2. Jāņa vēstule 7-10), un šī evaņģēlija mācība ietvēra daudzas lietas. Tātad atkal, nepietiek tikai vienkārši pateikt, ka ticam Kristum.
* Dieva valstības apsolījums ir vitāli svarīga evaņģēlija sastāvdaļa, caur šiem solījumiem evaņģēlijs ir ticis sludināts Abrahāmam un Izraēlam (Vēstule galatiešiem 3:8; Vēstule ebrējiem 4:2). Tā Pāvils Dieva dotos apsolījumus Dāvidam uzskata par “pestīšanas vārdu”, un viņš tos sludināja tālāk (Apustuļu darbi 13:23,26). Tāpēc tie ir pestīšanas vēsts svarīga sastāvdaļa. “Mēs jums sludinām, ka Dievs...piepildījis solījumu ko Viņš tēviem devis” (Apustuļu darbi 13:32). Līdzīgi teikts Vēstulē romiešiem 1:1-4: “...sludināt Dieva evaņģēliju par viņa dēlu Jēzu Kristu,...kas pēc miesas cēlies no Dāvida”.
* Lai šos solījumus izprastu, nepieciešamas zināmas izraēla tautas vēstures zināšanas. Pāvils, sludinādams Antiochijas draudzē (Apustuļu darbi 13. nod.), galvenās līnijās iezīmē izraēla tautas vēsturi un uzsver, kā senie apsolījumi piepildījušies Jēzū Kristū. Pāvils brīdina arī par tiesu un spriedumu, ja netiks izpildīts tas, par ko viņš sludināja (Apustuļu darbi 13:40,41).

#### Secinājumi.

Iepriekšminētā svarīgums nav pārvērtējams. “Esi nomodā par sevi pašu un par mācību, turies pie tā; jo darīdams to, tu izglābsi ir pats sevi, ir tos, kas klausās tevi” (1. Vēst. Timotejam 4:13-16). Šīs grāmatas l. papildinājiemā uzskaitītās svarīgās doktrīnas, autora skatījumā, summē tās Bībeles nodaļas, kurās runāts par “ticībai”, “tradīcijām” svarīgām lietām. Cerams, ka šī studija parāda noteiktas mācības pamatnostādnes nepieciešamību, kuru mēs pieņemsim un kurai izrādīsim piekrišanu. Un šīs mācības pamatnostādnes jautājumus mums ir jāietver kristības kandidātiem veltītos mācības kursos. Ir tikai taisnīgi, ja diskusijās pārbaudām viņu uzskatus, pirms to iegremdēšanas ūdenī, lai tos kristītu, tādējādi uzzinot, ko tie ir mācījušies. Bieži ticīgie tiek iedvesmoti “grūtos laikos turēties pie ticības”. “Dieva liktais pamats ir nešaubīgs”. Dieva apsolījumu brīnišķīgajai pilnībai un mūsu zināšanām par pirmajiem pamatprincipiem vajadzētu mums dot pietiekamu iedvesmu. Tikai sludinādami tālāk un nepārtraukti izzinādami šīs lietas, varēsim teikt tāpat kā Pāvils teica savā vientulības un tumsas stundā: “Labo cīņu es esmu izcīnījis, skrējienu esmu pabeidzis, ticību esmu turējis”, “...es zinu, kam es esmu paļāvies, un esmu pārliecināts, ka viņš ir spējīgs pasargāt man uzticēto mantu (mūsu dzīvi, mūs visus) līdz viņai dienai” (2. Vēstule Timotejam 4:7; 1:12).

#### Papildinājums: Mūsu Kunga Jēzus apliecināšana.

“...Ja tu ar savu muti apliecināsi Jēzu par Kungu un savā sirdī ticēsi, ka Dievs viņu uzmodinājis no miroņiem, tu tiksi izglābts” (Vēst. romiešiem 10:9).

Jāatzīmē sekojoši punkti:

* Esam jau minējuši daudzus piemērus, kur par Kungu Jēzu runāts kā par sinonīmu vienotai mācībai “par Dieva Valstību un Jēzu Kristu”, ietverot šajā mācībā kristību (Apustuļu darbi 8:5,12). Ticības apliecinājums, par ko runāja Pāvils, varēja būt pirms kristības dots. Tas sasaucas ar Marka evaņģēlijā teikto: “Kas tic un top kristīts, tas taps svēts...” (augšāmcelsies no mirušiem tāpat kā Jēzus. Marka ev. 16:16).
* Lai izprastu Kristus augšāmcelšanos, ir jāzina, ko Bībele māca par elli un par cilvēka dabu.
* Vēstules romiešiem 10. nod. 8., 9. panti sasaucas ar sekojošo: “Jo ikviens, kas piesauc tā Kunga vārdu, tiks izglābts”. Kad apustulis Pāvils tika kristīts, viņam bija jāpiesauc Jēzus vārdu (Apustuļu darbi 22:16). Tikai pieņemot kristību varam ieiet Kunga Jēzus Kristus Vārdā, apliecināt to (Mateja ev. 28:19).
* Kristības nozīme ir ļoti uzsvērta Vēstulē romiešiem 6. nod., tādēļ nav iespējams pieļaut, ka vēlāk. 10. nodaļā Pāvils būtu mācījis, ka tā nav nepieciešams pestīšanas priekšnoteikums.
* Vēstulē romiešiem 10. nod. 9. pantā, bet pirms tam arī 6.-8. pantos lasām: “Nesaki savā sirdī: kas uzkāpis debesīs? Nedz arī: kas nokāps bezdibenī? Tuvu pie tevis ir tas vārds, tavā mutē un tavā sirdī, – proti ticības vārds, ko mēs sludinām”. Sekojoši, “ticības vārds” ir vārdiskais ticības apliecinājums un nozīmē paralēli “apliecināt Kungu Jēzu”. Esam redzējuši, kā vārdā “ticība” ir iekļauta visa evaņģēlija mācība. Pāvils citē 5. Mozus grāmatas 30. nod. 11.-14. pantus: “...šis bauslis, ko es tev šodien pavēlu turēt...neatrodas debesīs...tas nav arī viņpus jūras...tas vārds ir ļoti tuvu pie tevis”. Liekas, ka Pāvils interpretē šo “bausli, vārdu” kā pašu Kristu. Tāpat kā izraēlieši tika svētīti, ja viņi turēja vārdu, arī jaunais, pieņemtais izraēls tiks glābts, ja ticēs Kristum. Kristus apliecināšana mutiski nozīmē, ka piekrītam mācībai par Viņu. Sekojošie divi citāti atbilst viens otram: “Ja vien tu klausīsi tā Kunga, sava Dieva balsij” (5. Mozus grām. 30:10); “...ja tu ar savu muti apliecināsi Jēzu par Kungu” (Vēst. romiešiem 10:9). Vārdi “apliecināt Jēzu par Kungu” ietver Dieva Vārda pamatmācību kopumā.

### *Atkāpe 32: Ļaundaris pie krusta*

Ļaundaris sacīja: “Jēzu, piemini mani, kad tu nāksi savā valstībā!” Un Jēzus tam sacīja: “Patiesi, es tev saku: “Šodien tu būsi ar mani paradīzē” (Lūkas evaņģēlijs 23:42,43). Šīs rindas bieži tiek interpretētas tā, it kā kristība glābšanai nebūtu nepieciešama, un it kā pēc nāves mēs dotos tieši uz debesīm. Ja neskaitām visus citus Bībeles pierādījumus, ka tas tā nenotiek, uzmanīgāk izlasot doto nodaļu, redzam sekojošo:

1. Norādījums pieņemt kristību Jēzus nāvē un atdzimšanā tika dots ***pēc*** Kristus augšāmcelšanās (Marka ev. 16:15,16). Ļaundaris dzīvoja vēl Mozus likuma laikā, kad šī saruna notika.
2. Patiesa kristība ir kristība Jēzus nāves un augšāmcelšanās vārdā. Līdz Jēzus sarunai ar ļaundari kristība Jēzus vārdā nebija iespējama, jo augšāmcelšanās vēl nebija notikusi.
3. Kristība simbolizē mūsu nāvi reizē ar Kristu (Vēstule romiešiem 6:3-5). Ļaundaris bija vienīgais cilvēks, kas burtiskā nozīmē miris kopā ar viņu.
4. Pilnīgi iespējams, ka ļaundaris bija viens no tiem, ko kristīja Jānis Kristītājs. Vairāki ticībai pievērstie bija ar tumšu pagātni (Mateja ev. 21:32). Runāt par to, ka ļaundaris nebija kristīts, nozīmē strīdēties par nezināmo. Kas attiecas uz došanos uz debesīm, vārdi “dvēsele” un “debesis” nodaļā par Jēzus nāvi nav skaidroti.
5. Ļaundara lūgums “pieminēt” to, kad Jēzus nonāks savā “valstībā”, norāda, ka viņam bija zināšanas par evaņģēliju un par “Dieva valstību”, ko sludināja Jēzus (Mateja ev. 4:23). Viņš zināja arī, ka Jēzus celsies no mirušiem, ka pienāks tiesas diena pirms valstības nodibināšanas, un tādēļ lūdza Jēzu pieminēt viņu. Saprazdams, ka Jēzus celsies no mirušiem un tiesās augšāmcelšanās un tiesas dienā, viņš atzina, ka glābšanas vēsts izskanēs no Jēzus lūpām.
6. Jēzus atbildēja, ka ļaundaris ***būs*** kopā ar viņu paradīzē. Grieķu valodā vārdu “paradīze” lieto, lai attēlotu ideālus apstākļus uz ***zemes***. Bībelē tas tiek lietots attiecībā uz Ēdenes dārza atjaunošanu, kuru būs iespējams skatīt nākamajā Dieva valstībā (Jāņa atklāsmes grāmata 2:7). Pasaule tiks atgriezta Ēdenes dārza paradīzes stāvoklī (Jesajas 51:3; Ecēchiēla 36:35), jo būs noņemts lāsts (Jāņa atklāsmes grāmata 22:3). Vecās Derības grieķu valodas variantā (Septuagint) šis pats vārds “paradīze” lietots attiecībā uz idillisku dzīvi zemes virsū (Salamans mācītājs 2:5; Nechemijas 2:8; Salamana augstā dziesma 4:13; 1. Mozus grāmata 13:10). Vārds “paradīze” sāka asociēties ar vārdu “debesis”, piemēram, kad Miltons sniedza šādu ideju savā darbā “Zaudētā paradīze”. Jēzus apsolīja ļaundarim vietu paradīzē, atbildot uz tā vēlēšanos nokļūt Kristus valstībā. 5. nodaļā mēs parādījām, ka valstība būs uz zemes, tātad arī “paradīze” būs uz zemes.
7. Pēc tā, kā 43. pants parasti tiek tulkots, izliekas, ka Kristus un ļaundaris nokļūs “paradīzē” tai pašā dienā. Bet, protams, Dieva valstība vēl nav zemes virsū, un viņi nenokļuva valstībā tai dienā. Jēzu novietoja kapā, saskaņā ar pravietojumu (Apustuļu darbi 2:32), un viņš atradās “zemes klēpī trīs dienas un trīs naktis” (Mateja ev. 12:40; 16:21) pēc savas nāves pie krusta. Pat, būdams augšāmcēlies, viņš teica: “Neaizskar Mani, jo Es vēl neesmu aizgājis pie Mana Tēva” (Jāņa ev. 20:17). Tātad Jēzus nenokļuva debesīs dienā, kad viņš nomira.

Tomēr, Jēzus apsolīja ļaundarim: “Šodien tu būsi ar mani paradīzē”. Atbildi uz šo pretrunu var atrast ebreju un grieķu oriģinālajos Bībeles tekstos, kur nav ne pieturas zīmju, ne lielo sākuma burtu. Pārceļot komatu tekstā: “Patiesi saku tev šodien, tu būsi ar mani paradīzē” (Lūkas ev. 23:43), iegūstam citu nozīmi. Roterhama (Rotherham) tulkojumā komats arī ir likts pēc “šodien”. Ļaundaris lūdza Jēzu pieminēt viņu tiesas dienā, viņš apzinājās, ka ir atbildīgs Jēzus priekšā un nonāks viņa soģa krēsla priekšā. Un Jēzus viņam deva brīnišķīgu pārliecinājumu: – “Es varu pateikt tev ***tūlīt***! Tev nav jāgaida uz manu spriedumu pār tevi – tu būsi ar mani valstībā!”

1. No iepriekš sacītā iespējams uzskaitīt mācības pamatpunktus, ko ļaundaris acīmredzot saprata:

* Dieva valstību,
* Kristus otrreizējo atnākšanu,
* augšāmcelšanos un tiesu,
* atbildību,
* atpestīšanu, ticībā Kristum,
* Kristus augšāmcelšanos,
* Kristus bezvainīgumu (“šis cilvēks neko ļaunu nav darījis”),
* nepieciešamību sekot Kristum (viņš nosauca to par “Kungu”),
* cilvēcisko grēcīgumu (“mēs esam sodīti taisnīgi”).

Sekojoši – ļaundaris pie krusta nevar būt piemērs apgalvojumam, ka jebkurš tiks izglābts, ja vien izrādīs vismazāko interesi par kristietību; ir jābūt skaidriem mācības pamatiem. Nezinādams mācības pamatus, viņš nekad nevarētu pacelties līdz parādītās ticības augstumiem. Kristus nebūt neapsolīja atpestīšanu otram ļaundarim, kura attieksme bija: “Ja tu esi Kristus, glāb sevi un mūs”. Šis cilvēks, acīmredzot, sprieda tā: “Ja arī ir kaut kas šai Kristus lietā, kāpēc gan nemēģināt to izmantot sev par labu”. Otrajam ļaundarim trūka zināšanu par mācības pamatiem, tādēļ viņš nesaņems atpestīšanu, neraugoties uz viņa īslaicīgo paļāvību uz Kristu.

### *Atkāpe 33: Ieskats kristības rituālā*

Kā piemēru pareizi veiktam kristības rituālam apskatīsim kristadelfiešu kristībām veltītu dievkalpojumu, kāds tas notika Anglijā Hartlipūlā 1990. gada novembra sestdienas pēcpusdienā. Jāatgādina, ka kristība ir pilnīga iegremdēšana ūdenī pēc grēku patiesas nožēlas ticībā evaņģēlijam. “Dievkalpojums” ir tikai vēlams papildinājums, lai notikumam piešķirtu lielāku nozīmīgumu. Kārtība bija sekojoša:

* ievadlūgšana,
* Vēstules romiešiem 6. nodaļas nolasīšana,
* runa, kas veltīta kristībai (seko tālāk, personu īstie vārdi mainīti),
* lūgšana,
* cilvēka iegremdēšana peldbaseina ūdenī,
* lūgšana.

#### Kristībai veltītā runa.

Nav nekādu šaubu, ka šī diena ir svarīgākā diena Deivida dzīvē; pēc dažām minūtēm viņš tiks iegremdēts ūdenī un iznāks no tā, būdams pilnīgi “Kristū”, kā Ābrahāma pēctecis, iemantojis brīnišķo evaņģēlija patiesību. No ārpuses šī darbība var izlikties vienkāša, tomēr Deivids un mēs pārējie ticam, ka šī iegremdēšana zem ūdens saistīs viņu ar Kristus nāvi un augšāmcelšanos, kā lasījām Vēstulē romiešiem 6. nodaļas 3.-5. pantos:

“Jeb vai jums nav zināms, ka mēs visi, kas Jēzus Kristus vārdā esam kristīti, esam iegremdēti viņa nāvē? Jo mēs līdz ar viņu kristībā esam aprakti nāvē, lai tāpat kā Kristus sava Tēva godības spēkā uzcelts no miroņiem, arī mēs dzīvotu atjaunotā dzīvē. Jo, ja mēs viņam esam kļuvuši līdzīgi nāvē, ***mēs būsim*** tādi arī augšāmcelšanā”.

Mēģināsim stādīties priekšā Kristus augšāmcelšanos, jo Deivids, iznākot no ūdens, būs vienots ar Kristu un tā augšāmcelšanos no mirušajiem.

Cik gan lieliskas jaunas dzīves izjūtas pavērās Kristum, kad viņš modās. Nakts klusums un svaigums, tālumā redzamas Jeruzālemes pilsētas ugunis, bet tās iedzīvotāji neko nenojauta par nozīmīgo notikumu turpat netālu no viņiem – cilvēka pamošanos jaunai dzīvei pēc nāves.

Līdzīgi, apkārtējai pasaulei nebūs nojausmas par brīnišķīgajiem notikumiem Deivida dzīvē, viņam ieejot un iznākot no kristības ūdeņiem; ja kāds nejauši palūkosies, tas redzēs tikai nelielu cilvēku grupu stāvam peldbaseina malā, kamēr kāds cilvēks iegremdēs otru ūdenī. Bet eņģeļi priecājās par Jēzus augšāmcelšanos, un tāpat tie priecāsies par grēcinieku, kas nožēlo savus grēkus.

Vēstulē romiešiem 6. nodaļā mēs izlasījām, ka ieiesim “atjaunotā dzīvē, priekā, kuru Deivids jutīs visā atlikušajā dzīvē. Kā lasījām, viņš vairs nav grēka vergs, bet ir Dieva gribas pildītājs, pēc Bībeles atklāsmēm. Mēs varam maldīgi uzskatīt, ka vēlamies būt brīvi. Kalpojot sev pašiem, mēs neesam brīvi, bet esam grēka vergi. Deivids ir mainījis kalpošanas objektu, viņš ir gatavs kalpot Dievam. Būs reizes, kad liksies – ir pārāk grūti ievērot tos ierobežojumus, ko esam sev uzlikuši jaunajā dzīvē, un mūs pārmāks kārdinājums no tiem atbrīvoties. Bet tas atkal novedīs mūs grēka verdzībā.

1. Vēstulē korintiešiem 10. nod. 1., 2. pantā Pāvils mums izskaidro, ka iešana cauri kristības ūdeņiem ir kā izraēla tautas iešana caur Sarkanās jūras ūdeņiem. Šeit saskatām līdzību, no kuras daudz varam mācīties. Ēģiptē izraēla tauta kalpoja elku dieviem, vergoja smagā darbā un dzīvoja bezmērķīgi. Viņi raudādami griezās pēc Dieva pēc kādas glābšanas, nezinādami vai Viņš dos tiem kādu atbildi.

Par atbildi Dievs tiem sūtīja Mozu, lai tas izvestu izraēla tautu no Ēģiptes, caur Sarkano jūru un tuksnesi, līdz beigās tie sasniedza Apsolīto zemi. Deivids līdz savai kristībai līdzinājās izraēliešiem Ēģiptē, tagad viņš it kā stāv Sarkanās jūras priekšā; izgājis caur ūdeni, viņš nenokļūs Dieva Valstībā – Apsolītajā zemē uzreiz, viņš pievienosies mums – tiem kas ceļo caur tuksnesi. Dievs sūtīja savu eņģeli pie izraēla tautas, kas tos neatstāja ne dienu ne nakti, viņiem ejot caur tuksnesi. Ikvienam no mums ir šāds eņģelis līdzās, kas ved mūs cauri dzīvei uz atpestīšanu (34. Psalms 8. pants; Vēstule ebrējiem 1:14).

Izraēlieši katru dienu saņēma mannu kā barību, Jēzus to sauc par Dieva Vārdu (Jāņa evaņģēlijs 6. nodaļa). Šo mannu nebaudījuši, viņi drīz būtu miruši tuksnesī, jo tur nekā cita ēdama nebija. Tāpēc ir visvairāk ieteicams ikdienas lasīt Bībeli, izmantojot lasīšanas procesā Bībeles kalendāra tabulas, un iegūstot pilnu kontekstu. Pārtraukums mūsu ikdienas aktivitātēs, ko veltām Bībeles lasīšanai un pārdomāšanai, ir vitāli svarīgs.

Izraēliešiem ceļojot, tiem tika norādīts, nesavākt mannu vairākām dienām uz priekšu, bet vākt to katrai tekošajai dienai. Arī Dieva Vārda barības uzņemšanai ir jānotiek dienišķi. Tāpat kā mēs atceramies uzņemt parastu barību, mums ik dienas vajag instinktīvi tiekties uzņemt arī Dieva Vārdu. Arī Ījabs ir teicis, ka Dieva Vārdu viņš vērtē ***vairāk*** nekā dabisko uzturu!

Izraēlieši dzēra no ūdens, kas izplūda no Mozus zižļa sistas klints. 1. Vēstulē korintiešiem 10. nod. lasām, ka šis ūdens simbolizē Kristu.

Mums jāēd un jādzer, simboliski sekojot Jēzus piemēram, un to varam darīt, noturēdami savu iknedēļas dievkalpojumu. Attiecībā uz sanāksmēm, ir jāizjūt dabiska vēlēšanās satikt tos, ar kuriem mūs saista viena kopēja cerība. Ceļinieks tuksnesī būs priecīgs satikt sev līdzīgu, lai dalītos pieredzē un apspriestu iespējamās grūtības turpmākajā ceļā. Tāpat arī mums šajā ļaunajā, grēcīgajā pasaulē jācenšas uzturēt savstarpējus kontaktus. Visiem nav iespējams vienmēr ierasties kopīgās sanāksmēs, tādēļ jāizmanto iespēja sarakstīties, lasīt periodiku, utt.

Esam jau runājuši par atbildību, ko no mums prasa jaunā dzīve, bet ir maldīgi iedomāties, ka Dievam mūs būtu jāatalgo tikai par noteiktas darbības, kā piemēram Bībeles regulāras lasīšanas, veikšanu. Dievs, ja vēlēsies, sev par iepriecinājumu, dos mums valstību kā dāvanu, bet ne kā algu par mūsu darbiem (Vēst. romiešiem 6:23). Nav pareizi uzskatīt, just – kāpēc gan nekristīties, ja ar to varam sev sagādāt diezgan lielu iespēju nokļūt Dieva valstībā. Iemesli kristībai ir lieli, tie prasa pilnu pozitīvu atdevi. Iemesli kristībai ir – Bībeles Patiesība, Dieva mīlestība un Kristus uzvara. Dievs patiesi vēlas, lai Deivids un pārējie klātesošie nokļūtu Viņa valstībā. Tas ir brīnišķīgs fakts, kas liek mums visu laiku sev atgādināt, ka tā gaismā mums ir jājūtas pateicīgiem saņemt Dieva mīlestību.

Kad izraēlieši pārgāja Sarkano jūru, valdīja vispārēja līksmība; Mozus dziedāja savu pateicības dziesmu Dievam un tauta līksmojās. 105. Psalma 35.-41. pantos labi izteikts, kā Dievs nodrošināja visu šai pārejai nepieciešamo:

“Un noēda visu zāli viņu zemē, apēda visus zemes augļus. Tad Viņš nokāva visus pirmdzimtos viņu zemē, viņu pirmo spēku. Un izveda savus ļaudis ar visu sudrabu un zeltu, un neviena gurdena nebija viņu ciltī. Ēģipte priecājās par viņu aiziešanu, jo bailes no viņiem to bija pārņēmušas. Padebesi Viņš deva viņiem par segu un uguni naktī par gaismu. Tad Mozus lūdza, un Dievs sūtīja viņiem paipalas un paēdināja viņus ar debesu maizi. Viņš pāršķēla klinti, tad iztecēja ūdens un plūda pa tuksnesi straumēm...”

Tāpat par tavu kristību priecājamies mēs, kas esam tās liecinieki, tavi nākamie brāļi un māsas. Liels ir Dieva prieks, Jēzus un enģeļu prieks, kuri uzmanīgi mūs šobrīd vēro. Lai ikviens no mums šo prieku saglabā “līdz pašam galam”, lai tad mēs visi reizē nonāktu Dieva valstībā.

## 10 Nodaļa: Jautājumi

1. Vai bez kristības mēs varam tikt glābti?
2. Ko nozīmē vārds “kristība”?
3. sevis veltīšanu,
4. apšļakstīšanu ar ūdeni,
5. ticību,
6. iegremdēšanu ūdenī.
7. Kā kristības nozīme ir skaidrota Vēstulē romiešiem 6:3-5?
8. Kad mums jāpieņem kristība?
9. pēc patiesas evaņģēlija mācības apgūšanas un grēku nožēlas,
10. kad vēl esam mazi bērni,
11. kad sākam interesēties par Bībeli,
12. vēloties pievienoties kādai baznīcas draudzei.
13. Kā vārdā topam kristīti?
14. tās baznīcas, kurā mēs tiekam kristīti,
15. Dieva Vārdā,
16. Kristus vārdā,
17. Svētā Gara vārdā.
18. Kas notiek pēc kristības?
19. kļūstam par daļu no Ābrahāma dzimuma,
20. mēs nekad vairs negrēkojam,
21. mēs ar garantiju tiekam glābti uz visiem laikiem,
22. mūsu grēki ir piedoti.
23. Vai kristība vien spēj mūs glābt?
24. Vai pēc kristības iegūstam Svētā Gara brīnumdarītāja spēju dāvanas?

*11 NODAÎA*

**DZÌVE KRISTÚ**

**11.1: Ievads**

Kristìøanâs mums dod cerìbu uz múýìgo dzìvi Dieva Valstìbâ. Jo vairâk mès ticam, ceram un kîústam pârliecinâtâki, jo acìmredzamâka kîúst atbildìba, kas gulstas uz mums. Tas attiecas uz to cilvèku dzìves veidu, kam ir cerìba saðemt Dieva dieviøæo dabu ( 2.Pèt.1:4.), faktisko saplúøanu ar Dieva Vârdu (Jâða atkl. gr. 3:12.) kîústot pilnìgiem visâdâ ziðâ.

10.3. nodalìjumâ paskaidrots, ka pèc kristìøanâs mès apðemamies dzìvot pakâpeniski atbrìvotu no grècìgâm músu dabas vèlmèm (Rom.6:6.). Ja mès nevèlamies to darìt, tad kristìøana kîúst bezjèdzìga. Tâ var notikt tikai tad, kad cilvèks ir gatavs nest atbildìbu par jauno dzìvi, kas sekos pèc kristìøanas.

Lìdz ar kristìøanos mès mirstam vecajam, dabiskajam dzìves veidam un, tèlaini izsakoties, atdzimstam

ar Kristu. ''Ja nu jús ar Kristu esat augøâmcèluøies (kristìøanâ), tad tiecieties pèc tâ, kas augøâ, kur ir Kristus, kas paaugstinâts pie Dieva labâs rokas. Savas domas vèrsiet uz augøu, ne uz zemes lietâm. Jo jús esat miruøi... Tâpèc nonâvèjiet sevì... netiklìbu, nesæìstìbu, ... mantkârìbu'' (Kol.3:1.-3.). Pèc kristìøanâs mès apðemamies dzìvot tâdu dzìvi, kurâ uz visu skatamies ar Dieviøæo Debesu perspektìvu, domâjot par Debesìm (t.i. par garìgo), nomainot músu pasaulìgo godkârìbu pret tieksmi pârvarèt músu miesìgâs vèlmes, kâ rezultâtâ varès iekîút Dieva Valstìbâ.

Cilvèka dabas tendence ir vèrsta uz to, lai laiku pa laikam parâdìtu savu tiekøanos uz Dieva paklausìbu. Bet Dievs bieýi mús brìdina par to. Attiecìbâ uz Saviem norâdìjumiem Viðø saka: ''... kas cilvèkam jâpilda, lai tas dzìvotu'' (Eceæ. 20:13.). Ja mès apzinâmies Kunga Dieva norâdìjumus un kristoøanâ sâkam tiem pakîauties, tad músu pienâkums ir vienmèr dzìvot saskaðâ ar tiem.

**11.2: Svètums**

''Svèts, svèts, svèts ir tas Kungs Cebaots!'' (Jes.6:3.). Øeit trìsreiz atkârtotais vârds ir tikai viens no atzinumiem par Dieva svètumu. Vârds ''svètums'' galvenokârt nozìmè ''atdalìøanâs'' - atdalìøanos kâ no nesvètas rìcìbas, tâ arì atdalìøanos garìgai dzìvei. ''Sekojiet Dievam, kâ Viða mìîie bèrni'' (Efez.5:1). Tâtad, ''bet ... sekodami Svètajam, kas jús aicinâjis, topiet arì paøi svèti visâ dzìvoøanâ. Jo ir rakstìts: ''Esiet svèti jo es esmu svèts'' (1.Pèt.1:15.,16.; 3.Mozus 11: 44.).

Izraèlas pamat iedzìvotâji tika izglâbti no Èåiptes ar viðu kristìøanos Sarkanajâ júrâ, lai ''bútu par svètu tautu!'' (2.Mozus 19:6.). Pèc kristìøanas garìgâs Izraèlas tauta lìdzìgâ veidâ saðem ''svètu aicinâjumu'' (2.Tim.1: 9.). Pèc kristìøanâs mès kîústam par kalpiem taisnìbai (Rom.6:19.,22.)

Svètums kâ tâds ir Dieva bútìbas nozìmìga daîa un tam ir jâkîúst par galveno rúpi visiem tiem, kas cenøas ''sekot Dievam''. Ja mès to darìsim, mès ''kîúsim viða svètuma dalìbnieki'', kad mums dâvina Viða Dieviøæo dabu (Ebr.12:10.; 2.Pèt.1: 4.). Tâpèc ticìgais bez svètuma øajâ dzìvè ''neredzès to Kungu'' (Ebr.12:14.), t.i. viðø tieøâm nevarès ieraudzìt Dievu un saieties ar Viðu personìgi valstìbâ.

Lai mès iegútu lielo cerìbu, mums ir jâatdalâs no tâs apkârtèjâs pasaules, kas nav ticìga un ir atdalìjusies no Dieviøæâs dabas múýìbai. ''Atdalìøanos'' mès nedrìkstam uztvert kâ piespieøanu, jo sakarâ ar músu aizieøanu uz cerìbu un aicinâjuma cèlo pasauli ir pilnìgi dabiski justies atdalìtam no tâdas pasaules, kurâ dominè miesas kârdinâøana.

Tagad mès izskatìsim jautâjumus, kas attiecas uz tâm cilvèka darbìbnas sfèrâm, kas sastâda pasauli, no kuras mums ir jâatdalâs, bet nodalìjumâ 11.3. runa ies par to pasali, kurai mu ms ir jâpievienojas.

**11.2.1: SPÈKA PIELIETOØANA**

Mès dzìvojam pasulè, kurâ dominè grèks. 6.1. nodalìjumâ mès runâjâm par valdìbâm, kâ par ''velnu'', tâ pèc ka tâs ir radìtas ar mèræi apmierinât miesas vajadzìbas, t.i. bìbelisko ''velnu''.Bìbelè vairâkkârt ir teikts, ka grèks un îaunuma sèkla izrâdìsies par uzvarètâjiem tajâ laikâ, kad pèc pârejoøâm cieøanâm, pârciestâm daýâdos veidos, sievietes sèkla gala rezultâtâ tiks attaisnota. Tâpèc ticìgajiem pastâvìgi rekomendè: ''jums nebús pretim stâvèt îaunumam'' (Mat.ev.5:39.; Rom.12:17.; 1.Tes.5:15.; Pèt. 3:9.).

Mès redzèjâm, ka îaunums parâdìjâs pèc Dieva pavèles (2.Moz.45:7.; Âmosa 3:6.; skat. nod. 6:1.). Tâtad, pretoties îaunumam, nozìmè cìnìties pret Dievu. Øâ iemesla dèî Jèzus novèlèja mums fiziski nestâties pretim îaunumam: ''Bet kas tev sit labajâ vaigâ, tam pagriez arì otru. Un kas ar tevi grib

tiesâties un ðemt tavus svârkus, tam atdod arì mèteli'' (Mat.ev.5:39.,40.). Kristus mums ir piemèrs øajâ lietâ: ''Savu muguru pagriezu tiem, kas mani sita'' (Jes.50:6.).

Kristus salìdzina prâvoøanâs ierosinâøanu tiesâ ar pasaulìgu darbìbu, kas ir pretrunâ ticìgo pârliecìbai. Øis - pirmais pretoøanâs îaunumam piemèrs un neviens cilvèks nedarìs to, ja viðâ bús stingra ticìba Dieva vârdam: ''Man pieder atriebøana, es atmaksâøu, saka tas kungs'' (Rom.12:19.). ''Nesaki: ''Es atriebøu îaunu!'' Cerè uz to Kungu, Viðø tev palìdzès'' (Sal.pam.20:22.; 5.Moz.32:35.). Øâ iemesla dèî Pâvils pârmeta korintieøiem par citu cilvèku piespiedu atveøanu uz tiesu (1.Kor.6:1.-7.).

Músu Cerìbas cèlums nedod mums tiesìbas pievèrst ìpaøu uzmanìbu paøreizèjâs dzìves netaisnìbâm: ''Ja jums citam pret citu ir kâda súdzìba, vai tad jâgrieýas pie tiesas un ne pie svèto tiesas? Jeb vai jús nezinât, ka svètie tiesâs pasauli?'' (1.Kor.6:1.,2.). Prâvoøanâs ierosinâøana tiesâ, lai tâ bútu zemes dalìøana vai øæirøanâs nav savienojama ar patiesi ticìga cilvèka rìcìbu.

Îauno spèku apspieøanai un grècinieku noturèøanai (atseviøæos gadìjumos) pie varas, valdìbas izmanto policiju vai karaspèku. Øìs ir konstitucionâlâs formas kâ pretoties îaunumam un patiesi ticìgajam nav jâpiedalâs tajâs. ''Visi, kas ðem zobenu, no zobena aizies bojâ'' (Mat.ev.26:52.). Tas ir atkârtojums iepriekø zinâmajam Dieviøæajam principam: ''Kas izlej cilvèka asinis, tâ asinis caur cilvèkiem tiks izlietas, jo pèc Dieva tèla Viðø cilvèku ir radìjis'' (1.Moz.9:6.). Tìøa varmâcìba pret músu biedru, ir varmâcìba, kas iet pret Dievu, ja tikai Viðø nav sankcionèjis to. Pèc kristìgâ Dieva nodoma mums teikts: ''Mìliet savus ienaidniekus, darait labu tiem, kas jús ienìst, svètìjiet tos, kas jús nolâd, lúdziet par tiem, kas jús kaitina'' (Mat.ev.5:44.; Lúk.ev.6:27.,28.). Armija un policija rìkojas tieøâ pretrunâ ar øiem principiem, un tâpèc, patiesi ticìgais centìsies izvairìties no jebkuras sadarbìbas ar tiem. Nedrìkst piedalìties ne tikai tieøi vardarbìbas izdarìøanâ, bet arì netieøi veicinât to, strâdâjot karaspèka un policijas struktúrâs, kâ arì organizâcijâs kas saistìtas ar tâm. Patieøâm, jebkurø atbalsts zvèresta pieðemøanai, patiesìbâ atðem mums apziðas brìvìbu Dieva norâdìjumu paklausìøanai Tâdèî patiesi ticìgie vienmèr atsakâs no karadienesta un darba policijâ jebkurâ formâ, lai gan vienmèr ir gatavi piedalìties alternatìvajâ dienestâ nacionâlâs krìzes laikâ, lìdz ar to palìdzot sniegt materiâlo palìdzìbu saviem biedriem.

**11.2.2: POLITIKA**

Dieva Valstìbas iestâøanâs skaidra izpratne un stingra ticìba nozìmè atzìt faktu, ka valdìba nav spèjìga veicinât pilnveidoøanos. Tâpèc jebkura piedalìøanâs valsts politikâ nav savienojama ar cerìbu uz Valstìbu. Kristus pareåoja, ka stâvoklis ''pèdèjâs dienâs'', tieøi pirms Viða atnâkøanas, kîús arvien sliktâks un sliktâks (Lúk.ev.21:9. -12.;25. - 27.). Nedrìkst vienlaicìgi ticèt Viða vârdiem un tajâ pat laikâ mèåinât uzlabot stâvokli pasaulè ar valsts politiku vai palìgstruktúrâm. Lìdzìba par labo samarieti parâda, kâ kristieøie vajag palìdzèt apkârtèjai pasaulei, darìt labu visiem cilvèkiem cik vien tas ir iespèjams (Gal.6:10.).

Vèstìjums par agrâkajiem ticìgajiem parâda to, kâ viði vadìja savu garìgo dzìvi gaidot Kristus atnâkøanu, pauýot savu attieksmi pret apkârtèjo pasauli galvenokârt ar patiesìbas sludinâøanu. Nav norâdìjumu pret viðu attieksmi pret apkârtèjâs pasaules sabiedriskajâm, ekonomiskajâm politiskajâm problèmâm.

''Cilvèka liktenis nestâv viða paøa rokâs'' (Jerem.10:23.), tâds cilvèka dabas galvenâ trúkuma novèrtèjums nozìmè, ka mès neatzìstam cilvèka vadoøo lomu sabiedrìbas vadìøanâ , kas ir pieðemama Dieva cilvèkiem. Tâdèî balsoøana arì nav savienojama ar patieso ticìbu. ''Visaugstâkajam ir vara pâr cilvèku æèniða valstìm, un Viðø var æèniða valsti pieøæirt, kam vien Viðø grib'' (Dan.4:29.). ''Nav valsts varas, kâ vien no Dieva, un tâs, kas ir, ir Dieva ieceltas (Rom.13:1.), tâtad, balsot demokrâtiskâ sabiedrìbâ nozìmè balsot pret to, kam Dievs izraudzìjis bút pie varas. Zinâms, ka Dievs nodeva atseviøæas tautas Bâbeles æèniða Nebukadnècara valdìøanai rokâs (Jer.27:5.,6.).

Par cik mès zinâm, ka Dievs nodeva tautas to valdìtâju rokâs, mums jâcenøas bút priekøzìmìgiem pilsoðiem, pakîaujoties tâs valsts likumiem, kurâ dzìvojam, ja tikai tie nav pretrunâ ar Kristus bauøîiem. ''Ikviens lai ir paklausìgs varâm, kas valda... esoøâs varas ir Dieva ieceltas... Tâpèc maksâjiet arì savas nodevas... Dodiet katram, kas viðam pienâkas: nodevas, kam nâkas nodevas; cieðu, kam nâkas cieða'' (Rom.13:1.- 7.).

Piedalìøanâs tâ saucamajâs kristìgajâs organizâcijâs politisko protestu vai nodokîu boikotu veidâ arì ir tieøa Bìbeles principu ignorèøana. Tomèr, apustuîa Pètera piemèrs, kurø turpinâja sludinât Kristu laikâ kad valdìba aizliedza viðam to darìt, parâda, ka mès varam pakîauties pasaulìgajiem norâdìjumiem, ja vien tie nav pretrunâ Kristus likumam: ''Spriediet paøi, vai ir taisnìgi Dieva priekøâ jums vairâk klausìt nekâ Dievam!'' (Ap.d.4:17.-20.; 5:28.,29.).

Kristus brâîu attieksme pret obligâto karaklausìbu pèdèjos gados ir tam piemèrs:

**11.2.3: PASAULES IZPRIECAS**

Sakarâ ar to, ka izpaliek ìstâs saites starp Dievu un reâlo nâkotnes cerìbu, pasaule ir izdomâjusi neskaitâmus izpriecu veidus. Cilvèkus, kas cenøas apmierinât savu miesu, vajag atdalìt no tiem cilvèkiem, kuri cenøas radìt garìgo pasuli. ''Jo miesas tieksmes ir pret garu, bet gara tieksmes ir pret miesu'' (Gal.5:17.). Øìs galvenâs pretrunas dèî nav iespèjams noteikt, ka tieøi mès varam likumìgi piekâpties miesai un tajâ pat laikâ sekot Gara aicinâjumiem. Pasaule izveidota ap ''miesa kârumu, acu kârumu un dzìves lepnìbu'' (1.Jâða 2:16.). ''Kas nu gribètu bút pasaules draugs, tas nostâjas par Dieva ienaidnieku'' (Jèkaba 4:4.). Ja mums ir draugs, kas mìl pasaules labumus, ja mès skatâmies laicìgâs filmas u.tml. - tas nozìmè, ka mès esam ''pasaules draugi''. Vèlèøanâs mìlèt pasauli âtri pâriet, un visi tie, kuri mìlèja pasauli øajâ dzìvè, aizies kopâ ar to (1.Jâða 2:15.-17.). ''Bezdievìgâ pasaule'' (t.i. sabiedrìba) (2.Pèt.2:5.) tiks sagrauta arì otrajâ atnâkøanâ, redzot, ka ''visa pasaule ir grimusi îaunumâ'' (1.Jâða 5:19.). Ja mès gribam izglâbties no øìs sagrauøanas, mums vajag bút ''ne no pasaules'' (Jâða ev. 17:16.; Jâða atkl.18:4.).

Vairâki no pasaulìgajiem miesas apmierinâøanas veidiem sagrauj cilvèku veselìbu, piemèram, smèæèøana, narkotikas, pârmèrìga alkoholisko dzèrienu lietoøana. Músu fiziskâ veselìba, músu nauda, viss, kas mums ir - pieder Dievam. Tâpèc mès nevaram brìvi izmantot to visu pèc savas vèlèøanâs, bet mums jârìkojas kâ visa tâ centìgiem izrìkotâjiem, ko Dievs mums ir devis. Mums vajadzès dot atskaiti Tiesâ par savu saimniekoøanu (Lúk.ev.19:12.-26.). Tâdi ieradumi kâ smèæèøana un alkohola lietoøana ir nelietìga músu naudas lìdzekîu un veselìbas izøæèrdèøana. ''Vai jús nezinât, ka jús esat Dieva nams, un ka Dieva Gars júsos mâjo? Ja kas Dieva namu samaitâ, to Dievs samaitâs... Júsu miesa ir Svètâ Gara mâjoklis, kas ir júsos un ko jús esat saðèmuøi no Dieva, un ka jús nepiederat sev paøiem? Jo jús esat dârgi atpirkti. Tad nu pagodiniet Dievu ar savu miesu! (1.Kor.3:16.,17.; 6:19.,20.). Îaunprâtìgai savas miesas izmantoøanai tâdu ieradumu dèî kâ smèæèøana ir svarmga nozìme.

Taàu, ja iepriekø minètie ieradumi, piemituøi mums músu vel pirms músu atgrieøanâs pie ticìbas, tad iespèjams bús grúti atteikties no tiem uzreiz. Svarìgi, ka cilvèks, atzìstot ieradumu kaitìgumu, reâli sâk tos izskaust. Krasas dzìves pârmaiðas vajag sagaidìt ar grieøanos pie Dieva Vârda un lúgøanâm, bet ne ar daýâdiem citiem mierinâjuma veidiem.

**11.3. Ikdienas Kristìgâ Dzìve**

**11.3.1: BÌBELES STUDÈØANA**

Pèc kristìøanâs mums jâpienes ''auglis svètumâ'' un jâdzìvo dzìve, pâr kuru valda gars, nevis miesa (Rom.6:22.;8:1.; Gal.5:16.,25.). Caur Dieva Vârdu, kas ir músos, mès nesam gara augli (Jâða ev.15:7.,8.). Gars mús vada tâdâ nozìmè, ka Dieva Gars ir Viða Vârdâ. Visâ savas dzìves laikâ ir jâturas pie øì Vârda, regulâri lasot un apgústot Bìbeli.

Uzmanìgas Vârda studèøanas rezultâtâ, cilvèks sâk apzinâties kristìøanâs nepiecieøamìbu un pèc tam kristìties. Dieva Vârda ietekmes procesam uz rìcìbu un norâdìjumam uz músu dzìves mèræi ir jâturpinâs; kristìøanâs - tas ir tikai pirmais solis Dieva Vârda múýìgai paklausìøanai. Tomèr, pastâv reâla bìstamìba familârai attieksmei pret Bìbeli un galvenajâm Evanåèlija atziðâm, un tas noved mús tâdâ stâvoklì, ka Vârds vairs neatstâj iespaidu uz mums. Mès varam lasìt vârdus, bet tiem nebús nekâdas praktiskas ietekmes uz mums (skat.2.Pielikumu). Aiz øâ iemesla derètu izlasìt ìsu lúgøanu pirms katras Svèto Rakstu lasìøanas: ''Atdari man acis, lai es skaidri saredzu Tavas bauslìbas brìnuma darbus! (Ps.119:18.). Lìdzìgi skan arì Jeremija panti: ''Cik bieýi man atskanèja Tavs Vârds, es to uzðèmu kâbarìbu, un tas man bija par svètlaimìbu un sirds lìgsmìbu'' (Jer.15:16.).

Vajag tâ iekârtot músu laiku, lai mès regulâri katru dienu lasìtu Bìbeli. Ja mès katru rìtu sâksim ar nelokâmu Bìbeles studèøanu aptuveni 30 minútes, tad tas bús nekîúdìgs virziens uz músu garìgo dzìvi. Tâdi ticìbas formèøanas ieradumi bús zelta vèrti Tiesa dienâ.

Lai izvairìtos no dabìgâs vèlèøanâs lasìt tikai tâs Svèto Rakstu daîas, kas mús piesaista, ''Kristus brâîi'' ir izstrâdâjuøi lasìøanas programmu ar nosaukumu ''Bìbeles ceîvedis'' (to var saðemt pie øìs grâmatas izdevèjiem). Tas dod mums iespèju lasìt daýas nodaîas katru dienu un gada laikâ mès varèsim izlasìt divreiz Jauno Derìbu un vienreiz Veco Derìbu. Dienu no dienas lasot noteiktas nodaîas, mès varam iedomâties, ka túkstoøiem citu ticìgo øajâ pat laikâ lasa tâs paøas nodaîas. Kad mès viens otru satiekam, mums ir kopèja sarunu tèma, un konkrèti: Svèto rakstu nodaîas, kuras mès apguvâm pèdèjâ laikâ.

**11.3.2: LÚGØANA**

Cits svarìgs garìgâs dzìves princips ir lúgøana. Atgâdinot mums par to, ka ir ''viens starpnieks starp Dievu un cilvèkiem, - cilvèks Kristus Jèzus, kas sevi paøu ir nodevis par atpirkuma maksu par visiem, Pâvils izdara secinâjumu lai izprastu Kristu: ''Tad nu es gribu, lai vìri lúdz Dievu katrâ vietâ... bez dusmâm un øaubâm (1.Tim.2:5.-8.). ''Jo mums nav augstais priesteris, kas nespètu lìdzi just músu vâjìbâm, bet kas tâpat kârdinâts visâs lietâs, tikai bez grèka. Tâpèc pieiesim bez bailèm pie ýèlastìbas troða, lai saðemtu apýèloøanu un atrastu ýèlastìbu, palìdzìbu ìstâ laikâ'' (Ebr.4:15.,16.).

Kristus ir músu augstais priesteris kas nodod lúgøanas Dievam, un tas iedvesmo mús regulâri lúgties. Taàu lúgøana nedrìkst kîút par Dievam nododamo prasìbu sarakstu: lúgøanâm pirms èdienreizèm, par droøìbu ceîojuma laikâ u.t.t., ir jâbút ievèrojamai músu lúgøanu daîai.

Savu personìgo problèmu nostâdìøana lúgøanâ Dieva priekøâ pati par sevi dod lielu mierinâjuma sajútu: ''Nezúdaities nemaz, bet júsu lúgumi lai nâk zinâmi Dieva priekøâ ar pateicìbu ikvienâ pielúgøanâ un lúgøanâ. Un Dieva miers, kas ir augstâks par visu sapraøanu pasargâs júsu sirdis un domas Kristú Jèzú'' (Filip.4:6.,7.). ''Un øì paîâvìba mums ir uz Viðu, ka Viðø klausa mús, ja ko lúdzam pèc Viða prâta (1.Jâða 5:14.). Mès varam zinât Dieva gribu caur Viða Vârda studèøanu, kas atklâj Viða Garu, nodomu attiecìbâ uz mums. Tâpèc Bìbeles lasìøana mâca mús, kâ vajag lúgt un par ko lúgt tâdâ veidâ darot músu lúgøanas stipras. Tâtad, ''Ja jús paliekat Manì un Mani vârdi paliek júsos, jús varèsiet lúgt ko gribat,- tas jums notiks'' (Jâða ev. 15:7.).

Svètajos rakstos doti daudzi regulâru lasìøanu piemèri (Psalmi 119:164.; Dan.6:10.). Rìtâ un vakarâ, kâ arì daýas ìsas pateicìbas lúgøanas dienas laikâ bús pietiekami kâ minimums.

**11.3.3: SLUDINÂØANA**

Pastâv viena liela kârdinâøana, kas rodas iepazìstot patieso Dievu - tâ ir iespèja kîút par garìgo egoistu. Mès varam bút tâ apmierinâti ar savâm personìgajâm saitèm ar Dievu, tâ aizrâvuøies ar Bìbeles studèøanu, ka varam ignorèt jatâjumu par dalìøanos savâs zinâøanâs ar citiem. Dieva Vârds un un patiesais Evanåèlijs, kas ietverts tajâ, lìdzinâs gaismai vai lampas degøanai tumsâ (Ps.119:105.; Sal.pam.4:18.). Jèzus pasvìtroja: ''Sveci iededzinâjis, neviens to neliek zem púra, bet lukturì, tad tâ spìd visiem, kas ir namâ (Mat.ev.5:15.). ''Jús esat pasaules gaiøums'' sakarâ ar to, ka esat kristìti Kristú: pasaules gaisma (Mat.ev.5:14.; Jâða ev.8:12.). ''Pilsèta, kas stâv kalnâ nevar bút apslèpta'', turpina Kristus (Mat.ev.5:14.).

Ja mès patieøâm dzìvojam saskaðâ ar patiesâ Evanåèlija mâcìbu, kuru mès saprotam, músu ''svètums'' bús acìmredzams cilvèkiem, kuriem lìdzâs mès dzìvojam. Nav iespèjams noslèpt savu ''atdalìøanos'' cerìbâ uz Valstìbu, kâ arì ''atdalìøanos'' no pasaulìgajiem ceîiem.

Taktiskâ ceîâ mums jâcenøas dalìties Patiesìbas zinâøanâs ar visiem, ar ko mès saskaramies dzìvè, ievirzot sarunu garìgajâ tèmâ apsrieýot mâcìbu ar citu ticìbu locekîiem, izplatot iespiestos izdevumus un pat ievietojot nelielus sludinâjumus músu vietèjos informâcijas lìdzekîos - visu to var pielietot, lai nestu cilvèkiem gaismu. Mès nedrìkstam domât, ka øo darbu: uzveøanu uz Patiesìbas ceîa, darìs citi ticìgie. Katrs no mums nes individuâlu atbildìbu. ''Kristus brâîi organizè salìdzinoøi nedaudz organizètu, plaøa mèroga sludinâøanas pasâkumus salìdzinot ar citâm kofesijâm. Katrs no mums individuâli dara to ko spèj, galvenokârt uz sava personìgâ rèæina.

Viens no visefektìgâkajiem sludinâøanas veidiem ir músu ticìbas izskaidroøana músu åimenes locekîiem un tiem cilvèkiem ar kuriem mès tieøi saskaramies. Cilvèkiem, kas nepieder pie músu ticìbas, vajag tieøi pastâstìt par músu ticìbu, lai gan, ja tas tiks izdarìts, tad nav vèlams pacelt vèlreiz jautâjumu, izdarot kaut kâdu spiedienu uz tiem. Dievs negrib, ka cilvèki pârietu citâ ticìbâ spiediena ietekmè. Músu pienâkums - izskaidrot patiesìbu negaidot pârmèrìgus panâkumus. Mès nesam lielu atbildìbu par øo izskaidroøanu (Eceæ.3:17.-21.); ja Kristus atnâks músu dzìves laikâ ''divi bús laukâ: viens taps pieðemts, un otrs atstâts'' (Lúk.ev.17:36.). Bútu savâdi, ja mès nepastâstìtu saviem åimenes locekîiem un darba biedriem par músu Kunga otro atnâkøanu, ka tas notiks.

**11.3.4: EKLESIJAS DZÌVE**

Lìdz øim øajâ nodaîâ mès runâjâ par músu personìgo garìgo atbildìbu. Tomèr, mums ir pienâkums tikties ar tiem cilvèkiem, kuriem pieder cerìba.

Protams, mès gribètu darìt to. Mès jau parâdìjâm kâ pèc kristìøanâs mès uzsâkam grúto ceîojumu Valstìbas virzienâ. Protams, mès gribètu nodibinât kontaktu ar músu ceîa biedriem. Mès dzìvojam pèdèjâs dienâs pirms Kristus atnâkøanas. Lai pârvarètu daudzâs øajâ laikâ mums priekøâ stâvoøâs grútìbas, mès gribam nodibinât draudzìgas attiecìbas ar tiem, kas atrodas tâdâ pat stâvoklì: ''Neatstâdami savas sapulces.. bet cits citu paskubinâdami, un jo vairâk redzot tuvojamies to dienu (otro atnâkøanu) '' (Ebr.10:25.; Mat.ev.3:16.). Ticìgajiem tâpèc nepiecieøams darìt visu iespèjamo kontaktu nodibinâøanai vienam ar otru ar vèstuîu un savstarpèjo tikøanâs ceîojumu palìdzìbu, lai kopâ studètu Bìbeli, piedalìtos dieviøæajâ lituråijâ un ìstenot sludinâøanas darbìbu.

Katrs no mums individuâli ir aicinâts no pasaules uz lielo Valstìbas Cerìbu. Vârds ''svètais'' nozìmè: ''aicinâtais cilvèks'' un vistieøâk varètu attiekties uz visiem patiesi ticìgajiem, nevis tikai uz daýiem pazìstamiem pagâtnes ticìgajiem. Grieæu vârds ''eklesija'', kas angîu Bìbelè tiek tulkots kâ ''baznìca'', nozìmè ''aicinâto sapulce'', t.i. ticìgo. Tâpèc vârds ''baznìca'' visticamâk attiecas uz ticìgo grupu, nevis uz fizisku èku, kurâ tie pulcèjas. Lai izvairìtos no øâ termina lietoøanas nepareizas izpratnes ''K.B.'' dod priekøroku atteikties pret savâm ''baznìcâm'' kâ pret eklesijâm.

Lai kur arì neatrastos ticìgie, kâdâ pilsètâ vai apvidú, viðiem pilnìgi likumsakarìgi rodas vèlèøanâs atrast regulâru satikøanâs vietu. Tâ varètu bút kâda ticìgâ mâja vai nomâta zâle. ''K.B.'' eklesija tiekas klubos, viesnìcu koforenàu zâlès, paøtaisìtâs zâlès vai privâtmâjâs. Eklesijas mèræis - savu biedru garìgâ izaugsme kolektìvas Bìbeles studèøanas ceîâ, kâ arì dzìvinoøâs gaismas neøana pasaulè sludinâøanas ceîâ.

Tipisks kristadelfieøu eklesijas saraksts izskatâs øâdi:

Svètdiena: 11.00 - Maizes lauøana

11.00 - Sabiedriskâ sludinâøana

Treødiena: 20.00 - Bìbeles apgúøana

Eklesija - tâ ir Dieva saimes daîa. Jebkurâ cieøi saliedètâ kopienâ katram tâs loceklim jâbút attiecìbâ uz citiem atsaucìgam un padevìgam. Kristus pats øajâ lietâ bija augstâkais piemèrs. Neatkarìgi no sava garìgâ pârsvara, Viðø uzvedâs kâ viðu kalps, mazgâjot apustuîiem kâjas, tajâ laikâ, kad viði savâ starpâ strìdèjâs, kurø no viðiem ir vislielâkais. Kristus mús aicina øajâ lietâ sekot viða piemèram (Jâða ev.13:14.,15.; Mat.ev.20:25.-28.).

Tagad, kad Svètâ Gara brìniøæìgâs dâvanas ir atðemtas, ''vecâkajiem'' nav vietas, kâ tas bija senajâs baznìcâs: ''Jo viens ir júsu mâcìtâjs, Kristus, bet jús visi esat brâîi'' (Mat.ev.23:8.). Tâpèc kristadelfieøi izturas viens pret otru kâ pret ''brâîiem'' vai ''mâsâm'', saucot viens otru vârdâ, neatkarìgi no daýâdajiem stâvokîiem laicìgajâ dzìvè. Tajâ pat laikâ; viði ar cieðu izturas pret tiem ticìgajiem, kuri pazìst patieso Dievu jau daudzus gadus vai kuri savâ garìgajâ dzìvèir strauji izauguøi Dieva Vârda laukâ. Tamlìdzìgu ticìgo padomiem ir liela vèrtìba priekø tiem, kuri grib sekot Dieva Vârdam. Tomèr, tiek ðemti vèrâ tikai tâdi padomi, kas tieøi saskan ar Dieva Vârdu.

Eklesijâ sniegtajai mâcìbai, protams, ir jâpamatojas uz Dieva Vârdu. Tie, kas atklâti uzstâjas eklesijâs, tâtad atspoguîo Dievu un runâ Viða Vârdâ. Par cik Dievs - vìrieøu dzimtes, tâtad tikai brâîi var veikt sabiedrisku Dieva Vârda izskaidroøanas darbu. Par to îoti vienkârøi tiek runâts 1.Kor.14:34.: ''Júsu sievas baznìcâs lai klusè, jo viðâm nav atîauts runât''. Vèstulè Timotejam (2:11.-15.) tas tiek izskaidrots ar notikumiem, kas norisinâjâs Èdenes dârzâ, kur Ieva iemâcìja Âdamu grèkot, tâpèc sieviete tagad nedrìkst mâcìt vìrieti. Tas fakts, ka Dievs radìja Âdamu pirms Ievas, visticamâk nozìmè ''sievas galva - vìrs'' (1.Kor.11:3.), nevis otrâdi. Øajâ sakarìbâ ''sieva lai klusìbâ mâcâs visâ padevìbâ, taàu mâcìt es sievai nepieîauju, nedz valdìt pâr vìru, bet viðai jâturas klusìbâ. Jo Âdams ir pirmais radìts, pèc tam Ieva. Un Âdams netika pievilts, bet sieva tika pievilta un krita pârkâpumâ, taàu viða tiks izglâbta, dzemdèjot bèrnus, ja tâ paliks ticìbâ un mìlestìbâ un svètâ dzìvè ar savaldìbu'' (1.Tim.2:11.-15.).

No tâ visa redzams, ka Bìbele ierâda atøæirìgas lomas vìrieøiem un sievietèm. Atseviøæâs vietâs par sievietèm tiek teikts, lai tâs: ''aprecètos, dzemdètu bèrnus, valdìtu par savu mâju'' (1.Tim.5:14.). Tas nozìmè, ka viðu garìgâs darbìbas sfèra - mâja. Tâtad, eklesijas sabiedriskâ darbìba tiek atvèlèta vìrietim. Tas ir asâ pretrunâ ar dzimumu lìdztiesìbas humânajâm teorijâm, kur strâdâjoøâ sieviete var pieprasìt vienlìdzìbu ar savu vìru visâs lietâs - no åimenes budýeta vadìøanas lìdz vienâda apåèrba valkâøanai abiem dzimumiem. Sanâk, ka bèrnu kopøana tiek uzskatìta kâ neèrtìba, kâ nepiecieøamìba saglabât noteiktu emocionâlâ svètuma lìmeni pilnìbâ materiâlistiskajâ un egoistiskajâ pasaulè. Patiesi ticìgie noraida øo laikmeta garu, kaut gan, kâ vienmèr nepiecieøama mèra sajúta.

Vìrs nedrìkst pret sievu izturèties patvarìgi, bet viðam tâ jâmìl, tâpat kâ Kristus mìlèja mús (Ef.5:25.). ''Vìri, sadzìvojiet prâtìgi ar sievieti (t.i. esiet pret viðâm maigi, saskaðâ ar savâm Dieva vârda zinâøanâm), kâ ar vâjâko radìjumu, godâjiet viðas kâ tâdas, kas ir arì ýèlastìbâ dotâs dzìvìbas lìdzmantinieces'' (1.Pèt.3:7.).

Garìgajâ izaugsmè kristìøana Kristú padara vìrieti un sievieti lìdzìgus (Gal.3:27.,28.; 1.kor.11:11.). Taàu tas neatstâj iespaidu uz skaidrajiem principiem, ka ''sievas galva ir vìrs'' (1.Kor.11:3.), kâ åimenè, tâ arì eklesijas praktiskajâs un garìgajâs lietâs.

Lai nodemonstrètu øâ principa atzìøanu, ticìgai sievietei ir jâuzliek galvassega, kad brâlis sludina Dieva Vârdu. Praktiski tas nozìmè, ka piedaloties eklesijas sanâksmès sievietei galvâ ir jâbút cepurei vai lakatam. Starpìba starp vìrieøa un sievietes lomu tiek pasvìtrota ar to, ka sieviete audzè garus matus, bet vìrietis to darìt atturas (!.Kor.11:14.-15.).

''Bet katra sieva, kas ar neapsegtu galvu lúdz Dievu... dara kaunu savai galvai (t.i. savam vìram, 3.p.), jo tâ ir tâpat kâ apcirpta. Ja sieva neaizsedzas, tad lai tâ arì apcèrpas: Bet tâ kâ tas sievai ir par kaunu, ka tâ ir apcirpta, tad lai tâ aizsedzas... Tâpèc sievai jâbút galvâ pilnvaras zìmei enåeîu dèî'' (1.Kor.11:5.,6.,10.).

Neapsegta sievietes galva parâda, ka viðai ir mati, bet ''apsegta'' galva liecina par apzinâtu attieksmi pret galvassegas valkâøanu. Bez galvassegas sieviete nevar paîauties uz savu dabìgo matu segumu; tâ domât - nozìmè uzskatìt, ka Dievs neredz viðas matus. Vìrietim nav jâapsedz galva (1.kor.11:7.). Tas neattiecas uz matiem, bet jebkâdas galvassegas nèsâøanu.

Sieviete pârstâv eklesiju, bet vìrietis pârstâv Kristu. Tâpat kâ mès apzinâti pieðemam ticìbu músu Kristus glâbøanâ, tâ arì sievietei apzinâti jâpieðem lèmums par savas galvas apsegøanu. Paîauties uz to, ka viðas mati bús apsegti dabìgâ veidâ, ir tas pats kas domât, ka músu cerìba glâbt sevi ir pretrunâ Kristus gribai. Gari mati sievietei - mati viðai doti par apsegu, tas viðai (Dieva dots) gods (grieæu val. ''dabìgais apåèrbs'') (1.Kor.11:15.). Sievietei ir jâaudzè savi mati, lai pasvìtrotu savu atsæirìbu no vìrieøa. Starpìba starp vìrieøa un sievietes matiem ir Dieva radìta. Tâpèc sievietei vajag izmantot øo iepèju lai uzsvèrtu savu ìpaøo lomu.

Apskatot jautâjumu par sievietes garajiem matiem un galvassegas valkâøanu, mums ir jâbút piesardzìgiem, lai tas viss netiktu darìts tikai simboliski. Ja sieviete ir ''apslèptais sirds cilvèks, neiznìcìgs savâ lènajâ un klusajâ garâ'' (1.Pèt.3:5.) viða pakîausies brâîiem kâ Kristum ticìgâ un ar prieku parâdìs savu pazemìbu jebkâdâ veidâ, arì ar galvassegas nèsâøanu. Ja viða apjèdz øì norâdìjuma, tâpat kâ citu Dieva norâdìjumu, iemeslu, tad viðai nebús nekâdas nevèlèøanâs to pildìt.

Mâsâm vienmèr, jebkurâ laikâ atradìsies drabs eklesijâ - sludinâøana Svètdienas skolâ un citu pienâkumu vadìba, kas neietver sevì publisku sludinâøanu vai uzstâøanos, piemèram, finansu uzskaites veøana. Garìgi nobrieduøas sievietes varètu pasniegt mâcìbu stundas jaunâkajâm mâsâm (Tit.2:3.,4.; 2.Moz.15:20.).

**11.3.5. MAIZES LAUØANA**

Lìdzâs lúgøanâm un Bìbeles lasìøanai svarìga ir regulâra Kristus norâdìjuma par maizes lauøanu un vìna dzerøanu izpildìøana, piemiðai par Viða upurèøanos ''To dariet mani pieminèdami'', teica Jèzus (Lúk.ev.22:19.). Tâ bija Viða vèlèøanâs, lai Viða sekotâji regulâri to darìtu lìdz Viða otrajai atnâkøanai, kad Jèzus atkal dalìs ar mums savu maizi un vìnu (1.Kor.11:26.; Lúk.ev.22:16.-18.).

Maize ir Kristus miesa, kuru nodeva krustam, bet vìns - Viða asinis (1.Kor.11:23.-27.). Agrâkie ticìgie parasti izpildìja øo norâdìjumu (Ap.d. 2:42.-46.), darot to, acìmredzot, vienreiz nedèîâ (Ap.d. 20:7.). Ja mès tieøâm mìlam Kristu, mès izpildìsim Viða bauøîus. Ja mums ir patiesa personiska attieksme pret Viðu, tad mès centìsimies pieminèt Viða upuri, kâ Viðø lúdza, un tajâ paøâ laikâ veicinâsim paøi sevi atcerèties par to lielo glâbøanu, kuru Viðø sasniedza. Viða cieøanu krustâ mierìgais atspoguîoøanas periods padara nenozìmìgas músu ikdienas grútìbas salìdzinâjumâ ar to, ko izcieta músu Kungs.

Maizes lauøana galvenokârt ir atceres dievkalpojums; tâ rezultâtâ nekas maåisks nenotiek. Pèc Mozus likuma tas ir ekvivalenti Lieldienâm (Lúk.ev.22:15.; 1.Kor.5:7.,8.). Tas bija lìdzeklis, lai atcerètos par lielo izglâbøanos no Èåiptes, kuru satrakotajâ júrâ ar Mozus starpniecìbu izdarìja Dievs. Maizes lauøanas dievkalpojums pieskaita mús músu glâbøanai no grèka caur Kristu, kas bija padarìts par iespèjamu krustâ un ar kuru mès kîuvâm radniecìgi lìdz ar kristìøanos.Tâtad, øâ bauøîa izpildìøanai ir jâbút kaut kam tâdam, ko mès dabiski gribam darìt.

Fiziska darbìba, kas saistìta ar maizes lauøanu un vìna dzerøanu- tâ ir Kristus mìlestìbas izpausme pret mums, visi noteikumi, kuri attiecas uz músu glâbøanu atkal kîúst tik reâli. maizes lauøana vienreiz nedèîâ - tâ tâtad ir veselìga dvèseles stâvokîa zìme. Ja tâ nevar notikt kopâ ar citiem ticìgajiem, tad to jâdara vienatnè. Nevar bút nekâds attaisnojoøs iemesls, lai pârtrauktu izpildìt øo bausli. Mums ir jâpieliek visi spèki tam, lai vienmèr músu dievkalpojumâ bútu maize un vìns, lai gan, izðèmuma gadìjumos, pat ja iztrúkst øie produkti, mès nedrìkstam pârtraukt atcerèties Kristu, darot to, cik vien iespèjams, parastâ veidâ. Jèzus dzèra vìnu ''no vìna koka augîiem'' (Lúk.ev.22:18.), un mums tâpèc jâdzer sarkanais vìnogu vìns.

Ievèrot Kristus cieøanu un upura simbolus - tas ir augstâkais gods, kas vìrietim un sievietei var bút. Izturèties pret tiem nevèrìgi, tâ kâ tie prasa, nozìmè bút uz Dieva zaimoøanas robeýas, jo ''cikkârt jús no øìs maizes èdat un no øì kausa dzerat, pasludiniet tâ Kunga nâvi... Tad nu, kas necienìgi èd øo maizi vai dzer tâ Kunga kausu, tas bús noziedzies pret tâ Kunga miesu un asinìm'' (1.Kor.11:26.,27.). Maizes lauøanai vajag izvèlèties tâdu laiku un vietu, kur bútu pilnìgi izslègta músu domu un uzmanìbas novèrøana no dievkalpojuma. Tas var notikt agri no rìta vai vèlu vakarâ guîamistabâ, vai citâ piemèrotâ vietâ. Mès zinâm tâlâk padomu: ''Bet lai cilvèks pats sevi pârbauda, un tâ lai viðø èd no øìs maizes un dzer no øì kausa'' (1.Kor.11:28.). Tâdèî mums ir jâsakoncentrè savas domas uz Kristus upuri, iespèjams, pârskatot Evanåèlija lappuses, kas stâsta par viða krutâ siøanu. Darot to pienâcìgâ veidâ, mès nanovèrøami uzticam músu sirdsapziðu Kristum.

Maizes lauøanas dievkalpojuma kârtìba varètu bút sekojoøa:

1.Lúgøana - lúgums pèc Dieva svètìbas; lai Viðø atdara músu acis Viða vârdam; atgâdinâøana par citu ticìgo vajadzìbâm; pateicìba par Viða mìlestìbu un lúgøana par músu dzìvi.

2.Bìbeles lasìøana saskaðâ ar ''Evanåèlija ceîvedi''.

3.Pârdomas saskaðâ ar stundâm, kas gútas no Bìbeles, vai sprediæu lasìøana, kas mús ved uz músu dievkalpojuma mèræi - Kristus atcerèøanos.

4.Pantu 1.Kor.11:23.-29. lasìøana.

5.Klusuma minútes - sevis iepazìøana.

6.Lúgøana par maizi.

7.Maizes lauøana un neliela tâs gabaliða apèøana.

8.Lúgøana par vìnu.

9.Vìna pielikøana pie lúpâm.

10.Noslèguma lúgøana.

Dievkalpojumam jâilgst nedaudz ilgâk par vienu stundu.

**11.4. Laulìba**

Øo nodaîu mès sâksim ar to cilvèku stâvokîa izskatìøanu, kuri lìdz kristìøanâs brìdim vèl nav stâjuøies laulìbâ. 5.3 nodaîâ mès runâjâm, ka stâties laulìbâ vajag tikai pèc kristìøanâs. Bìbelè satopamas vairâkas vietas, kurâs ir runâts par to, ka Jèzus, kâ arì Pâvils un citi apustuîi aicina tos kuri vèl nav stâjuøies laulìbâ - padomât un izøæirties par to vai tiem nepalikt vientuîiem, lai pilnìbâ veltìtu sevi tâ Kunga lietâm (1.Kor7:7.-9.,32.-38.; 2.Tim.2:4.; Mat.ev.19:11.,12.,29.; Sal.mâc.9:9.). ''Bet ja tu arì dodies laulìbâ, tas nav grèks'' (1.Kor.7:28.).

Daudzi apustuîi bija precèti (1.Kor.9:5.); un, pèc Dieva ieceres laulìbai ir liela kâ fizskâ tâ garìgâ nozìme. ''Laulìba lai ir visiem godâ, un laulìbas gulta neaptraipìta'' (Ebr.13:4.). ''Nav labi cilvèkam bút vienam'' (1.Moz.2:18.), tâpèc Dievs ir paredzèjis cilvèkiem dzìvot laulìbâ. Vienìgais izðèmums ir, ja cilvèks augstâ lìmenì realizè savus garìgos pienâkumus. ''Kas atrod sev laulâtu draudzeni, tas atrod sev tieøâm ko labu un var lìgsmoties, ka ýèlastìbas dâvanu dabújis no tâ Kunga''.''Sapratìgu sievu manto no tâ Kunga'' (Sal.pam.18:22.; lìdz 19:14.). Kopèjais slèdziens par øo jautâjumu tiek dots 1.Kor.7:1.,2.: ''Cilvèkam ir labi sievieti neaizskart. Bet netiklìbas novèrøanas labâ lai katram ir sava sieva, un katrai sievai savs vìrs'' (1.Kor.7:1.,2.).

Øo pantu jèga ir tajâ apstâklì, ka iecietìba pret ârpuslaulìbas dzimumtieksmèm ir laulìbas pârkâpums.

Laulìbas pârkâpøanas brìdinâjumi (dzimumsakari starp cilvèkiem, kuri nesatâv laulìbâ), laulâto uzticìbas pârkâpøana un jebkurø cits amorâlisms bieýi sastopams Jaunajâ Derìbâ, tie ir satopami gandrìz katrâ vèstìjumâ. Zemâk dots tikai daýu vèstìjumu ìss uzskaitìjums: Ap.d.15:20.; Rom.1:29.; 1.Kor.6:9.-18.; 10:8.; 2.Kor.12:21.; Gal.5:19.; Efez.5:3.; Kol.3:5.; 1.Tes.4:3.; Júd.7.; Pèt.4:3.; Atkl.2:21.).

No iepriekø minètâ izriet, ka izaicinât skaidri izteikto Dieva gribu - nopietna lieta. Ja Dievs var piedot ìslaicìgu vâjuma brìýu grìkus, kurus cilvèks pèc tam noýèlo (piem., Dâvida un Batsebas laulìbas pârkâpøanu), tad dzìve, kuras laikâ laulìbas pârkâpøana notiek regulâri, pelna nosodìjumu. Pâvils vairâkkârt teica: ''Netiklìba, izlaidìba... un tamlìdzìgas lietas par kurâm es iepriekø saku, kâ jau esmu iepriekø sacìjis: tie, kas tâdas lietas dara, nemantos Dieva valstìbu'' (Gal.5:19.,21.), tâpèc ''Bèdz no iekârìbâm'' (2.Tim.2:22.); katrs grèks, ko cilvèks dara, paliek ârpus miesas, bet, kas netiklìbas grèku dara, grèko pie savas paøa miesas'' (1.Kor.6:18.).

Gandrìz par pilnìgi parastu kîuvusi parâdìba, kad jaunie pâri dzìvo dzimumdzìvi lìdz stâøanâs laulìbâ. Termina ''laulìba pèc paøu vienoøanâs'' pielietoøana, lai øo rìcìbu attaisnotu ir pilnìgi nepareiza. Ticìgo laulìbai ir jâbút tâdai, lai tâ pilnìbâ atbilstu Dieva nosacìjumiem.

Mès nevaram pieîaut, lai laulìbas notiktu músu miesisko iegribu izdabâøanai, lai gan tas ir pieðemts visur pasaulè, tas tomèr nedrìkst bút pârsvarâ pâr Dieva apstiprinâjumiem par laulìbu, - galu galâ laulìba drìzâk bija Dieva, nevis cilvèka noteikta. Saskaðâ ar Bìbeli, laulìba ietver sevì vismaz trìs momentus:

1. Jebkâda veida laulìbas ceremonija, kaut vai pat visvienkârøâkâ. Apraksts par to, kâ Boâss apprecèja Ruti (Rutes 3:9.; 4:13.) parâda, ka laulìba - tâ ir ne tikai radniecìba, kurâ stâjas cilvèki. Tam ir jâbút ìpaøam momentam, kad cilvèks stâjas laulìbâ. Kristus tiek salìdzinâts ar lìgavaini, bet ticìgie ar lìgavu, ar kuru viðø ''precèsies'' kad bús viða otrâ atnâkøana. Lai nosvinètu øo notikumu, tad bús ''Jèra kâzu mielasts'' (Atkl.19:7.-9.). Radniecìgâs saites starp vìru un sievu ir kâ piemèrs tâm attiecìbâm , kâdas bús starp Kristu un ticìgajiem (Efez.5:25.-30.). Tâpat kâ bús noteikts moments stâjoties laulìbâ starp viðiem, tâpat jâbút kâzâm starp ticìgajiem, kas stâjas laulìbâ, lìdz ar to personificèjot músu un Kristus savienìbu Tiesas dienâ.

2. Dieva stâøanâs laulìbâ ar Izraèlu ietver sevì savstarpèjo garìgo vienoøanos, uzticèøanos viens otram (Eceæ.16:8.), un tam arì ir jâbút raksturìgam momentam ticìgajiem stâjoties laulìbâ.

3. Dzimumattiecìbas ir nepiecieøamas, lai piepildìtu laulìbas attiecìbas (5.Moz.21:13.; 1.Moz.24:17.; 29:21.; 1.Sam.11:2.). Øajâ sakarâ 1.Kor.6:15. paskaidro, kâpèc ârpuslaulìbas dzimumattiecìbas ir netikumìba. Dzimumattiecìbas fiziski nozìmè, kâ Dievs savienoja kopâ laulâtu pâri (1.Moz.2:24.). Tâpèc, savienoøanâs ''vienâ miesâ'' pagaidu radniecìbâ nozìmè Dieva doto æermeðu apgânìøanu. Viðø radìja tos, lai piepildìtu laulìbas attiecìbas fiziskâ nozìmè tiem, ko viðø savienoja laulìbâ kopâ. No tâ izriet, ka tie pâri, kas ''dzìvo kopâ'' lìdz kâzâm, faktiski dzìvo grèkâ. Ja viði nenoformès savas attiecìbas likumìgâ ceîâ, vai neizøæirsies viens no otra - nevar bút ne runas par viðu kristìøanu.

Grútìbas sagâdâ atseviøæu jaunattìstìbas valstu tradìcijas, kurâs vienkârøiem îaudìm nav priekøstata par kâzu ceremoniju vai lìguma slègøanu. Pâris var dzìvot kopâ bez oficiâlads un rituâlas savu attiecìbu noformèøanas daudzus gadus, paøi uzskatot, it kâ viði sastâv laulìbâ. Øo rindu autora padoms ir øâds: tâdos gadìjumos ticìgajam, tam kas krista ir jâpaskaidro stâvoklis un jâpârliecina to, kas vèlas kristìties, kopâ ar viða partneri parakstìt jebkâdu laulìbas lìgumu. Pèc tam øis dokuments nekavèjoties ir jâreåistrè attiecìgajâ civiliestâdè.

Kristìtie cilvèki, kuriem dzìvesbiedri nav kristìti, nekâdâ gadìjumâ nedrìkst tos pamest (1.Kor.7:13.-15.), bet ir jâmìl tie, un nevis vienkârøi cerèt uz savu dzìvesbiedru pâreju ticìcìbâ, bet ar savu piemèru jâparâda patieso ticìbu Dievam. 1.Pèt.3:1.-6. atbalsta cilvèkus, kuri ir øâdâ stâvoklì, un uzskata, ka priekøzìmìga uzvedìba pati par sevi ir labs lìdzeklis lai mainìtu savas ''otrâs puses'' reliåiju.

Principi, pèc kuriem jâvadâs laulìbai, ìsi izklâstìti sekojoøajos Dieva vârdos: ''Tâdèî vìrs atstâs tèvu un mâti un pieæersies savai sievai, un tie kîús par vienu miesu'' (1.Moz.2:24.). Øì tiekøanâs pèc vìrieøa un sievietes savienìbas visâ, cik vien tas ir iespèjams, ir analoåiska músu pastâvìgajâm púlèm savienoties ar Kristu caur patmìlìbas un grèka pârvarèøanu. Drìzâk tâ ir tâ ir cìða pret mums paøiem , nekâ pret Kristu vai músu partneri. Jo vairâk mès gústam panâkumus tajâ, jo laimìgâki mès kîústam un jo pilnìgâkas kîúst músu saites.

Tomèr, mès dzìvojam reâlajâ grèka un neveiksmju pasaulè, un mès nespèjam pilnìbâ pacelties lìdz svètuma augstâkajam lìmenim, par kuru ir runâts Dieva un Kristus mìlestìbas piemèrâ Bìbelè. Ideâli bútu, kâ norâdìts 1.Moz.2:24., ja viens vìrs un viena sieva dzìvotu kopâ pilnìgâ vienotìbâ visâ savas dzìves laikâ.

Ticìgajiem jâbút gataviem tam, ka daýreiz nebús iespèjams sasniegt tâdu stâvokli viðu personìgajâ personìgajâ dzìvè un citu ticìgo dzìvè. Vìra un sievas uzskati var nesakrist un to viedokîi, kuriem bútu jâbút vienâdiem, ir atøæirìgi, un tâpèc bús neiespèjams turpinât laulìbu. Vìrietim, iespèjams bús jau bijuøas vairâkas sievas lìdz viða kristìøanai, ja vìrietis dzìvo sabiedrìbâ, kur tiek pieîauta daudzsievìba, iespèjams viðam jau bús bijuøas vairâkas sievas lìdz viða kristìøanai. Øajâ gadìjumâ viðam jâpaliek ar savâm sievâm, bet to skaitu viðø nedrìkst palielinât. Apustulis Pâvils - dedzìgais cilvèciskâs lìdzjútìbas un Dieva principu ievèroøanas attèls - pieîâva øæirøanâs iespèjamìbu izðèmuma nesaderìbas gadìjumos: ''Sievai neøæirties no vìra, un ja tâ ir atøæìrusies, tad tai palikt neprecètai'' (1.Kor.7:10.,11.).

Øis apgalvojums atspoguîo ideâlo lietu stâvokli, bet Svètajos Rakstos bieýi tiek izteikta vèlèøanâs piekâpties laulìbas attiecìbu jautâjumos, ja tie nav pretrunâ galvenajiem Dieva principiem (piem., laulìbas pârkâpøana - grèks). Pâvila padoms 1.Kor.7:10.,11. ir radniecìgs padomam 1.Kor.7:27. - 28. : ''...ja esi bez sievas, nemeklè sievu (t.i. paliec vientuîø). Bet ja tu arì dodies laulìbâ, tas nav grèks''. Tomèr, tìøa øæirøanâs - atklâta zoboøanâs par Dieva principiem, par vìrieøa un sievietes savienoøanâs vienâ æermenì. Kristus vârdi ir îoti vienkârøi: ''Bet no pasaules iesâkuma Dievs viðus radìjis vìru un sievu. Tâdèî cilvèks atstâs savu tèvu un mâti un tie bús viena miesa. Tad nu (pasvìtro Jèzus) tie nav vairs divi, bet, viena miesa. Tâpèc, ko Dievs savienojis, to cilvèks lai neøæir ( ar øæirøanos)... Ja kas no savas sievas øæiras un citu precè, tas laulìbu pârkâpj pret viðu'' (Marka ev.10:6.-12.).

Visâs dzimumattiecìbu sfèrâs miesa cenøas atrast attaisnojumus savu dabìgo vajadzìbu izdabâøanai. Tie cilvèki, kas nonâk ìpaøi kârdinoøâs situâcijâs, var rast spèku un garìgo noturìbu tikai pârdomâjot pantus, kas minèti øajâ nodaîâ. Citi cenøas rast attaisnojumu homoseksuâlismam un lesbismam, kâ likumìgâm dabìgâm vèlmèm. Tomèr Dieva acìs øì rìcìba - galìgi netikla parâdìba.

1.Moz.2:24. panta galvenâ jèga ir homoseksuâlisma grèka attaisnoøana. Dieva centieni ir tajâ apstâklì, lai vìrietis un sieviete dotos laulìbâ un pieæertos viens oram. Dievs radìja Ievu kâ Âdama palìdzi, nevis citu vìrieti. Dzimumattiecìbas starp vìrieøiem vairâkkârt tiek nosodìta Bìbelè: Øis - viens no grèkiem, kuru dèî tika sagrauta Sodoma (1.Moz.18. un 19.nod.). Apustulis Pâvils îoti skaidri pasaka, ka cilvèki, kas nodarbojas ar tâdâm lietâm, dusmo Dievu un netiks ielaisti Viða valstìbâ (Rom1:18.-32.; 1.Kor.6:9.,10.).

Tajâ pat laikâ, bút iejauktam tajâ - nenozìmè zaudèt Dieva palìdzìbu. Viðø var piedot tam, kas godbijìgi lúgs Viðam to (Ps.130:4.). Korintas eklesija ir saskatìjusi savâs rindâs pietiekoøi lielu dìkdieðu daudzumu, kas noýèlo savus grèkus: ''Un daýi no jums bija tâdi. Bet jús esat nomazgâti, jús esat svèti kîuvuøi, jús esat taisnoti Kunga Jèzus Kristus Vârdâ un músu Dieva Garâ'' (1.Kor.6:11.).

Súdzìba par dabiskâs tieksmes trúkumu pret pretèjo dzimumu faktiski virzìta pret Dievu, kurø, it kâ netaisnìgi aizliedzis stâties homoseksuâlâs attiecìbâs, bet tajâ pat laikâ radìjis mús ar milzìgâm kârdinâøanas sajútâm. Taàu ''Dievs ir uzticìgs, Viðø neîaus jús pârbaudìt pâri par júsu spèjâm, bet darìs pârbaudìjumiem tâdu galu, ka varat panest'' (1.Kor.10:13.). Nepadodoties miesas kârdinâjumiem, mès varam sasniegt øâdu stâvokli, kas raksturos cilvèku kâ tâdu, kâds viðø faktiski kîuvis. Tâ piemèram, alkoholiæis vai narkomâns nevar dzìvot bez regulâras noteiktu æìmisku vielu lietoøanas un parasti ir nepiecieøama medicìniska iejaukøanâs, lai atgrieztu viðu normâlâ, lìdzsvarotâ dzìvè.

Arì homoseksuâlistiem ir nepiecieøams izvèlèties øo ceîu. Dievs viðiem palìdzès. Bet ja viði ir pilnìbâ nodevuøies savâm vèlmèm, Dievs rìkosies ar viðiem tâpat kâ senâk ar izraèlieøiem: ''Tad nu Dievs viðus nodevis kauna pilnâs kaislìbâs: sievietes apmainìjuøas dabisko dzimumu kopdzìvi ar pretdabisko. Tâpat arì vìrieøi, atmesdami dabisko kopdzìvi ar sievieti, cits pret citu iekaisuøi savâ iekârè, piekopdami netiklìbu, vìrietis ar vìrieti, saðemdami pelnìto sodu par savu nomaldìøanos no sevis. (Rom.1: 26.,27.).

Tikai apzinâti akli cilvèki negrib redzèt visâ tajâ nepârprotamo pareåojumu par AIDS un citâm slimìbâm, kas tiek izplatìtas dzimumattiecìbu ceîâ, kuras músu izvirtusì pasaule bauda paøreiz.

**11.5: Sadraudzìba**

Grieæu vârds, kas tulkots kâ ''sadraudzìba'' un ''kopìba'', galvenokârt raksturo stâvokli, kad ir kaut kas kopèjs - kopèja apvienìba. ''Kopìba'' savstarpèji saistìta ar vârdu ''paziðot''. Zinot un staigâjot dzìvè Dieva ceîus, mums ir sadraudzìba ar Viðu un visiem citiem, kas dara to paøu, esot Kristú. Mums jâbút vèrìgiem attiecìbâs vienam ar pret otru :''Neaizmirstiet labu darìt un dâvanas dot...'' (Ebr.13:16.). Filip.1:5. runâ par músu ''lìdzdalìbu evanåèlijâ''; músu sadraudzìbas pamats, tâpèc ir atzinumos, kurus sastâda patiess Evanåèlijs. Øì iemesla dèî, sadraudzìba starp patiesi ticìgajiem ir daudz augstâkâ lìmenì, nekâ jebkurâ citâ organizâcijâ vai baznìcâ. Øìs sadraudzìbas rezultâtâ viði veic lielus attâlumus, lai satiktu viens otru un apmeklètu tos, kas atrodas attâlâkâs vietâs, kâ arì uztur sakarus ar pasta vai telegrâfa palìdzìbu, kur vien tas ir iespèjams. Pâvils runâ par ''gara sadraudzìbu'' (Filip.2:1.), t.i., sadraudzìbu, kas pamatojas uz músu kopìgo sekoøanu Garam (Dieva gudrìbai, kâ tas atklâjas Viða Garâ) Vârdâ.

Viena no músu sadraudzìbas cèlâkajâm izpausmèm - kopìgs maizes lauøanas rituâls. Agrìnie ticìgie ''...pastâvèja apustuîu mâcìbâ un sadraudzìbâ, maizes lauøanâ un lúgøanâs ...ar gavilèm un vientiesìgu

sirdi'' (Ap.d.2:42.,46.).

Simboliem, kuri ir músu cerìbas centrâ, vajag mús apvienot kopâ sirds vienprâtìbâ. ''Svètìbas kauss, ko mès svètìjam, vai tas nav savienoøanâs ar Kristus asinìm? Maize ko lauýam, vai tâ nav savienoøanâs ar Kristus miesu? Jo kâ ir viena maize, tâ mès daudzi esam viena miesa, jo mès visi esam øìs vienas maizes dalìbnieki'', t.i., Kristus (1.Kor.10:16.,17.). Tâpèc músu pienâkums ir dalìties Kristus upura simbolos ar visiem tiem, kas gúst labumu no tâ, ka piedalâs maizes lauøanâ. Maizes lauøanâ un vìna dzerøanâ piedalâs tikai tie, kas ir attiecìgâ veidâ kristìti Kristú un ir iepazinuøi patiesìbu. Ja vèl to darìsim kopâ ar tiem, kas nav kristìti, tâ bús zoboøanâs par øiem simboliem.

Jânis atceras, kâ viðø dalìjâs Evanåèlija mâcìbâ par múýìgo dzìvi ar citiem: ''...lai arì jums bútu sadraudzìba ar mums; Un músu sadraudzìba ir ar Tèvu un viða dèlu Jèzu Kristu'' (1.Jâða 1:2.,3.). Tas parâda, ka sadraudzìba dibinâs uz kopèju Dieva Vârda izpratni, un músu sadraudzìbu ar Dievu un Kristu.

Músu sadraudzìba ar Dievu un Kristu, kâ arì ar citiem ticìgajiem nav atkarìga tikai no músu paceløanâs lìdz patiesìbas doktrìnâm, kas sastâda ''vienu ticìbu''. Músu dzìvesveidam ir jâatbilst principiem, kas izsaka sekojoøo: ''Dievs ir gaisma, un viðâ nav it nekâdas tumsìbas. Ja mès sakâm, ka mums ir sadraudzìba ar viðu un dzìvojam tumsìbâ, tad melojam un nedarâm patiesìbu. Bet ja mès dzìvojam gaismâ, kâ Viðø ir gaismâ, tad mums ir sadraudzìba savâ starpâ, un Viða dèla Jèzus asinis øæìsta mús no visiem grèkiem'' (1.Jâða 1:5.-7.).

''Dzìvoøana tumsìbâ'' tiek attiecinâta uz tâdu dzìvesveidu, kas pastâvìgi un atklâti nesaskan ar Dieva Vârda gaismu (Ps.119:105.; Sal.pam.4:18.), tas neattiecas uz músu nejauøiem grèkiem, jo nâkoøais pants saka: ''Ja sakâm, ka mums nav grèka, tad maldinâm paøi sevi, un patiesìba (t.i.Dieva Vârds - Jâða 17:17.; 3:21.; Ef.5:13.) nav músos (1.Jâða 1:8.).

No tâ mès secinâm, ka sadraudzìba tiek pârtraukta, ja ticìgais sâk dzìvot pretrunâ ar skaidrâm Bìbeles mâcìbâm: ''Nepiedalieties neauglìgajos tumsìbas darbos, bet labâk celiet tos gaismâ'' (Ef.5:11.). Ir jâpieliek visi spèki, lai nomaldìjuøos atgrieztu atpakaî, kâ piemèram, labais gars, kurø meklè pazuduøo avi (Lúk.ev.15:17.). Bet ja brâlis vai mâsa dzìvo pretrunâ Bìbeles mâcìbâm un turpina grèkot, ir jâpârtrauc sadraudzìba ar viðu (Mat.ev.18:15.-17.). Praktiski tas notiek pârrunu veidâ ar attiecìgajiem eklesijas locekîiem, kâ arì tiek paziðots Kristadelfieøu ýurnâlâ. Tajâ pat laikâ to nevajadzètu ìpaøi uzsvèrt. Tas notiek tikai tad, ja atklâti tiek pieðemtas maldìgas doktrìnas vai tiek turpinâts grècìgs dzìves veids. Cilvèkam jâbút pârliecinâtam, ka starp viðiem ir palicis îoti maz kâ kopìga sakarâ ar viða atkâpøanos no Bìbeles pamatatzinumiem, un sadraudzìbas pârtraukøana ir neizbègama.

Viens no visskaidrâkajiem pantiem, kas runâ par sadraudzìbu ir 2.Kor.6:14.-18. ''Nevelciet sveøu júgu kopâ ar neticìgajiem. Jo kâda daîa ir taisnìbai gar netaisnìbu? Kas ir gaismai kopìgs ar tumsìbu?... Tâpèc aieita no viðu vidus un noøæirieties no tiem, saka tas Kungs,... Tad nu es búøu jums par tèvu, un jús búsiet man par dèliem un meitâm. Saka tas Kungs, visuvaldìtâjs''.

Mès parâdìjâm, ka Dieva Vârds- tâ ir gaisma. Øie panti parâda, kâpèc mums nedrìkst bút nekâ kopìga ar baznìcâm, kas sludina melìgas doktrìnas, kâpèc mès nedrìkstam stâties laulìbâ ar tiem, kas nezina Patiesìbu, un jâturas nostâk no vispârpieðemtâ dzìvesveida. Atdalìøanâs rezultâtâ no kopèjâs pasaules, mès iegústam godu kîút par uzticìgiem Dieva dèliem un meitâm, par daîu no vispasaules kopìgâs îauýu saimes, kuriem ir viena un tâ pati ''radniecìba'' - músu brâîi un mâsas. Ir tikai ''viena miesa'', t.i. viena patiesa ticìgo grupa (Ef.1:23.), kas balstâs uz tiem, kam ir viena cerìba, viens Dievs, viena kristìba un ''viena ticìba'', t.i. viena patiesa mâcìba, kas satâda vienu ticìbu (Ef.4:4.-6.). Cilvèks nevar bút daîa no ''vienas miesas'' un tajâ pat laikâ uzturèt kontaktu ar citâm reliåiskâm organizâcijâm, kas nesludina patiesu ticìbu. Zinot, ka gaismai nav nekâ kopìga ar tumsu, mès pasludinâm par savu atraøanos tumsâ, ja mès uzturam kontaktu ar tumsu.

Ja mès pilnìbâ izprotam visu patiesìbas mâcìbas sistèmu, kas izklâstìta Svètajos Rakstos, mès redzam, ka tiem, kas sludina nepatiesas doktrìnas kristietìbas vârdâ, nav nekâ vairâk kopìga ar Dieva sadraudzìbu, kâ ateistiem.

Ja jús uzmanìgi izlasìjât iepriekøminètâs nodaîas, tad jums ir skaidrs, ka mès nevaram apstâties pusceîâ músu attiecìbâs ar Dievu. Mès vai nu esam Kristú kristìøanös rezultâtâ vai ârpus tâ. Mès atrodamies vai nu patiesâs mâcìbas pieðemøanas rezultâtâ un ikdienas paklausìbas rezultâtâ - gaismâ, vai arì atrodamies tumsâ. Neviens nevar stâvèt ar vienu kâju divâs nometnès.

Iegútâs zinâøanas uzliek uz mums noteiktu atbildìbu Dieva priekøâ. Mès tagad nestaigâjam pa ielâm un savâ ikdienas dzìvè neizturamies tâ, kâ to dara parasts laicìgais cilvèks.Dievs uzmanìgi seko mums. Tâpat kâ Dievs, Kungs músu Jèzus Kristus, tâ arì visi patiesi ticìgie gandrìz iedveø júsos ''gribu'' pareizo lèmumu pieðemøanâ. Bet tâpat kâ Dievs, Kristus un mès paøi izdaram visu, kas músu spèkos, lai palìdzètu jums - pat tâdâ veidâ, kâ kâ to izdarìja Dievs, atdodot nâvè par mums Savu vienpiedzimuøo Dèlu - gala rezultâtâ júsu glâbøana atkarìga no júsu paøu brìvâs gribas, lai paglabâtu sevì lielo Cerìbu, kura dota mums patreiz.

**11Nodaîa : Jautâjumi**

1. Kâdas pârmaiðas notiek cilvèka dzìvè kristìøanâs laikâ?2. Ko nozìmè ''svètums''? a) neuzturèt kontaktus ar citiem. b) atdalìties no grèka un sekot Dieva darbiem. c) apmeklèt baznìcu. d) darìt labu citiem.

3. Kâdas nodarboøanâs nav savienojamas ar patiesu kristieti?

4. Ko nozìmè vârdi ''svèts'' un ''eklesija'' ?

5. Kuri no minètajiem apgalvojumiem par maizes lauøanu ir patiesi?

a) Maizes lauøana ir jâveic vienreiz nedèîâ.

b) Mums tas jâdara Lieldienâs.

c) Maize un vìns pârvèrøas Kristus miesâ un asinìs burtiskâ nozìmè.

d) Maize un vìns simbolizè Kristus miesu un asinis.

6. Kuri no minètajiem apgalvojumiem par laulìbu ir patiesi?

a) Mès drìkstam stâties laulìbâ tikai ar patiesi ticìgajiem.

b) Øæirties atîauts tikai ticìgajiem.

c) Ticìgajiem, kas ir laulìbâ ar neticìgo, ir jâpaliek laulìbâ ar savu laulâto partneri.

d) Laulìbâ vìrs pârstâv Kristu, bet sieviete - ticìgos.

7. Vai sievietèm ir jâsludina eklesijâ?

8. Ja jús pèc Patiesìbas uzzinâøanas esat kristìjuøies, vai jús turpinâsiet apmeklèt baznìcu, kas nesludina patiesu ticìbu?